证券代码:600180 证券简称:*ST瑞茂 公告编号:2026-112
债券代码:255290.SH 债券简称:H24瑞茂1
债券代码:255553.SH 债券简称:H24瑞茂2

# 瑞茂通供应链管理股份有限公司 关于控股股东股份被轮候冻结的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

重要内容提示:

● 瑞茂通供应链管理股份有限公司(以下简称“公司”)控股股东郑州瑞茂通供应链有限公司(以下简称“郑州瑞茂通”或“控股股东”)持有公司股份554,443,265股,占公司总股本1,086,627,464股的51.02%。郑州瑞茂通本次被轮候冻结股份104,000,000股,占其所持股份数的18.76%,占公司总股本的9.57%。

● 郑州瑞茂通及万永兴先生合计持有公司股份585,693,265股,占公司总股本1,086,627,464股的53.90%。郑州瑞茂通及万永兴先生累计被司法标记股份455,650,000股,占其所持股份数的77.80%,占公司总股本的41.93%;累计被司法冻结股份130,043,265股,占其所持股份数的22.20%,占公司总股本的11.97%;累计被轮候冻结股份20,097,582,537股,占其所持股份数的3431.42%,占公司总股本的1849.54%;累计被司法标记、司法冻结及轮候冻结股份20,683,275,802股,占其所持股份数的3531.42%,占公司总股本的1903.44%。

● 郑州瑞茂通及其一致行动人上海豫辉投资管理中心(有限合伙)(以下简称“上海豫辉”)、万永兴先生、刘轶先生合计持有公司股份数为688,371,836股,占公司总股本1,086,627,464股的63.35%。郑州瑞茂通及其一致行动人累计被司法标记股份455,650,000股,占其所持股份数的66.19%,占公司总股本的41.93%;累计被司法冻结股份130,043,265股,占其所持股份数的18.89%,占公司总股本的11.97%;累计被轮候冻结股份20,097,582,537股,占其所持股份数的2919.58%,占公司总股本的1849.54%;累计被司法标记、司法冻结及轮候冻结股份20,683,275,802股,占其所持股份数的3004.67%,占公司总股本的1903.44%。

公司于近日获悉控股股东郑州瑞茂通持有的公司股份被轮候冻结,具体情况如下:

一、股份被冻结和标记的情况

(一)本次股份被冻结的基本情况

| 股东名称 | 冻结/标记股份数量(股) | 占其所持股份比例 | 占公司总股本比例 | 冻结/标记股份是否为限售股 | 冻结/标记起始日 | 冻结/标记到期日 | 冻结申请人 | 冻结原因 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 郑州瑞茂通 | 104,000,000 | 18.76% | 9.57% | 否 | 2026年9月21日 | / | 宁夏回族自治区灵武市人民法院 | 轮候冻结 |
| 合计 | 104,000,000 | 18.76% | 9.57% | - | - | - | - | - |

(二)控股股东及其一致行动人股份累计被冻结和标记情况

截至本公告披露日,控股股东郑州瑞茂通及其一致行动人累计被冻结和标记股份情况如下:

| 股东名称 | 持股数量(股) | 持股比例 | 累计被冻结数量(股) | 累计被标记数量(股) | 合计占其所持股份比例 | 合计占公司总股本比例 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 郑州瑞茂通 | 554,443,265 | 51.02% | 130,043,265 | 424,400,000 | 100% | 51.02% |
| 上海豫辉 | 89,285,714 | 8.22% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 万永兴 | 31,250,000 | 2.88% | 0 | 31,250,000 | 100% | 2.88% |
| 刘轶 | 13,392,857 | 1.23% | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合计 | 688,371,836 | 63.35% | 130,043,265 | 455,650,000 | 85.08% | 53.90% |

注:“累计被冻结数量”未包含轮候冻结数量。本次股份被轮候冻结后,郑州瑞茂通及其一致行动人累计被轮候冻结股份20,097,582,537股,占其所持股份数的2919.58%,占公司总股本的1849.54%。

二、其他说明及风险提示

经向公司控股股东郑州瑞茂通了解,截至本公告披露日,郑州瑞茂通存在逾期情况,郑州瑞茂通无主体评级和债项评级,公司及间接控股股东郑州中瑞实业集团有限公司已终止信用评级。郑州瑞茂通因逾期问题涉及的诉讼或仲裁纠纷正在积极协商中。本次控股股东股份被轮候冻结不会对公司的控制权、股权结构、公司治理等情况产生重大影响,但控股股东股份累计被司法标记、冻结及轮候冻结的比例较高,如上述股份后续涉及相关处置,可能存在影响公司控制权稳定性的风险。控股股东目前正在积极妥善解决上述相关事项。

公司将持续关注上述事项的进展情况,并严格按照相关法律法规及规范性文件的要求及时履行信息披露义务。公司指定的信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》以及上海证券交易所网站(www.sse.com.cn),有关本公司的信息均以在上述指定媒体刊登的信息为准,请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。

瑞茂通供应链管理股份有限公司董事会
2026年9月23日

证券代码:600180 证券简称:*ST瑞茂 公告编号:2026-111
债券代码:255290.SH 债券简称:H24瑞茂1
债券代码:255553.SH 债券简称:H24瑞茂2

# 瑞茂通供应链管理股份有限公司 关于公司及子公司诉讼进展的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

重要内容提示:

● 案件所处的诉讼阶段:自2026年9月15日披露《关于公司及子公司诉讼、仲裁进展的公告》至本公告披露之日,新增3起诉讼处于一审判决阶段、新增1起诉讼处于二审判决阶段、新增1起诉讼收到执行通知书、新增1起诉讼终结本次执行程序、新增1起诉讼变更诉讼请求

● 上市公司所处的当事人地位:被告

● 本公告涉及诉讼的涉案金额合计:约70,036.3846万元人民币

● 诉讼、仲裁案件对上市公司损益产生的负面影响:截至本公告披露日,部分案件已经一审或二审判决或进入执行阶段,瑞茂通供应链管理股份有限公司(以下简称“公司”或“瑞茂通”)根据上述相关结果确认负债和调整相关费用,剩余诉讼/仲裁判决/裁决结果尚存在不确定性,对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性,最终影响以法院判决或执行结果为准。

一、本次相关诉讼进展情况

| 序号 | 原告 | 被告 | 立案时间 | 诉讼类型 | 诉讼涉及金额(万元) | 受理法院 | 进展情况(具体判决结果详见后文) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 中国工商银行股份有限公司宁波北仑分行 | 浙江和辉电力燃料有限公司(借款人)、瑞茂通(保证人) | 2026/1/4 | 金融借款合同纠纷 | 7,805.6982 | 宁波市北仑区人民法院 | 收到执行通知书 |
| 2 | 天津市顺鑫供应链有限责任公司 | 天津瑞茂通供应链管理有限公司(买方) | 2025/10/31 | 买卖合同纠纷 | 2,699.3702 | 天津市河东区人民法院 | 终结本次执行程序 |
| 3 | 交通银行股份有限公司银川宁东支行 | 宁夏宁东能源化工供应链管理有限公司(借款人)、瑞茂通(保证人) | 2026/2/28 | 金融借款合同纠纷 | 10,195.9439 | 宁夏回族自治区银川市中级人民法院 | 一审判决已出 |
| 4 | 东亚银行(中国)有限公司杭州分行 | 浙江和辉电力燃料有限公司(借款人)、瑞茂通(保证人)、上海瑞茂通供应链管理有限公司(作为借款人股东被追加为被告) | 2025/12/16 | 金融借款合同纠纷 | 7,533.5965 | 浙江省杭州市上城区人民法院 | 一审判决已出 |
| 5 | 兴业银行股份有限公司宁波分行 | 浙江和辉电力燃料有限公司(借款人)、瑞茂通(保证人) | 2026/1/23 | 金融借款合同纠纷 | 2,983.0358 | 宁波市江北区人民法院 | 二审判决已出 |
| 6 | 中信银行股份有限公司郑州分行 | 郑州嘉瑞供应链管理有限公司(债务人)、瑞茂通(保证人) | 2026/1/22 | 金融借款合同纠纷 | 36,117.3063 | 河南省郑州市中级人民法院 | 一审判决已出 |
| 7 | 海南银行股份有限公司琼中支行 | 海南瑞茂通供应链管理有限公司、瑞茂通(保证人) | 2026/5/21 | 信用证纠纷 | 2,701.4337 | 海南省第一中级人民法院 | 变更诉讼请求 |

(一)公司于2026年7月22日披露了公司及旗下全资子公司与中国工商银行股份有限公司宁波北仑分行金融借款合同纠纷的一审判决结果,近日公司收到宁波市北仑区人民法院出具的执行通知书,责令瑞茂通、浙江和辉电力燃料有限公司、郑州瑞茂通供应链有限公司立即履行下列义务:

1、履行(2026)浙0206民初46号判决书确定的法律义务,支付人民币77482885.37元及利息,并加倍支付迟延履行期间的债务利息。

2、负担案件受理费429214元、申请执行费144882.89元。

(二)公司于2026年5月12日披露了公司旗下全资子公司与天津市顺鑫供应链有限责任公司买卖合同纠纷案件的进展,近日公司收到天津市河东区人民法院出具的执行裁定书,裁定如下:终结本次执行程序。申请执行人天津市顺鑫供应链有限责任公司发现被执行人天津瑞茂通供应链管理有限公司、郑州瑞茂通供应链有限公司有可供执行财产的,可以申请恢复执行。

(三)公司于2026年4月2日披露了公司及旗下全资子公司与交通银行股份有限公司银川宁东支行金融借款合同纠纷的诉讼,近日公司收到宁夏回族自治区银川市中级人民法院出具的一审民事判决书,判决如下:

1、被告宁夏宁东能源化工供应链管理有限公司在本判决生效之日起十五日内向原告交通银行股份有限公司银川宁东支行偿还借款本金10000万元、支付截止2026年2月11日的利息1399999.99元、复利6902.86元,对自2026年2月12日起的逾期利息、复利,分别以100000000元、1399999.99元为基数,按照合同约定的年利率6.3%支付至款项实际付清之日止,但利息、逾期利息及复利的总计金额应以同期全国银行间同业拆借中心公布的一年期贷款市场报价利率标准(LPR)的四倍为限;

2、被告瑞茂通供应链管理股份有限公司、郑州瑞茂通供应链有限公司对被告宁夏宁东能源化工供应链管理有限公司的前述第一项下债务承担连带清偿责任;被告瑞茂通供应链管理股份有限公司、郑州瑞茂通供应链有限公司承担保证责任后,有权向宁夏宁东能源化工供应链管理有限公司追偿;

3、被告宁夏宁东融资担保有限公司对被告宁夏宁东能源化工供应链管理有限公司的前述第一项下债务在80%的金额范围内承担连带清偿责任;被告宁夏宁东融资担保有限公司承担保证责任后,有权向宁夏宁东能源化工供应链管理有限公司追偿;

4、驳回原告交通银行股份有限公司银川宁东支行的其他诉讼请求。如果未按判决指定的期限履行金钱给付义务,应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百六十四条及相关司法解释之规定,加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费5475536元,保全费5000元,由被告宁夏宁东能源化工供应链管理有限公司、瑞茂通供应链管理股份有限公司、郑州瑞茂通供应链有限公司、宁夏宁东融资担保有限公司负担。负担案件受理费/申请费的当事人(已预交除外)应于裁判文书生效后10日内向本院交纳;若本案提起上诉进入二审程序,应根据二审裁判文书确定的案件受理费/申请费负担情况予以交纳。逾期未交纳的,依法强制执行。符合《最高人民法院关于公布失信被执行人名单信息的若干规定》第一条规定情形的,将依法采取信用惩戒措施。

(四)公司于2026年1月10日披露了公司及旗下全资子公司与东亚银行(中国)有限公司杭州分行金融借款合同纠纷的诉讼,近日公司收到浙江省杭州市上城区人民法院出具的一审民事判决书,判决如下:

1、被告浙江和辉电力燃料有限公司于本判决生效之日起十日内向原告东亚银行(中国)有限公司杭州分行归还本金74735800.65元及自2026年3月10日起的利息(利息以未还本金为基数,按日万分之五的标准计付至实际清偿之日止);

2、被告浙江和辉电力燃料有限公司于本判决生效之日起十日内向原告东亚银行(中国)有限公司杭州分行支付律师费损失180000元;

3、被告瑞茂通供应链管理股份有限公司对被告浙江和辉电力燃料有限公司的上述第一、二项债务承担连带清偿责任;

4、被告上海瑞茂通供应链管理有限公司对被告浙江和辉电力燃料有限公司的上述第一、二项债务承担连带清偿责任;

5、驳回原告东亚银行(中国)有限公司杭州分行的其他诉讼请求。如被告未按本判决指定的期间履行给付金钱义务,应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百六十四条之规定,加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费427589元,财产保全申请费5000元,合计432589元,由原告东亚银行(中国)有限公司杭州分行负担12425元,由被告浙江和辉电力燃料有限公司、瑞茂通供应链管理股份有限公司、上海瑞茂通供应链管理有限公司负担420164元。原告东亚银行(中国)有限公司杭州分行于本判决生效之日起七日内本院申请退费;被告浙江和辉电力燃料有限公司、瑞茂通供应链管理股份有限公司、上海瑞茂通供应链管理有限公司于本判决生效之日起七日内向本院交纳应负担的诉讼费。

(五)公司于2026年6月11日披露了公司及旗下全资子公司与兴业银行股份有限公司宁波分行金融借款合同纠纷的一审判决结果,近日公司收到宁波市江北区人民法院出具的二审民事判决书,判决如下:

驳回上诉,维持原判。二审案件受理费550元,由上诉人浙江和辉电力燃料有限公司负担。

(六)公司于2026年2月11日披露了公司及旗下全资子公司与中信银行股份有限公司郑州分行金融借款合同纠纷的诉讼,近日公司收到河南省郑州市中级人民法院出具的一审民事判决书,判决如下:

1、被告郑州嘉瑞供应链管理有限公司于本判决生效之日起十日内偿还原告中信银行股份有限公司郑州分行垫款本金79323939.19元并支付利息【自2025年12月24日(含本日)起至实际清偿完毕之日止,以本金79323939.19元为基数,按照日利率0.05%计算】;

2、被告郑州嘉瑞供应链管理有限公司于本判决生效之日起十日内偿还原告中信银行股份有限公司郑州分行垫款本金28000万元并支付利息【自2026年6月23日起(含本日)至实际清偿完毕之日止,以2500万元为基数;自2026年6月25日(含本日)起至实际清偿完毕之日止,以16500万元为基数;自2026年6月27日(含本日)起至实际清偿完毕之日止,以9000万元为基数,均按照年利率3.375%计算】;

3、被告郑州瑞茂通供应链有限公司、万永兴、瑞茂通供应链管理股份有限公司对上述判决第一项、第二项债务承担连带清偿责任。被告郑州瑞茂通供应链有限公司、万永兴、瑞茂通供应链管理股份有限公司承担担保责任后,有权向被告郑州嘉瑞供应链管理有限公司追偿;

4、确认原告中信银行股份有限公司郑州分行就被告郑州瑞茂通供应链有限公司持有的被告瑞茂通供应链管理股份有限公司出质股权4000万股流通股折价或者拍卖、变卖所得价款在40000万元范围内,对本判决第一项、第二项债务享有优先受偿权。被告郑州瑞茂通供应链有限公司承担担保责任后,有权向被告郑州嘉瑞供应链管理有限公司追偿;

5、驳回中信银行股份有限公司郑州分行的其他诉讼请求。

如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务,应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百六十四条规定,加倍支付迟延履行期间的债务利息。案件受理费1844124元、保全费5000元,共计1849124元,由被告郑州嘉瑞供应链管理有限公司、郑州瑞茂通供应链有限公司、万永兴、瑞茂通供应链管理股份有限公司共同负担。

(七)公司于2026年6月23日披露了公司及旗下全资子公司与海南银行股份有限公司琼中支行信用证纠纷的诉讼,近日公司收到变更诉讼请求申请书,原告海南银行股份有限公司琼中支行申请变更利息计算截止日期及金额,同时申请新增律师费。

二、诉讼、仲裁案件对公司利润等的影响

截至本公告披露日,部分案件已经一审或二审判决或进入执行阶段,公司根据上述相关结果确认负债和调整相关费用,剩余诉讼/仲裁判决/裁决结果尚存在不确定性,对公司本期利润或期后利润的影响存在不确定性,最终影响以法院判决或执行结果为准。后续公司可能还会发生诉讼、仲裁、银行账户被冻结、资产被冻结、因公司提供担保而可能被要求履行担保责任等风险,公司将保持关注,严格按照相关规定及时履行信息披露义务,公司指定的信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》以及上海证券交易所网站(www.sse.com.cn),有关本公司的信息均以在上述指定媒体刊登的信息为准,请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。

瑞茂通供应链管理股份有限公司董事会
2026年9月23日

证券代码:600189 证券简称:泉阳泉 公告编号:临2026-056

# 吉林泉阳泉股份有限公司关于正式公开挂牌转让子公司100%股权的公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实、准确和完整承担法律责任。

重要内容提示:

● 吉林泉阳泉股份有限公司(以下简称“公司”)拟于近日向吉林长春产权交易中心递交公开挂牌转让持有的苏州工业园区园林绿化工程有限公司(以下简称“园区园林”或“标的公司”)100%股权的申请文件,待吉林长春产权交易中心审核通过后予以正式挂牌。

● 本次交易事项已获得公司国资监管单位吉林长白山森工集团有限公司的同意批准,已完成了吉林省国有资产监督管理委员会关于本次交易的国有资产评估备案手续。

● 本次公开挂牌转让的园区园林100%股权拟拆分为51%、30%、19%三部分进行挂牌转让,挂牌底价总额为32,096.22万元。

● 根据上海证券交易所《股票上市规则》相关规定,本次交易将提交公司2026年第三次临时股东会审议。

● 本次交易为公开挂牌转让,任何有资格主体都可参加竞买,交易对方尚无法确定,是否构成关联交易尚不确定;如持股5%以上的大股东(及兼有其他关联身份的股东)预计有可能直接或间接参与挂牌股权的竞买,则应当在股东会召开时(或之前)主动向公司发出《股东会回避表决通知》(不代表竞买承诺),以履行回避表决义务。

● 是否有持股5%以上的大股东在股东会上回避表决暂不确定,如有大股东回避表决则公司将在股东会决议公告中披露相关情况;后续如构成关联交易且依规必须另行召开股东会进行审批的,公司将再次召开股东会审议该关联交易,股东会若否决该交易则交易终止且双方均不构成违约。

● 根据中国证监会《上市公司重大资产重组管理办法》相关规定,本次交易不构成重大资产重组。

● 公司不存在为园区园林提供担保、委托其理财的情况;园区园林对公司存在债务金额约132.3万元(截至本公告日)。

风险性提示:

● 本次交易尚需股东会审议批准,股东会能否批准存在不确定性;股东会如否决该交易,公司将执行股东会决议,6年度终止挂牌转让。

● 本次交易是否构成关联交易,尚存在不确定性,如后续构成关联交易,公司将履行关联交易相关审议程序。

● 本次交易将向吉林长春产权交易中心提交挂牌(含预披露)申请,挂牌及交易过程需遵守产权交易机构规定,挂牌进程以产权交易机构实际受理的为准,其中存在不确定性。

● 本次正式公开挂牌转让程序及结果项能否成功以及能否全部转让成功,均存在不确定性。

● 即便本次交易达成且形成控制权转移,在分期付款环节以及受让人提供担保措施等环节,也存在不确定性,公司仍面临受让人后续违约的风险,公司已在协议中设置了违约条款和担保措施作为保障,可运用法律手段维护自身权益。

● 若交易完全失败,则公司将面临持续承受标的公司全额亏损的风险,系不实施本次交易也存在的固有风险,若公司确定交易完全失败将及时披露;本年度未实现转让的股权部分,公司下一年度不排除启动重新评估、重新挂牌转让的可能性,届时公司将依规决策、依规披露。提请广大投资者注意投资风险,谨慎投资。

一、本次交易概述

(一)本次交易基本情况

公司拟于近日向吉林长春产权交易中心递交正式公开挂牌转让持有的园区园林100%股权的挂牌转让相关申请文件(拆分为51%、30%和19%三部分申请),待吉林长春产权交易中心审核通过后予以正式挂牌(含预披露)。

因本次交易为公开挂牌转让交易,交易要素如下:

| | |
|---|---|
| 交易事项 | √出售 □放弃优先受让权 □放弃优先认购权<br>□其他,具体为: |
| 交易标的类型 | √股权资产 □非股权资产 |
| 交易标的名称 | 苏州工业园区园林绿化工程有限公司100%股权<br>(拆分为51%、30%、19%三部分进行挂牌) |
| 是否涉及跨境交易 | □是 √否 |
| 交易成交价格 | □已确定,具体金额(万元):<br>√尚未确定 |
| 账面成本 | 34,595.80万元 |
| 交易成交价格与账面值相比的溢价情况 | 本次公开转让100%股权挂牌底价为32,096.22万元,最终交易成交价格将根据公开挂牌成交结果确定 |
| 支付安排 | 首付30%,进度款付至51%、49%余款一年内付清 |
| 是否设置业绩对赌条款 | (是 √否 |

(二)公司董事会审议本次交易的表决情况

2026年1月16日,公司第十届董事会临时会议审议通过了《关于拟预挂牌公开转让子公司100%股权的议案》,董事会同意公司为优化资产结构,逐步剥离非主业资产,进一步聚焦主业发展,推进实施公司下阶段中长期发展战略,夯实以天然矿泉水为主的森林大健康产业发展格局,同意转让园区园林100%股权事项,并依据相关法规合规办理预挂牌、挂牌手续(详见公司公告:临2026-004)。

2026年9月22日,公司第十届董事会临时会议审议通过了《关于拟正式公开挂牌转让子公司100%股权的议案》,董事会同意公司通过吉林长春产权交易中心正式公开挂牌转让全资子公司苏州工业园区园林绿化工程有限公司100%股权,转让底价总额为32,096.22万元。同意公司将本次拟转让的100%股权拆分为51%、30%和19%三部分进行公开挂牌转让。董事会授权公司总经理负责办理公开挂牌转让相关事宜,包括但不限于正式公开挂牌相关手续、签署转让协议、价款与股权交割等工作。

(三)本次交易已履行及尚需履行的审批或备案程序

根据国有资产监督管理相关规定,本次公开挂牌转让股权事项已取得公司国资监管单位吉林长白山森工集团有限公司的同意批复,已完成了吉林省国有资产监督管理委员会的国有资产评估备案手续。

公司第十届董事会战略委员会对《关于拟正式公开挂牌转让子公司100%股权的议案》进行了审议,并发表了一致同意的意见。

本次交易为公开挂牌转让子公司100%股权,因此本次交易是否构成关联交易尚无法确定。出于审慎原则和保护中小股东利益的目的,公司第十届董事会独立董事专门会议对《关于拟正式公开挂牌转让子公司100%股权的议案》进行了审议,并发表了一致同意的意见。

根据中国证监会《上市公司重大资产重组管理办法》相关规定,本次交易不构成重大资产重组。

根据上海证券交易所《股票上市规则》,交易标的最近一个会计年度净利润的绝对值8,045.25万元占上市公司净利润1,507.88万元的比例为533.55%,已达到股东会审议标准,本议案将提交公司2026年第三次临时股东会审议。

本次交易为公开挂牌转让,任何有资格主体都可参加竞买,交易对方尚无法确定,公司无法事先判定是否构成关联交易,因此,如持股5%以上的大股东(及兼有其他关联身份的股东)预计有可能直接或间接参与挂牌股权的竞买,则应当在股东会召开时(或之前)主动向公司发出《股东会回避表决通知》(不代表竞买承诺),以履行回避表决义务。如大股东未在股东会上回避表决,后续又参加竞买并成功摘牌,届时公司董事会将再次召集股东会审批该关联交易。

二、交易对方情况

本次交易是在吉林长春产权交易中心进行公开挂牌转让股权的交易,交易对方最终以吉林长春产权交易中心履行公开挂牌程序确定的为准。

本次交易的受让方资格条件如下:

1.具备良好的财务状况和支付能力;

2.具有良好的商业信用;

3.受让方为自然人的,应具有完全民事行为能力。

三、交易标的基本情况

(一)交易标的概况

1、交易标的基本情况

本次交易的标的为公司持有的全资子公司园区园林100%股权。为了促进交易的达成、吸引不同类型的投资者,拟将本次交易的100%股权拆分为51%、30%、19%三部分进行公开挂牌转让,其中51%部分吸引意在取得控制权的产业投资者,30%部分吸引权益投资者、产业协同者,19%吸引财务投资者,同一名竞买人可同时参与竞买多个部分。

2、交易标的的权属情况

本次交易的股权不存在抵押、质押及其他任何限制转让的情况;本次交易的股权不涉及冻结、诉讼、仲裁、查封等司法措施,不存在妨碍权属转移的其他情况。标的公司自身存在尚未了结的诉讼,不影响本次股权的权属转移。

3、相关资产的运营情况

园区园林主营业务为园林工程施工、园林景观设计、苗木种植及养护。公司于2017年通过重大资产重组发行股份收购园区园林100%股权,2017年10月16日完成股权工商过户,纳入上市公司合并报表。2017年至2021年期间,园区园林为上市公司累计贡献利润约3.69亿元,从2022年开始,受行业及市场环境等多重因素影响,园区园林持续发生亏损。其历年主要业绩情况列示如下:

| 年度 | 营业收入(万元) | 归母净利润(万元) |
|---|---|---|
| 2017年度 | 49,031.06 | 4,121.79 |
| 2018年度 | 58,628.71 | 11,229.88 |
| 2019年度 | 58,029.71 | 12,555.56 |
| 2020年度 | 45,387.47 | 5,711.68 |
| 2021年度 | 39,908.22 | 3,301.52 |
| 2022年度 | 24,510.38 | -2,143.55 |
| 2023年度 | 12,493.01 | -20,919.49 |
| 2024年度 | 18,863.14 | -5,778.98 |
| 2025年度 | 7,681.61 | -8,045.25 |
| 2026年半年度 | 97.01 | -693.30 |

4、交易标的具体信息

(1)基本信息

| | |
|---|---|
| 法人/组织名称 | 苏州工业园区园林绿化工程有限公司 |
| 统一社会信用代码 | √91320508137764327G<br>□不适用 |
| 是否为上市公司合并范围内子公司 | √是 □否 |
| 本次交易是否导致上市公司合并报表范围变更 | √是 □否 |
| 是否存在为拟出表控股子公司提供担保、委托其理财,以及该拟出表控股子公司占用上市公司资金 | 担保:□是 √否 □不适用<br>委托其理财:□是 √否 □不适用<br>占用上市公司资金:√是(132.3万元)□否 □不适用 |
| 成立日期 | 1996/07/09 |
| 注册地址 | 苏州市姑苏区宝带西路1155号2幢403室 |
| 主要办公地址 | 苏州市姑苏区宝带西路1155号2幢403室 |
| 法定代表人 | 刘东昉 |
| 注册资本 | 22,020万元 |
| 主营业务 | 承接园林绿化工程、市政公用工程、建筑工程、公路工程、水利水电工程、古建筑工程、文物保护工程、城市及道路照明工程、建筑装修装饰工程、环保工程;工程勘察设计;风景园林工程设计;造林工程的规划设计和施工;规划管理;文化、旅游资源开发;旅游景区的建设及运营管理;生态环境建设与保护及其相关技术服务;生态、环保、农业、园林科技领域内的技术开发、技术咨询;林木育苗,植物的研究、开发、种植、销售及养护;批发零售:花卉、盆景、苗木、草坪、园艺机具、建筑材料。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)许可项目:建筑劳务分包(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动,具体经营项目以审批结果为准)一般项目:土地整治服务;住房租赁;机械设备租赁(除依法须经批准的项目外,凭营业执照依法自主开展经营活动) |
| 所属行业 | E489 其他土木工程建筑 |

截至本公告披露日,公司为标的公司担保余额为0.00万元。

(2)股权结构

本次交易前股权结构:

| 股东名称 | 持股比例% |
|---|---|
| 吉林泉阳泉股份有限公司 | 100.00 |

本次交易后股权结构:

本次交易为公开挂牌转让,交易后的股权结构尚无法确定,若发生交易,则存在多种可能:

①51%股权转让成功:公司参股49%、受让人控股51%,控制权转移。

②30%股权转让成功:公司控股70%、受让人参股30%,控制权不变。

③19%股权转让成功:公司控股81%、受让人参股19%,控制权不变。

④以上三种情形的组合:其中包含①的组合都将导致标的公司控制权转移,否则控制权不会转移;其中同时包含①②③的组合将导致公司不再持股,受让人单独或合计持股100%。

(3)其他信息

截至本公告披露日,园区园林未被列入失信被执行人名单,无相关失信惩戒记录,不会对本次交易产生不利影响。

(二)交易标的主要财务信息

单位:万元

| 标的资产名称 | 苏州工业园区园林绿化工程有限公司 |
|---|---|
| 标的资产类型 | 股权资产 |
| 本次交易股权比例(%) | 100 |
| 是否经过审计 | √是 □否 |
| 审计机构名称 | 大华会计师事务所(特殊普通合伙) |
| 是否为符合规定条件的审计机构 | √是 □否 |

| 项目 | 2026年1-6月(未经审计) | 2025年度(经审计) |
|---|---|---|
| 资产总额 | 89,506.54 | 93,766.32 |
| 负债总额 | 58,103.96 | 61,670.44 |
| 净资产 | 31,402.58 | 32,095.88 |
| 营业收入 | 97.01 | 7,681.61 |
| 归母净利润 | -693.30 | -8,045.25 |
| 扣除非经常性损益后的净利润 | -687.16 | -7,787.56 |

标的公司最近12个月未进行增资、减资或改制事项。

四、交易标的评估、定价情况

(一)定价情况及依据

1、本次交易的定价方法和结果

根据《企业国有资产交易监督管理办法》第十二条规定,对按照有关法律法规要求必须进行资产评估的产权转让事项,转让方应当委托具有相应资质的评估机构对转让标的进行资产评估,产权转让价格应以经核准或备案的评估结果为基础确定。

北京华亚正信资产评估有限公司以2025年12月31日为评估基准日,对标的公司股东全部权益进行了专业评估,并出具了《关于吉林泉阳泉股份有限公司拟转让股权所涉及的苏州工业园区园林绿化工程有限公司股东全部权益项目资产报告》(华亚正信评报字[2026]第A03-0005号)(以下简称“《评估报告》”)。本次评估以资产基础法评估结果作为标的公司股东全部权益在评估基准日市场价值的最终评估结论,即,园区园林股东全部权益在评估基准日采用资产基础法的评估值为32,096.22万元。

经公司国资监管单位吉林长白山森工集团同意批准、吉林省国有资产监督管理委员会对评估结果予以备案,公司拟以32,096.22万元作为本次拟转让园区园林100%股权的挂牌底价总额(各挂牌部分的挂牌底价依据其股权比例确定并四舍五入保留两位小数),最终交易价格以实际挂牌转让成交结果为准。

2、标的资产的具体评估、定价情况

| 标的资产名称 | 苏州工业园区园林绿化工程有限公司 |
|---|---|
| 定价方法 | □协商定价<br>□以评估或估值结果为依据定价<br>√公开挂牌方式确定<br>□其他: |
| 交易价格 | □已确定,具体金额(万元):<br>√尚未确定 |
| 评估/估值基准日 | 2025/12/31 |
| 采用评估/估值结果 | √资产基础法 □收益法 □市场法<br>□其他,具体为: |
| 最终评估/估值结论 | 评估/估值价值:32,096.22万元<br>评估/估值减值率:7.23% |
| 评估/估值机构名称 | 北京华亚正信资产评估有限公司 |

3、具体定价原则、方法和依据

北京华亚正信资产评估有限公司受公司委托,以2025年12月31日为评估基准日,对标的公司股东全部权益进行了专业评估,本次评估采用了资产基础法和市场法进行评估。

(1)资产基础法评估结果

依据《评估报告》,截至评估基准日,在满足评估假设的前提下,采用资产基础法评估,标的公司总资产账面价值为95,644.99万元,评估价值为93,100.28万元,减值额为2,544.71万元,减值率为2.66%;总负债账面价值为61,049.19万元,评估价值为61,004.06万元,减值45.13万元,减值率为0.07%;股东权益账面价值为34,595.80万元,股东全部权益评估价值为32,096.22万元,减值额为2,499.58万元,减值率为7.23%。

注:上述评估报告账面价值与标的公司经审计净资产32,095.88万元存在差异,原因为:依据《资产评估执业准则—企业价值》,评估口径采用以独立法人主体的母公司报表为基础,对子公司权益通过长期股权投资单独评估,与会计合并报表口径存在差异,主要表现为:母公司口径对合并范围内的子公司投资按成本法核算,合并报表口径将其还原为权益法核算。若还原公司合并口径,评估值与账面值接近,未发生减值。

(2)市场法评估结果

依据《评估报告》,标的公司在评估基准日2025年12月31日持续经营的前提下,经审计后的企业账面净资产为34,595.80万元,采用市场法评估的股东全部权益价值为30,185.17万元。减值额4,410.63万元,减值率为12.75%。

(3)最终评估结果的选取

依据《评估报告》,评估师认为:鉴于本次评估的目的更看重的是评估对象静态的角度确定企业价值;市场法评估对与同类上市可比公司之间仍存在的诸如产品应用领域、经营策略、管理架构和公司规模等方面个体差异,不易与标的公司进行直接比较并得到准确量化,且其价值乘数受股市波动的影响较大。根据上述分析,被评估单位资产基础法评估结果更能较客观、合理的反映被评估单位的股东权益价值,故本次评估选取资产基础法结果作为最终评估结论。

北京华亚正信资产评估有限公司最终采用资产基础法评估结果作为标的公司股东全部权益在评估基准日市场价值的最终评估结论,即,标的公司评估基准日股东全部权益价值为32,096.22万元。

(二)定价合理性分析

本次转让园区园林100%股权的交易价格,以拟转让股权评估价值作为挂牌转让底价,按照吉林长春产权市场交易规则通过挂牌交易、公开竞价等过程公平确定。

五、交易合同或协议的主要内容及履约安排

本次转让园区园林100%股权事项系通过吉林长春产权交易中心公开挂牌实施,拟转让的100%股权拆分为51%、30%和19%三部分进行公开挂牌,除成交价格尚需经过挂牌交易机制确定以外,其他协议主要内容摘要如下:

(一)付款方式

现金方式分期付款:首付款比例30%(受让方先前支付的保证金转为首付款),于挂牌成交后10个工作日内(且协议签订后5个工作日内)付清;进度款比例21%,于2027年2月28日前付清;余款比例49%,于挂牌成交后一年内付清。

(二)延期付款或本与违约责任

1.延期付款成本:首付款以外的其他股权转让款,自签约日起至实际支付之日止按一年期LPR利率(且年利率不低于3%)的标准由受让方支付利息,受让方可提前付款并按照实际付款之日结清相应利息,受让方实际付款优先抵偿利息,超出部分视为偿还股权转让价款本金和违约金。

2.首付款逾期违约责任:受让方未能按期足额支付首付款的,每逾期一天,应向甲方支付全部股权转让价款的万分之五的违约金,直到付清为止;如乙方逾期15日未付清首付款,转让方有权解除合同,受让方按合同约定股权转让总价款的10%承担违约责任,并承担转让方及标的企业因此遭受的其他损失。

3.后续付款逾期违约责任:受让方支付30%首付款后,如未按合同约定如期支付剩余股权转让价款,以逾期未付款金额为基数,自违约之日起按一年期LPR利率的三倍(且年利率不低于9%)收取违约金,直到付清为止;经催告后逾期超过三个月的,转让方有权通过相应的法律程序并按照合同中“担保措施”等约定向乙方和担保人主张权利。

(三)担保措施

受让方如能在合同约定的首付款支付期限内付清全部转让价款,可免于提供担保措施,否则应提供满足以下要求的足额担保与增信措施:

1.担保倍率不低于1.3且具体由转让方确定。

担保倍率,即,转让方认可的担保权益价值÷待支付价款金额后得到倍数。首付款支付后,转让方根据受让方及其担保人的担保能力,确定具体的担保倍率要求。

2.转让方认可的担保权益价值计算规则。

转让方认可的担保权益价值=担保权益价值的一般估值×转让方确定的认可率。

3.不同担保/增信措施的认可率确定规则。

(1)可转让可质押的上市证券(上市股票、上市债券):按照20个交易日加权平均价格×证券数量的100%予以认可,但ST、*ST股票以及A级、A级以下债券的认可率为0%。

(2)以上市证券为支持的担保或增信方式:就增信担保部分,按照20个交易日加权平均价格×证券数量的80%予以认可,但ST、*ST股票以及A级、A级以下债券的认可率为0%;若存在多种上市证券,则按照∑(各证券20个交易日加权平均价格×其证券数量×该证券的认可率)予以认可。

(3)可转让可质押的非上市证券:由转让方根据实际情况评估后确定认可率,但上限为80%。

(4)可转让可质押的企业股权:由转让方根据实际情况评估后确定认可率,但上限为50%。

(5)其他资产:由转让方根据实际情况评估后确定认可率,但上限为50%。

(四)交割安排

受让方付清首付款后,同时