（上接B038版）

立经营地位，并由其核心管理团队继续经营管理。公司将在客观分析双方管理体系差异、尊重格瑞新材原有企业文化的基础上，完善各项管理流程，积极推动与合并后的标的公司在战略发展、业务布局、公司治理、内部控制、财务管理等方面实现资源整合，从而提高上市公司的资产质量、盈利水平和持续发展能力，充分发挥双方产品、销售渠道和研发技术协同效应，以尽快实现公司整体战略的推进实施。如后续不能对标的公司进行有效整合，有可能会影响到公司的持续健康发展。

问题二

格瑞新材2025年年报显示，2025年末格瑞新材应收账款账面价值1.57亿元、同比增加8.96%，占总资产的36.01%；固定资产期末账面价值0.26亿元、占总资产比重为5.96%，其中0.10亿元固定资产因银行贷款处于抵押状态；在建工程期末账面价值0.80亿元、同比增加254.15%，主要系本期持续推进总部基地建设所致。

请公司：（1）列示格瑞新材近三年前五名应收账款欠款方名称、关联关系情况、销售内容及金额、应收账款余额、账龄、坏账准备、期后回款金额等，结合公司经营模式、上下游结算政策等说明应收账款占总资产比重较高、规模上升的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异；

（2）补充说明格瑞新材固定资产的具体构成、取得方式及时间、产能及实际利用情况，结合格瑞新材生产经营模式说明固定资产投入产出效益、与经营业绩是否匹配、与同行业可比公司是否存在较大差异；

（3）补充披露报告期新增在建工程主要供应商名称、成立时间、采购内容及金额、关联关系情况及支付安排，结合目前的货币资金规模、生产经营安排等，说明标的报告期在建工程大幅增长的原因及合理性。

回复：

一、列示格瑞新材近三年前五名应收账款欠款方名称、关联关系情况、销售内容及金额、应收账款余额、账龄、坏账准备、期后回款金额等，结合公司经营模式、上下游结算政策等说明应收账款占总资产比重较高、规模上升的原因及合理性，与同行业可比公司是否存在较大差异

（一）应收账款账面余额、账龄结构及坏账准备计提情况

截至2026年6月30日，格瑞新材合并口径应收账款账面余额16,285.60万元，坏账准备1,353.38万元，账面价值14,932.22万元，占总资产比重29.59%（2025年末应收账款账面价值15,698.43万元、占总资产35.99%）。坏账准备由单项计提与按信用风险特征组合（账龄组合）计提两部分构成，具体构成如下：

单位：万元

账龄	2026-06-30 账面余额	2026-06-30 坏账准备	计提比例%	2025-12-31 账面余额	2025-12-31 坏账准备	计提比例%
1年以内	14,639.20	731.96	5.00	15,730.08	786.50	5.00
1至2年	929.08	92.91	10.00	672.98	67.30	10.00
2至3年	367.01	183.51	50.00	280.57	140.28	50.00
3至4年	26.50	21.20	80.00	44.46	35.57	80.00
4至5年	16.08	16.08	100.00	106.41	106.41	100.00
5年以上	148.72	148.72	100.00	50.65	50.65	100.00
账龄组合小计	16,126.60	1,194.38	—	16,885.15	1,186.72	—
单项计提（注）	159.00	159.00	100.00	159.00	159.00	100.00
合计	16,285.60	1,353.38	—	17,044.15	1,345.72	—

注：单项计提2026年6月30日余额159.00万元，其中重庆瀚海塑胶、证盈电子、广西鼎川科技、深圳鸿思锐、深圳晶鑫晟5户全额计提127.48万元（预计无法收回）；其余单项计提31.52万元。

坏账准备计提政策为对不含重大融资成分的应收款项采用简化方法，始终按整个存续期预期信用损失计量；按账龄组合（依据客户应收款项发生日计算账龄）参考历史信用损失经验并结合前瞻性信息确定预期信用损失率，具体账龄组合坏账准备计提比例：1年以内5%、1-2年10%、2-3年50%、3-4年80%、4-5年及5年以上100%。

（二）近三年及2026年6月30日前五名欠款方明细

截至2026年6月30日，格瑞新材前五名欠款方明细如下：

单位：万元

客户名称（2026-06-30）	应收账款期末余额	占比%	账期	坏账准备	是否关联	销售内容	销售金额（2026年1-6月）
深圳市维高模塑有限公司	1,410.07	8.66	月结90天	98.28	非关联	改性塑料	324.27
广东杰思通讯股份有限公司	1,341.19	8.24	月结120天	67.06	非关联	改性塑料	463.32
欣捷安汽车电子(茂名)有限公司	1,100.97	6.76	月结120天	55.05	非关联	精密新能源锂电结构件	1,005.22
南京市欣旺达新能源有限公司	692.50	4.25	月结120天	34.63	非关联	精密新能源锂电结构件	614.11
太仓维高模塑有限公司	655.40	4.02	月结90天	32.77	非关联	改性塑料	269.33
合计	5,200.13	31.93	—	287.79	—	—	—

注：上表数据取自公司提供的应收账款台账及2026年半年度报告；销售金额为对应客户2026年1-6月销售金额。前五名欠款方均非关联方。

截至2025年12月31日，格瑞新材前五名欠款方明细如下：

单位：万元

客户名称（2025-12-31）	应收账款期末余额	占比%	账期	坏账准备	是否关联	销售内容	销售金额（2025年度）
广东杰思通讯股份有限公司	1,481.77	8.69	月结120天	74.09	非关联	改性塑料	1,311.30
深圳市维高模塑有限公司	1,444.64	8.48	月结90天	93.50	非关联	改性塑料	901.98
中航光电精密电子（广东）有限公司	1,269.96	7.45	月结90天	63.50	非关联	精密新能源锂电结构件	2,205.12
欣捷安汽车电子(茂名)有限公司	1,070.79	6.28	月结120天	53.54	非关联	精密新能源锂电结构件	1,305.95
南京市欣旺达新能源有限公司	1,069.74	6.28	月结120天	53.49	非关联	精密新能源锂电结构件	2,024.61
合计	6,336.89	37.18	—	338.11	—	—	—

截至2024年12月31日，格瑞新材前五名欠款方明细如下：

单位：万元

客户名称（2024-12-31）	应收账款期末余额	占比%	账期	坏账准备	是否关联	销售内容	销售金额（2024年度）
广东杰思通讯股份有限公司	1,444.74	9.31	月结120天	72.24	非关联	改性塑料	1,278.53
深圳市维高模塑有限公司	1,272.12	8.20	月结90天	63.63	非关联	改性塑料	1,445.22
南京市欣旺达新能源有限公司	877.83	5.66	月结120天	43.89	非关联	精密新能源锂电结构件	1,505.85
中航光电精密电子（广东）有限公司	701.43	4.52	月结90天	35.07	非关联	精密新能源锂电结构件	1,026.16
太仓维高模塑有限公司	627.65	4.05	月结90天	31.38	非关联	改性塑料	637.32
合计	4,923.76	31.74	—	246.21	—	—	—

截至2023年12月31日，格瑞新材前五名欠款方明细如下：

单位：万元

客户名称（2023-12-31）	应收账款期末余额	占比%	账期	坏账准备	是否关联	销售内容	销售金额（2023年度）
深圳市维高模塑有限公司	921.94	7.63	月结90天	110.52	非关联	改性塑料	411.45
孚能科技（镇江）有限公司	718.34	5.94	月结60天	35.92	非关联	精密新能源锂电结构件	1,270.10
安徽葆特新材料科技有限公司	603.38	4.99	月结90天	30.17	非关联	原材料	3,799.07
广东杰思通讯股份有限公司	585.27	4.84	月结120天	29.26	非关联	改性塑料	517.94
太仓维高模塑有限公司	540.37	4.47	月结90天	29.63	非关联	改性塑料	431.93
合计	3,369.30	27.88	—	235.50	—	—	—

格瑞新材近三年及2026年半年度前五名应收账款合计及对应销售：

单位：万元

年度	前五名应收账款	占应收账款总额%	相应客户销售合计
2023年	3,369.30	27.88	6,430.49
2024年	4,923.76	31.74	5,893.08
2025年	6,336.89	37.18	7,748.96
2026年1-6月	5,200.13	31.93	2,676.25（半年度）

1、格瑞新材各期间应收账款前五名占比30%左右且保持稳定

格瑞新材2023-2025年及2026年半年度前五名应收账款占比分别为27.88%、31.74%、37.18%和31.93%，除2025年末中航光电精密电子（广东）有限公司欠款因未到结算期造成期末欠款较多外，其他期间前五名应收账款占比保持稳定。

2、各期末前五名欠款方应收账款回款保障度较高

上述三年一期各期末前五名欠款方去除重复，回款较慢的各欠款方基本情况如下：

客户名称	企业背景	主要产品应用	下游客户	所属供应链
南京市欣旺达新能源有限公司	欣旺达（300207.SZ）二级子公司，专注于动力电池领域，成立于2019年	动力电池电芯、模组及电池系统	雷诺-日产联盟、吉利、东风柳汽等国内外整车企业	欣旺达动力电池供应商
欣捷安汽车电子（茂名）有限公司	欣旺达（300207.SZ）三级子公司，专注于新能源汽车电子领域，成立于2023年	电池管理系统（BMS）、车身控制器（BCM）、整车控制器（VCU）	全球头部汽车品牌	欣旺达汽车电子供应商
中航光电精密电子（广东）有限公司	中航光电（002179.SZ）全资子公司，专注于精密连接器的研发与制造，成立于2015年	FPC/LVDS连接器、电源连接器、高速连接器等精密连接器	液晶面板、通信、电力、轨道交通、新能源汽车等领域头部厂商	中航光电连接器供应商
广东杰思通讯股份有限公司	专注于精密连接器及结构件的研发与制造，成立于2012年，国家级专精特新“小巨人”、国家高新技术企业、东莞市上市后备企业	汽车工控、高低压连接器、高低压线束、精密结构件、卡托等	比亚迪、华为、传音、小米、OPPO、vivo、联想等	新能源汽车连接器及消费电子供应商
深圳市维高模塑有限公司	国家高新技术企业、广东省专精特新中小企业，专注于精密模具与塑胶制品的一体化解决方案，成立于2010年，提供精密模具、注塑、丝印一体化解决方案	应用于通信设备领域，具体包括路由器、机顶盒、PON、5G相关产品（如WiFi5/WiFi6）、金融POS机等电子信息产品	通过共进股份、证通电子等间接配套中兴、烽火、华为等	通信设备中共进股份、烽火通信等配套供应商
太仓维高模塑有限公司	江苏省民营科技型企业，共进股份及烽火通讯“优秀供应商”，专注于精密模具设计开发、注塑成型生产及提供自动化解决方案，成立于2015年	应用于网络通讯、笔记本电脑、医疗、汽车等领域	太仓同维为共进股份子公司间接配套中兴、烽火、华为、D-Link等	通信设备领域共进股份及笔记本电脑代工领域仁宝电脑之供应商
孚能科技（镇江）有限公司	孚能科技（688567.SH）之子公司，国家级绿色工厂、省级企业技术中心，专注于三元软包锂离子动力电池的研发、生产和销售，成立于2018年	应用于新能源汽车和新型储能系统等领域	梅赛德斯-奔驰、广汽、吉利、三一重卡等	孚能科技动力电池供应商

上述主要欠款方或其母公司多为上市公司及行业头部企业，整体资信状况良好，销售内容与公司改性塑料及精密新能源锂电结构件主业相匹配。截至2026年6月30日，公司应收账款账龄1年以内余额占比89.89%、公司应收账款回收风险可控，主要欠款方款项回收具有保障。

3、供应链传导机制使得公司应收账款迟滞

公司下游客户主要为新能源汽车整车企业及消费电子设备厂商的配套供应商，并非直接面向整车厂或终端品牌商销售。此类配套供应商在各自产业链中处于相对弱势地位，其对上游整车厂或终端品牌商的议价能力有限，回款账期、结算方式等交易条件主要由下游核心企业单方面决定，配套供应商通常不具备谈判优势，被动接受相关安排，并进一步将该等压力传导至公司层面。

在新能源汽车产业链中，整车厂处于主导地位，上游配套供应商的收款进度及结算方式普遍取决于整车厂的资金安排。受行业竞争加剧及补贴退坡等因素影响，整车厂回款周期延长，付款压力沿产业链向上传导，配套供应商为维护合作关系，往往被动接受较长信用期及供应链票据等安排。消费电子产业链亦类似，终端品牌厂商居于强势地位，其配套供应商回款受客户资金状况及行业景气度影响较大，付款常滞后于约定。上述因素导致公司下游配套供应商客户资金回笼周期整体较长，进而影响其向公司付款的及时性。

（三）期后回款、逾期及可回收性分析

1、2025年12月31日应收账款前五名期后回款情况

单位：万元

客户名称	2025年12月31日余额	期后回款金额	期后回款比例	回款截至日
广东杰思通讯股份有限公司	1,481.77	725.38	48.95%	2026-8-15
深圳市维高模塑有限公司	1,444.64	591.00	40.91%	2026-8-15
中航光电精密电子（广东）有限公司	1,269.96	1,269.96	100.00%	2026-8-15
欣捷安汽车电子(茂名)有限公司	1,070.79	1,070.79	100.00%	2026-8-15
南京市欣旺达新能源有限公司	1,069.74	1,069.74	100.00%	2026-8-15
合计	6,336.90	4,726.87	74.59%	—

2、2026年6月30日应收账款前五名期后回款情况

单位：万元

客户名称	2026年6月30日余额	期后回款金额	期后回款比例	回款截至日
深圳市维高模塑有限公司	1,410.07	190.00	13.47%	2026-8-15
广东杰思通讯股份有限公司	1,341.19	61.25	4.57%	2026-8-15
欣捷安汽车电子(茂名)有限公司	1,100.97	239.59	21.76%	2026-8-15
南京市欣旺达新能源有限公司	692.50	41.47	5.99%	2026-8-15
太仓维高模塑有限公司	655.40	120.00	18.31%	2026-8-15
合计	5,200.13	652.31	12.54%	—

格瑞新材主要欠款方为汽车电子、通讯领域知名企业，资信状况良好；2025年末账龄1年以内占比约92%、2026年6月末账龄1年以内余额14,639.20万元，占比89.89%，账龄结构总体健康；单项计提客户已全额计提坏账准备，预计无法收回。整体坏账准备计提充分。

（四）同行业可比公司坏账准备计提比例对比

选取的同行业可比公司如下：

公司名称	证券代码	上市板块	主营产品（改性塑料细分）
奇德新材	300995.SZ	创业板	改性尼龙/聚丙烯复合材料及制品
江苏博云	301003.SZ	创业板	高性能改性尼龙、高性能改性聚酯
禾昌聚合	920089.BJ	北交所	改性聚丙烯、其他改性塑料、塑料片材
科拜尔	920066.BJ	北交所	改性塑料、色母料
兴盛迪	874776.NQ	新三板	改性PC合金、改性PC、改性工程塑料、改性通用塑料
中塑股份	874595.NQ	新三板	高性能工程材料、特种功能材料

各可比公司公开披露的账龄分析法坏账准备计提比例，与格瑞新材对比如下：

公司名称	证券代码	1年以内	1-2年	2-3年	3-4年	4-5年	5年以上
奇德新材	300995.SZ	3%	15%	50%	80%	80%	100%
江苏博云	301003.SZ	5%	10%	20%	50%	80%	100%
禾昌聚合	920089.BJ	5%	10%	30%	70%	100%	100%
科拜尔	920066.BJ	5%	10%	30%	70%	100%	100%
兴盛迪	874776.NQ	5%	20%	50%	80%	100%	100%
中塑股份	874595.NQ	5%	20%	不适用（注）	不适用	不适用	不适用
格瑞新材	874078.NQ	5%	10%	50%	80%	100%	100%

注：中塑股份账龄组合仅披露1年以内5%、1-2年20%，更长账龄款项主要按单项计提（100%/50%），组合政策未完整列示。

经比较，格瑞新材账龄计提政策与同行业可比公司不存在重大差异，且长账龄档位审慎性更高：1年以内仅奇德新材3%，其他均为5%，格瑞新材趋同；1-2年格瑞新材10%，处于行业区间10%-20%的中低位；2-3年、3-4年格瑞分别为50%、80%，均高于江苏博云、禾昌聚合、科拜尔；4-5年及以上格瑞100%，与行业一致。综上，格瑞新材坏账准备计提政策不弱于同行业，长账龄档位更为审慎，坏账准备计提充分、合理。

各可比公司应收账款坏账准备整体计提比例对比如下：

公司名称	证券代码	2026年半年度	2025年度	2024年度	2023年度
奇德新材	300995.SZ	尚未披露	5.55%	5.03%	7.60%
江苏博云	301003.SZ	5.04%	3.58%	3.25%	5.02%
禾昌聚合	920089.BJ	9.25%	5.63%	5.47%	7.81%
科拜尔	920066.BJ	5.05%	5.40%	5.02%	5.01%
兴盛迪	874776.NQ	尚未披露	6.51%	5.00%	5.00%
中塑股份	874595.NQ	11.24%	12.02%	12.18%	7.89%
可比公司平均	—	7.65%	6.45%	5.99%	6.39%
格瑞新材	874078.NQ	8.31%	7.90%	7.22%	7.86%

格瑞新材2025年度应收账款坏账准备整体计提比例7.90%，高于可比公司平均水平1.50个百分点，坏账准备计提较为审慎；2年以上计提比例审慎性不低于行业平均甚至更谨慎，总体坏账准备计提政策与同行业一致。

账龄结构与坏账准备计提审慎性优于或持平行业。格瑞新材2026年6月末账龄1年以内占比89.89%，与可比公司禾昌聚合的95.04%、江苏博云的99.26%相比同处较高水平；应收账款坏账准备整体计提比例由2023年度7.86%升至2026年半年度8.31%，持续高于同行业可比公司均值，长账龄档位计提比例不低于同行业可比公司计提比例。

（五）同行业可比公司应收账款占总资产比重对比（2025年末及2026年半年度）

通过查询同行业可比公司公开披露的2025年年度报告及2026年半年度报告（或最新已披露定期报告）中应收账款与总资产数据，计算应收账款占总资产比重对比如下：

单位：万元

可比公司	公司代码	2026-06-30应收账款	2026-06-30总资产	2026-06-30占比	2025-12-31应收账款	2025-12-31总资产	2025-12-31占比
奇德新材	300995.SZ	尚未披露	尚未披露	尚未披露	12,108.06	87,133.88	13.90%
江苏博云	301003.SZ	17,276.65	126,421.38	13.67%	12,776.20	117,931.43	10.83%
禾昌聚合	920089.BJ	72,471.85	204,637.39	35.41%	85,692.38	212,289.22	40.37%
科拜尔	920066.BJ	17,396.26	49,224.55	35.34%	10,681.66	43,630.15	24.48%
兴盛迪	874776.NQ	尚未披露	尚未披露	尚未披露	9,038.37	44,089.61	20.50%
中塑股份	874595.NQ	28,105.02	100,511.13	27.96%	24,644.03	85,640.68	28.78%
可比公司平均		33,812.45	120,198.61	28.10%	25,823.45	98,452.50	23.14%
格瑞新材	874078.NQ	14,932.22	50,469.18	29.59%	15,698.43	43,616.48	35.99%

1、同行业应收账款占比偏低公司系资产结构及收款模式不同导致

奇德新材系产业链一体化、预收模式及重固定资产投入的业务模式。业务涵盖改性塑料、精密注塑模具、碳纤维制品一体化，先款后货（或定金模式）使得应收账款偏少；资产端固定资产3.91亿元、在建工程约0.13亿元，合计占总资产约46.4%，且营收规模相对较小导致应收账款绝对额较小。其占比偏低源于结算模式与资产结构不同导致。

江苏博云2026年半年度总资产12.64亿元中，交易性金融资产（理财/结构性存款）达4.26亿元、货币资金1.92亿元，金融资产合计占总资产逾45%，分母被显著放大，致应收账款占比偏低。

与同行业对比，格瑞新材占比处于合理区间。同行业可比公司2025年末应收账款占总资产比重区间为10.83%至40.37%，六家可比公司均值约23.14%；格瑞新材35.99%高于可比公司均值，但低于禾昌聚合，处于区间偏上位。该特征与改性塑料行业“上游现结、下游赊销”的结算错配及下游家电、汽车电子客户强势信用期相符，并非异常偏高。

2、格瑞新材应收账款占比处在同行业中位

2026年半年度变动趋势与行业一致。格瑞新材由35.99%降至29.59%，主因系总部基地在建工程全部转固致总资产由约4.36亿元增至约5.50亿元，而非应收账款收缩；2026年半年度占比29.59%，处于可比公司合理区间。

综上，格瑞新材应收账款占总资产比重较高具有行业共性及商业模式合理性，与同行业可比公司相比处于合理区间，2026年半年度占比已回落至与中塑股份、禾昌聚合相当的同业水平；坏账准备计提充分、账龄结构健康，回收风险可控。

（六）应收账款占总资产比重较高及规模上升的原因及合理性

随着格瑞新材业务的增长，其应收账款占总资产比重较高及规模上升的原因如下：

1、业务模式与客户结构

格瑞新材主营改性塑料及精密新能源锂电结构件，产品高度定制化、执行“以销定产、适当备货”模式，客户认证周期长、切换成本高，一旦进入下游供应链粘性较强。主要客户集中于家电、新能源汽车电子等领域知名企业（如中航光电、欣旺达、杰思通讯等），该类客户在产业链中地位强势，通常约定较长信用期（一般60天至180天不等），导致销售回款滞后于收入确认，形成较大规模应收账款。

2、上下游结算政策错配

营运资金沉淀于应收。公司上游原材料（石化基通用树脂等）供应商多为大型石化企业，采购端多以现款或较短期结算；而下游对客户给予赊销信用期，“上游现结、下游赊销”的结算错配使营运资金主要沉淀在应收账款，是改性塑料行业普遍特征。

3、业务规模增长带动应收绝对额上升

随着新能源汽车锂电结构件等板块收入占比提升及整体营收增长，应收账款账面价值由2024年末约1.44亿元增至2025年末15,698.43万元、同比增加8.96%，规模上升与经营规模扩张相匹配；2026年6月末为14,932.22万元，较2025年末有所回落，回款情况良好。

4、占总资产比重较高属行业共性

2025年末应收账款占总资产35.99%，主要因当时在建工程总部基地尚未转固、总资产规模相对较小；2026年6月30日在建工程8,003.08万元已全部转固，总资产因固定资产增加及借款投入而大幅上升，应收账款占比相应降至29.59%。与同行业可比公司相比，公司占比处于合理区间，未见异常。

5、已采取投保国内贸易信用保险措施对冲信用风险

公司已投保国内贸易信用保险对冲下游信用风险；2026年6月末账龄1年以内占比89.89%，账龄结构总体健康；对预计无法收回的单项客户已全额计提坏账准备。

综上，应收账款占总资产比重较高、规模上升具有商业合理性，与经营模式及客户结构相匹配，坏账准备计提充分。

二、补充说明格瑞新材固定资产的具体构成、取得方式及时间、产能及实际利用情况，结合格瑞新材生产经营模式说明固定资产投入产出效益、与经营业绩是否匹配、与同行业可比公司是否存在较大差异

（一）固定资产具体构成及变动

截至2025年末及2026年半年报，格瑞新材公司固定资产构成如下：

单位：万元

项目	房屋及建筑物	机器设备	运输设备	电子设备及其他	合计
2025-12-31账面原值	1,176.41	2,150.82	318.01	321.11	3,966.36
2025-12-31累计折旧	144.50	820.05	155.06	221.62	1,341.23
2025-12-31账面价值	1,031.91	1,330.77	162.94	99.50	2,625.12
2026-06-30账面原值	14,143.71	3,279.40	328.11	354.94	18,106.16
2026-06-30累计折旧	172.39	850.54	184.59	233.68	1,441.20
2026-06-30账面价值	13,971.32	2,428.86	143.52	121.26	16,664.96

2026年6月30日固定资产账面价值较2025年末大幅增加14,039.84万元，主要系“格瑞新材料新能源总部基地”在建工程完工转入，其中房屋及建筑物转入12,967.30万元、机器设备转入925.69万元，合计13,892.99万元，其余为机器设备及电子设备购置增加。

截至2026年6月30日，固定资产账面价值由大到小排列的主要单项资产如下：

单位：万元

资产组织	资产类别	资产名称	数量	单位	原值	累计折旧	净值	开始使用日期
格瑞本部	房屋及建筑物	厂房及宿舍	1	栋	12,718.22	-	12,718.22	2026-06
重庆格瑞	房屋及建筑物	厂房	1	栋	1,176.41	172.39	1,004.02	2023-05
格瑞本部	机器设备	双螺杆挤出机（PZE65/40-600）	4	台	178.05	-	178.05	2026-06
格瑞本部	机器设备	塑料注射成型机	1	台	97.35	-	97.35	2026-06
格瑞本部	机器设备	双螺杆挤出机（HPL50/52-900）	1	套	78.41	-	78.41	2026-06
格瑞本部	机器设备	双螺杆挤出机（HPL50/48-900）	1	套	68.14	-	68.14	2026-06
格瑞本部	机器设备	双螺杆挤出机（HPL50/44-900）	1	套	64.69	-	64.69	2026-06
格瑞本部	机器设备	塑料注射成型机	1	台	63.72	-	63.72	2026-06
格瑞本部	机器设备	双螺杆挤出机（HPL50/40-600）	1	套	52.30	-	52.30	2026-06
格瑞本部	机器设备	塑料注射成型机	1	台	51.33	-	51.33	2026-06
格瑞本部	机器设备	1200L自动称重系统	10	套	48.67	-	48.67	2026-06
格瑞本部	机器设备	25KG半自动包装产线	10	台	44.25	-	44.25	2026-06
格瑞本部	机器设备	双螺杆挤出机（HPL40/48-900）	1	套	42.48	-	42.48	2026-06
合计	—		—	—	14,684.01	172.39	14,511.62	—

上表主要单项固定资产净值合计14,511.62万元，占2026年6月30日固定资产账面价值总额16,664.96万元的87.08%。

（二）主要固定资产取得方式、转固时点及依据

本部房屋建筑物（格瑞新材料新能源总部项目1号厂房、2号宿舍）由广东格瑞新材料股份有限公司作为发包方，以施工总承包方式发包给广东楠柏建设工程有限公司，合同编号GR-NB20240618；工程地点东莞市望牛墩镇福安村，工程立项批准文号2308-441900-04-01-666521，资金来源为自筹，建设工程规划许可证号：1号厂房4419002024GG1291419、2号宿舍4419002024GG1292459。

该工程签约合同价含税13,000.00万元（不含税11,926.61万元，税率9%，税额1,073.39万元），合同价格形式为总价包干；工程实际于2026年上半年完工，于2026年6月达到预定可使用状态并转入固定资产，总建筑面积44,578.87㎡（1号厂房40,995.40㎡、2号宿舍3,583.47㎡）。

2026年1-6月公司为完成本部搬迁及部分扩产，共购置机器设备1,266.46万元，购置及安装主要供应商包括四川中旺（主设备）、东莞高欣（辅助设备）、富士通（电梯）。

（三）产能、产量、产能利用率及投入产出效益

公司主要产品为改性塑料及精密锂电结构件。

格瑞新材改性塑料产能、产量、产能利用率情形如下：

项目	2025年度	2026年1-6月
设计产能（吨）	35,693	28,986
产量（吨）	18,504	8,569
产能利用率（%）	51.84	29.56
销量（吨）	16,429	7,658
产销率（%）	88.79	89.37

注：因公司改性塑料属于定制化产品，客户需求不尽相同，产线变更产品时需要一定时间，导致实际产能低于理论设计产能

改性塑料产能利用率由2025年度51.84%降至2026年1-6月29.56%，主要系总部基地于2026年上半年集中转固、产能规模扩大，而新增产线尚处设备调试、工艺优化及客户批量认证爬坡期，产量未同步释放；同期产销率89.37%保持高位，产品实现销售顺畅，不存在滞销。

格瑞新材锂电结构件产能、产量、产能利用率情形如下：

项目	2025年度	2026年1-6月
设备可实现产值（万元）	13,274	6,637
实际产值（万元）	6,939	3,270
设备利用率（%）	52.28	49.27

锂电结构件为单独定制产品，以可实现产值计量产能；设备利用率2026年1-6月49.27%，与2025年度52.28%基本持平，处于合理水平。

固定资产投入产出效益，以营业收入与固定资产原值测算投入产出效益如下：

单位：万元

项目	2025年度	2026年1-6月
营业收入	29,060.09	14,016.48
固定资产原值	3,966.36	18,106.16
固定资产投入产出比	7.33	0.77
机器设备原值	2,150.82	3,279.40
固定资产投入产出比	13.51	4.27

2026年1-6月年化后固定资产投入产出比约1.54，低于2025年度的7.33，主要由于“格瑞新材料新能源总部基地”转固后固定资产原值由3,966.36万元增至18,106.16万元，但房屋建筑物的增加对产能提升助益较小。此外，总部基地大部分新购入设备于2026年6月安装完毕并转固，投产初期产线设备调试、工艺优化及客户批量认证爬坡期，产量未同步释放，产能利用率相对较低。

（四）与同行业可比公司固定资产构成及投入产出效益对比

1、与同行业可比公司固定资产构成对比（原值）

公司与可比公司固定资产构成对比如下：

单位：万元

公司名称	期间	房屋及建筑物	机器设备	运输设备	办公、电子设备及其他	合计	房屋及建筑物占比
禾昌聚合	2025年12月31日	14,243.35	16,637.06	612.24	924.07	32,416.71	43.94%
	2026年6月30日	21,578.87	17,050.20	628.19	924.07	40,181.33	53.70%
江苏博云	2025年12月31日	26,250.71	15,651.92	351.04	543.31	42,796.98	61.34%
	2026年6月30日	26,177.76	15,717.81	351.04	566.11	42,812.72	61.14%
科拜尔	2025年12月31日	5,451.33	2,696.15	444.51	172.07	8,763.07	62.21%
	2026年6月30日	5,934.60	2,896.83	444.51	194.66	9,470.60	62.66%
中塑股份	2025年12月31日	21,118.13	4,943.83	628.56	1,527.75	28,218.27	74.84%
	2026年6月30日	21,118.13	5,330.34	627.85	1,558.96	28,635.28	73.75%
兴盛迪	2025年12月31日	18,131.53	7,431.97	1,392.86	555.38	27,511.74	65.90%
	2026年6月30日	未披露	未披露	未披露	未披露	未披露	未披露
奇德新材	2025年12月31日	27,957.98	15,196.79	848.55	3,438.78	47,442.11	58.93%
	2026年6月30日	未披露	未披露	未披露	未披露	未披露	未披露
可比公司平均值	2025年12月31日	18,858.84	10,426.12	712.96	1,193.56	31,191.48	60.46%
	2026年6月30日	18,702.34	10,248.79	512.90	810.95	30,274.98	61.77%
格瑞新材	2025年12月31日	1,176.41	2,150.82	318.01	321.11	3,966.36	29.66%
	2026年6月30日	14,143.71	3,279.40	328.11	354.94	18,106.16	78.12%

注：兴盛迪、奇德新材暂未披露2026年半年度报告，2026年6月末可比公司平均值未考虑兴盛迪、奇德新材数据。

报告期内，公司与同行业可比公司固定资产均以房屋及建筑物、机器设备为主，运输设备与电子设备及其他合计占比较小，具有改性塑料行业重资产、需厂房与生产线投入的特征。

2、与同行业可比公司固定资产投入产出效益对比

与同行业可比公司的固定资产投入产出效益对比情况如下：

单位：万元

公司名称	2025年末固定资产原值	2025年度营业收入	2025年度投入产出比	2026年6月末固定资产原值	2026年1-6月营业收入	2026年1-6月投入产出比
科拜尔	8,763.07	45,416.36	5.18	9,470.60	26,660.06	2.82
中塑股份	28,218.27	74,947.57	2.66	28,635.28	44,319.57	1.55
格瑞新材	3,966.36	29,060.09	7.33	18,106.16	14,016.48	0.77
禾昌聚合	32,416.71	196,900.00	6.07	40,181.33	87,903.52	2.19
兴盛迪	27,511.74	27,363.01	0.99	尚未披露	尚未披露	尚未披露
江苏博云	42,796.98	54,600.00	1.28	42,812.72	32,519.54	0.76
奇德新材	47,442.11	37,497.56	0.79	尚未披露	尚未披露	尚未披露

注：兴盛迪、奇德新材暂未披露2026年半年度报告。

2025年度，可比公司（剔除格瑞新材