（上接B058）

账龄	2022.12.31	2023.12.31	2024.12.31	2025.12.31
1年以内	24,735.44	32,987.84	43,053.25	56,447.01
1-2年	11,275.14	6,518.25	10,411.41	15,615.75
2-3年	1,659.21	5,020.98	2,700.76	6,009.65
3-4年	672.19	549.31	2,283.11	1,373.08
4-5年	601.68	118.17	228.73	397.04
5年以上	143.77	488.60	291.54	452.62
合计	39,087.43	45,683.16	58,968.80	80,295.15

（2）迁徙率计算情况如下：

账龄	序号	2022年至2023年迁徙率	2023年至2024年迁徙率	2024年至2025年迁徙率	3年平均迁徙率
1年以内	A	26.35%	31.56%	36.27%	31.39%
1-2年	B	44.53%	41.43%	57.72%	47.90%
2-3年	C	33.11%	45.47%	50.84%	43.14%
3-4年	D	17.58%	41.64%	17.39%	25.54%
4-5年	E	65.54%	48.05%	87.00%	66.86%
5年以上	F	-	-	-	-

注：①1年以内迁徙率=下期期末账龄1-2年金额/当期期末账龄1年以内金额；②1-2年迁徙率=下期期末账龄2-3年金额/当期期末账龄1-2年金额；③2-3年迁徙率=下期期末账龄3-4年金额/当期期末账龄2-3年金额；④3-4年迁徙率=下期期末账龄4-5年金额/当期期末账龄3-4年金额；⑤4-5年迁徙率=下期期末账龄5年以上金额/（当期期末账龄4-5年金额+当期期末账龄5年以上金额）。

（3）历史损失率计算情况如下：

账龄	平均迁徙率	历史损失率计算公式	历史损失率
1年以内	31.39%	G=A*B*C*D*E*L	1.11%
1-2年	47.90%	H=B*C*D*E*L	3.53%
2-3年	43.14%	I=C*D*E*L	7.37%
3-4年	25.54%	J=D*E*L	17.07%
4-5年	66.86%	K=E*L	66.86%
5年以上	-	L=1-F	100.00%

（4）预期信用损失率计算情况如下：

账龄	历史损失率	前瞻性调整	计算公式	预期损失率
1年以内	1.11%	5%	M=G*（1+5%）	1.16%
1-2年	3.53%	5%	N=H*（1+5%）	3.70%
2-3年	7.37%	5%	O=I*（1+5%）	7.73%
3-4年	17.07%	5%	P=J*（1+5%）	17.93%
4-5年	66.86%	5%	Q=K*（1+5%）	70.21%
5年以上	100.00%	5%	R=L	100.00%

注：充分考虑宏观经济、行业环境变化、违约风险的影响，前瞻性信息上调5%。

公司利用平均迁徙率计算的违约损失率低于账龄法下环账计提比例，基于谨慎性及稳健性原则，上调5%后综合预期损失率低于公司减值计提比例，应收款项环账准备计提充分。

2、主要客户信用风险变化情况、期后回款情况

按欠款方归集的年末余额前十名的应收账款情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	应收账款金额	期后回款金额	客户性质	客户信用风险变化情况
1	客户六	12,833.62	11,778.99	国有企业	该客户为本年度新增客户，为国家电网下级子公司，偿债能力较好，信用风险无变化。
2	客户十三	4,694.20	3,767.88	国有企业	该客户为本年度新增轨道交通领域国有企业，偿债能力较好，信用风险无变化。
3	客户五	2,715.97	745.12	国有企业	该客户为国家电网下级子公司，偿债能力较好，信用风险无变化。
4	客户十四	2,526.98	498.09	国有企业控股公司	该客户为电力领域历史合作客户，偿债能力较好，信用风险无变化。
5	客户十五	1,908.18	-	事业单位	该客户为水利领域事业单位，客户资信较好，信用风险无变化。
6	客户二	1,600.45	-	企业客户	该客户为本年度新增轨道领域客户，受账期影响未到回款周期，客户信用风险无变化。
7	客户十六	1,519.79	1,133.35	国有企业	该客户为国家电网下级子公司，偿债能力较好，信用风险无变化。
8	客户一	1,498.33	1,498.33	企业客户	该客户为本年度新增水利领域客户，期后完成回款。
9	客户十七	1,318.00	385.12	国有企业	该客户为国家电网下属公司，偿债能力较好，信用风险无变化。
10	客户四	1,296.00	-	企业客户	该客户为本年度新增轨道领域客户，未发现重大风险事件，且未到回款周期，客户信用风险无变化。
合计		31,911.52	19,806.88	/	/

公司前十大客户性质主要为国家电网、南方电网下属各级公司及轨道交通、水利领域的政府/国有企业客户，客户资质较好，因此信用风险无变化。截至2026年6月10日，前十大客户期后回款比例为62.07%，回款情况较好，公司将持续加强应收账款的管理，促进应收款项的回收。

3、同行业可比公司减值计提情况对比

账龄段	智洋创新	信通电子	亿嘉和	申昊科技
1年以内	5%	5%	5%	5%
1-2年	10%	10%	10%	10%
2-3年	30%	20%	20%	20%
3-4年	50%	50%	50%	50%
4-5年	70%	80%	80%	70%
5年以上	100%	100%	100%	100%

由上表可知，①公司与可比公司的计提标准在“1年以内”、“1-2年”、“3-4年”和“5年以上”完全一致，为5%、10%、50%和100%，与同行业保持一致；②计提标准在2-3年环账计提比例为30%，大于同行业可比公司；③计提标准在4-5年的环账计提比例为70%，与申昊科技一致，公司4-5年应收账款环账准备金额376.74万元，影响较小。故公司环账准备计提情况与同行业可比公司无重大差异，符合行业特征。

综上，2025年末，公司应收账款环账准备计提政策与同行业可比公司不存在重大差异，应收款项环账准备计提充分。

4、应收账款回收风险

截至2025年末，公司应收账款客户以国有企业事业单位为主，整体资信良好，履约能力较强，环账风险可控。受客户付款审批流程较长等因素影响，回款周期偏长。若未来经济环境发生不利变化或上述客户财务状况恶化，公司可能面临部分应收账款无法收回、对公司经营造成不利影响的风险。对此，公司已建立分级催收机制，未来将持续加强客户沟通，持续推进回款工作。

二、年审会计师核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，年审会计师执行的核查程序包括但不限于：

1、获取公司应收账款明细表，检查2025年末应收账款前十大客户的名称、交易内容、销售金额及占比、账龄、逾期情况、期后回款情况；分析2025年末应收账款前十大客户与公司的关联关系、与报告期内销售前十大客户是否存在重合、较上年是否发生重大变化情况；

2、获取公司单项计提环账准备的应收账款明细表，访谈公司财务负责人，了解公司新增单项计提环账准备的欠款方的基本情况，核查其可收回性；

3、获取公司编制的近三年各账龄段应收账款的迁徙率、实际环账损失率情况明细表，分析环账计提是否充分、计提比例是否合理；访谈公司销售负责人，结合主要客户信用风险变化情况、期后回款情况、同行业可比公司情况，说明前期及本期环账计提是否充分、计提比例是否合理等；

4、查阅公司及同行业上市公司披露的公开数据，分析公司应收账款环账准备计提比例与同行业可比公司的差异情况。

（二）核查意见

基于实施的审计程序，就2025年度财务报表整体公允反映而言，我们没有发现公司对应收账款及环账准备相关的会计处理及披露在所有重大方面存在不符合企业会计准则相关规定的情况，我们没有发现上述公司回复中与财务报表相关的信息与我们在审计中获取的相关资料在所有重大方面存在不一致之处。

三、年审会计师对应收账款及环账准备执行的具体审计程序及获取的审计证据，并发表意见

（一）对应收账款及环账准备执行的审计程序及获取的审计证据包括但不限于：

1、了解销售与收款的关键内部控制，评价这些控制的设计，确定其是否得到执行，并测试相关内部控制运行的有效性；

2、对应收账款的发生额进行查验，复核借方累计发生额与主营业务收入是否配比，经检查，不存在显著差异；

3、选取样本执行函证程序以确认应收账款余额和销售收入金额；

针对2025年末应收账款（含合同资产）的函证情况如下：

项目	2025年末
应收账款（含合同资产）（万元）	86,525.55
发函覆盖应收账款（含合同资产）（万元）	73,575.78
发函覆盖应收账款（含合同资产）占比	85.03%
其中：回函覆盖应收账款（含合同资产）（万元）	57,526.68
回函覆盖应收账款（含合同资产）占比	66.49%

对于未回函客户，年审会计师执行替代测试程序；

4、获取应收账款明细表和账龄明细表，编制应收账款账龄分析表，对其中账龄较长的客户，关注其长期未回款的原因；

5、计算应收账款周转率、周转天数等指标，与公司以前年度指标对比分析，判断是否存在重大异常；

6、获取公司期后应收账款回款情况，分析期后应收账款回款情况，确认是否与账面记录一致；

7、执行延伸审计程序：访谈主要客户，并访谈询问销售交易情况、往来款金额、关联关系情况、结算方式情况及其他基本情况。走访情况如下：

项目	2025年末
应收账款（含合同资产）（万元）	86,525.55
走访覆盖应收账款（含合同资产）（万元）	25,919.29
核查金额占比	29.96%

访谈内容主要包括：

①确认客户与公司及其关联方是否存在关联关系；

②核实客户向公司采购的主要商品、采购金额、往来款金额等；

③客户的价格确认方式以及产品售后的情况；

④客户与公司之间的交易真实且不存在纠纷、利益输送等情形。

8、通过客户公开披露信息和互联网检索方式对2025年度的主要客户进行背景调查，确认其公司背景、业务性质和营业规模等，评价应收账款环账准备计提的合理性；

9、获取公司应收账款环账准备计提政策，评估其是否符合《企业会计准则第22号——金融工具确认和计量》的规定，并检查是否得到一贯执行；

10、获取公司应收账款明细表及账龄分析表，复核账龄划分的准确性，重新计算迁徙率及预期信用损失率，验证公司采用迁徙率模型计算历史损失率的准确性；

11、评估公司前瞻性调整的合理性，分析调整比例是否合理，并与往年调整情况进行对比；

12、获取公司单项计提环账准备的应收账款清单，检查大额单项计提环账确认依据，分析按单项计提环账准备的原因是否合理；

13、对比分析公司2025年与2024年、2023年账龄组合预期信用损失率的差异情况，确认是否存在异常的情形。

（二）审计结论

年审会计师认为，我们针对2025年末应收账款及环账准备所执行的审计程序和获取的审计证据是充分适当的，相关审计程序符合审计准则的相关规定。

问题5、关于存货

年报显示，2025年末存货账面余额2.80亿元，同比减少13.75%，报告期内计提存货跌价准备828.40万元，转回存货跌价准备862.60万元。存货中主要为发出商品，期末账面余额1.73亿元，同比减少21.34%，其跌价准备1,553.62万元，同比增长19.44%。

请公司：（1）结合营业收入变动、在手订单情况及生产经营计划，说明存货规模与营业收入变动方向不一致的原因及合理性；（2）结合存货内容、账龄、金额、环账计提时点、比例、背景等，说明存货跌价准备转销的原因和合理性，转销比例与存货变化是否匹配；并结合转销的确定依据说明前期计提的合理性，相关减值测试中参数、假设、指标的选取是否存在不谨慎、不合理的情形；（3）列示近三年期末发出商品的账面价值、占总资产的比例、跌价准备金额和计提比例，期后确认收入的情况，结合在手订单情况、行业惯例等，说明发出商品账面余额及占比较高的原因及合理性，与行业内可比公司是否存在明显差异；（4）列示2025年期末发出商品余额前十大客户的名称、合同金额、商品类型、发货时间、未满足收入确认条件的原因、预计结转成本的时间，说明相关项目是否正常推进，跌价准备计提是否充分；（5）说明发出商品账面余额同比减少21.34%但跌价准备余额同比增长19.44%的具体原因及合理性，是否存在以前年度存货跌价准备计提不充分的情形；（6）说明是否存在大额长期在账的发出商品，如有，请说明逾期未验收的理由。请年审会计师发表意见。

一、公司回复

（一）结合营业收入变动、在手订单情况及生产经营计划，说明存货规模与营业收入变动方向不一致的原因及合理性；

公司存货规模与营业收入金额及同比变动情况如下：

单位：万元

项目	2025年末/2025年度	2024年末/2024年度	变动金额	变动率
存货账面余额	28,012.12	32,156.93	-4,144.81	-12.89%
其中：发出商品账面余额	17,329.89	22,031.69	-4,701.80	-21.34%
营业收入	118,129.10	97,072.18	21,056.92	21.69%

2025年末存货规模减少12.89%，营业收入规模增长21.69%，二者变动趋势不一致，存货减少的原因主要系：（1）公司采用先发货、现场安装调试、客户整体终验的项目制销售模式，货物发出后计入发出商品核算，待客户完成验收、满足收入确认条件后方可结转成本、确认收入；（2）随着公司项目管理能力提升和交付效率提高，从采购备货到项目验收的周期有所缩短，存货周转率（次）由2024年的2.38提高至2025年的3.03，存货周转速度加快。

期末公司存货余额与主营业务收入，在手订单匹配分析情况如下：

单位：万元

项目	2025年末	2024年末
存货余额	28,012.12	32,156.93
主营业务收入	118,045.50	96,823.99
各期末在手订单	63,172.87	59,378.51
当年销售毛利率	28.98%	31.70%
在手订单对应的成本	17,329.89	22,031.69
存货余额中订单覆盖率	62.44%	79.29%

注1：各期末在手订单不含期末尚未备货、尚未发货的订单金额；

注2：存货余额中订单覆盖率=存货余额/（各期末在手订单*（1-当年销售毛利率））。

公司发出商品均能够与在手订单、预立项项目进行匹配，2024年至2025年，公司在手订单支持率分别为79.29%和62.44%，存在一定波动，主要系公司根据市场预测，在订单获取、生产排产和库存控制之间进行的动态平衡与主动管理所致。

综上所述，公司报告期各期末存货规模及变动，主要受备货政策、采购及生产周期、产品交付验收周期及在手订单支持等因素综合影响，存货规模与营业收入变动方向不一致具有合理性。

（二）结合存货内容、账龄、金额、环账计提时点、比例、背景等，说明存货跌价准备转销的原因和合理性，转销比例与存货变化是否匹配；并结合转销的确定依据说明前期计提的合理性，相关减值测试中参数、假设、指标的选取是否存在不谨慎、不合理的情形；

报告期内，公司存货跌价准备的计提、转销具体情况如下：

单位：万元

存货内容	期初余额	计提金额	转销金额	期末余额	存货跌价/转销比例	转销涉及的主要品类	存货跌价计提原因	存货跌价转销原因
原材料	793.33	75.96	570.21	299.07	71.88%	加速模组、硬盘录像机、智能周界入侵告警装置、模块底座等外部采购的原材料及元器件。	原材料库龄时间较长，技术迭代升级、性能落后，原材料品质不满足高生产标准。对库龄3年以上或库龄3年以下但无明确使用计划的物料，全额计提存货跌价准备。	2025年度，公司针对库龄长、性能低且前期已计提存货跌价准备的原材料和产成品主要通过对外销售、生产领用进行了处理，转销存货跌价准备，冲减当期营业成本。
库存商品	224.69	275.46	68.23	431.92	30.37%	物联分析终端、智能测控装置、输电线路智能监拍装置等公司自产的系列产品。	产成品库龄时间较长，技术迭代升级、性能落后，产成品品质不满足交付客户标准。对库龄3年以上或库龄3年以下但无明确使用计划的物料，全额计提存货跌价准备。	
发出商品	1,300.79	476.99	224.16	1,553.62	17.23%	与在手订单、预立项项目相关的，已经发货到客户现场且正在实施的项目。	发出商品库龄时间较长，公司将库龄3年以上仍未签回合同的，全额计提存货跌价准备；将库龄3年以内仍未签回合同的发出商品按照历史未签回比例补充计提跌价准备，对长时间未签订合同且预计难以结算的，全额计提存货跌价准备。	2025年度，期初计提存货跌价准备的发出商品经过施工建设，安装调试，系统联调等最终由客户完成项目验收，实现了对外销售。
合计	2,318.81	828.40	862.60	2,284.62	37.20%	/	/	/

2025年度，公司存货跌价准备转销862.60万元，占2024年末存货跌价余额的37.20%，其中，原材料和产成品由于前期已计提跌价准备且在本期实现销售，转销减少570.21万元，发出商品由于前期已计提跌价准备的存货在本期实现销售，转销减少224.16万元。

（三）近三年期末发出商品分析列示近三年期末发出商品的账面价值、占总资产的比例，跌价准备金额和计提比例，期后确认收入的情况，结合在手订单情况、行业惯例等，说明发出商品账面余额及占比较高的原因及合理性，与行业内可比公司是否存在明显差异；

近三年，公司期末发出商品及期后结转情况如下：

单位：万元

指标	2025年末	2024年末	2023年末
发出商品账面价值	15,776.26	20,730.89	16,816.42
总资产	179,274.82	152,149.01	140,797.38
发出商品账面价值占总资产比例	8.80%	13.63%	11.94%
发出商品跌价准备	1,553.62	1,300.79	1,071.81
发出商品跌价准备计提比例	8.96%	5.90%	5.99%
发出商品期后结转营业成本的金额	4,209.33	15,095.13	13,816.78
发出商品期后结转营业成本的比例	24.29%	68.52%	77.24%

注：发出商品期后结转情况统计截至2026年5月底。

近三年，公司发出商品截至2026年5月31日已结转营业成本的金额分别为13,816.78万元、15,095.13万元和4,209.33万元，已结转营业成本的比例分别为77.24%、68.52%和24.29%，尚未结转营业成本的主要原因为：（1）部分项目合同尚未签订；（2）合同已签项目，受客户施工计划安排影响，施工尚未完成。

近三年末，公司发出商品账面价值占总资产的比例与同行业可比公司对比情况如下：

公司名称	2025年12月31日	2024年12月31日	2023年12月31日
申昊科技	7.76%	2.30%	2.24%
亿嘉和	0.67%	0.42%	1.23%
信通电子	5.36%	8.96%	13.42%
同行业均值	4.60%	3.89%	5.63%
本公司	8.80%	13.63%	11.94%

注：信通电子发出商品计算包含合同履约成本。

公司发出商品均能够与在手订单、预立项项目进行匹配，近三年各期末，公司发出商品账面价值占总资产的比例分别为11.94%、13.63%和8.80%，高于同行业可比公司的主要原因为：（1）公司业务规模不断扩大，与发出商品相关的项目数量增多、余额增大；（2）公司主要采用“项目订单式”的生产方式，在考虑供货周期的影响以及公司未来业绩预期的前提下，为了保障客户工程工期、提升交付履约能力，公司匹配已签订在手订单、预立项项目排产、生产、发货，提高了客户项目现场发出商品的备货比例；（3）公司水利板块、轨道交通板块和无人机板块等新业务领域正处于业务拓展初期，部分项目验收推进速度低于电力等成熟业务。

综上所述，近三年期末发出商品的账面价值占总资产的比例值高于同行业可比公司均值，但与公司在手订单、预立项项目相匹配，符合公司生产经营的实际情况。

（四）说明发出商品账面余额同比减少21.34%但跌价准备余额同比增长19.44%的具体原因及合理性，是否存在以前年度存货跌价准备计提不充分的情形；

公司发出商品均能够与在手订单、预立项项目进行匹配，公司按成本与可变现净值孰低法计提存货跌价准备；同时，公司出于谨慎性考虑，①将库龄3年以上仍未签回合同的发出商品全额计提存货跌价准备；②2025年度公司将库龄3年以内仍未签回合同的发出商品按照历史未签回比例补充计提跌价准备；③2024年末公司将库龄3年以内仍未签回合同的发出商品按照历史未签回比例补充计提跌价准备，对长时间未签订合同且预计难以结算的发出商品全额计提存货跌价准备。

2025年度发出商品及存货跌价准备计提情况如下：

单位：万元

库龄	已签约			未签约（预立项）		
	期末余额	跌价金额	跌价比例	期末余额	跌价金额	跌价比例
1年以内	6,256.75	17.21	0.28%	2,060.64	20.61	1.00%
1-3年	2,540.36	108.36	4.27%	3,465.51	37.95	1.10%
3年以上	1,708.47	61.34	3.59%	1,308.16	1,308.16	100.00%
合计	10,505.58	186.91	1.78%	6,824.31	1,366.72	20.03%

由上表可知，2025年末公司发出商品存货跌价金额为1,553.62万元，其中，库龄1-3年已签约合同跌价比例4.27%大于未签约合同跌价比例1.10%，已签约合同金额小于发出商品期末余额计提存货跌价准备108.36万元，均为亏损合同，库龄3年以上仍未签回合同的发出商品金额计提存货跌价准备1,308.16万元，该计提标准自公司上市以来未发生变更，不存在以前年度存货跌价准备计提不充分的情况。

预立项项目发出商品的存货跌价准备计提政策与同行业可比公司信通电子对比分析：

库龄	信通电子	智洋创新
3年以内	对库龄3年以内的发出商品按成本与可变现净值孰低法计提存货跌价准备；并且基于谨慎性考虑，公司对长时间未签订合同且预计难以结算的发出商品全额计提存货跌价准备。	发出商品按成本与可变现净值孰低法计提存货跌价准备；并且基于谨慎性考虑，一是将库龄3年以内仍未签回合同的发出商品按照历史未签回比例补充计提存货跌价准备；二是对长时间未签订合同且预计难以结算的发出商品全额计提存货跌价准备。
3年以上	基于谨慎性考虑，库龄超过3年的发出商品全额计提存货跌价准备。	公司出于谨慎性考虑，将库龄3年以上仍未签回合同的发出商品全额计提存货跌价准备。

由上表可知，2025年度公司和信通电子关于预立项项目的存货跌价准备计提政策基本一致，公司存货跌价准备计提政策与信通电子不存在明显差异。

综上，发出商品余额减少但跌价准备增加，主要系期末库龄3年以上仍未签回合同的发出商品全额计提存货跌价准备1,308.16万元，该计提标准自公司上市以来未发生变更，不存在以前年度存货跌价准备计提不充分的情形。

（五）列示2025年期末发出商品余额前十大客户的名称、合同金额、商品类型、发货时间、未满足收入确认条件的原因、预计结转成本的时间，说明相关项目是否正常推进，跌价准备计提是否充分；

2025年末，发出商品余额前十大客户的主要情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	合同号	销售内容	合同金额/预签金额	发出商品期末余额	已签约/预立项	发货时间	库龄	截至期末项目推进状态	预计/实际转时间	跌价准备余额
1	客户六	合同1	输电变电场景人工智能解决方案	337.61	280.84	已签约	2025年12月	1年以内	项目正在施工中	2026年第一季度	-
		合同2		225.57	153.20	已签约	2025年11月至12月	1年以内	项目正在施工中	2026年第三季度	-
		合同3		593.40	126.00	已签约	2025年12月	1年以内	项目正在施工中	2026年第一季度	-
		合同4		124.38	104.42	已签约	2025年12月	1年以内	项目正在施工中	2026年第二季度	-
		其他（60个合同）		5,119.84	607.24	/	/	/	/	/	0.28
	小计			6,400.80	1,271.70	/	/	/	/	/	0.28
2	客户二十三	合同5	轨道交通行业人工智能解决方案	1,107.40	921.95	已签约	2022年10月至2024年6月	3年以上	项目正在施工中	2027年度	-
	小计			1,107.40	921.95	/	/	/	/	/	-
3	客户十六	合同6	输电变电场景人工智能解决方案	347.36	307.40	已签约	2025年12月	1年以内	项目正在施工中	2026年第一季度	-
		合同7		194.86	225.09	已签约	2024年9月至12月	1-2年	项目正在施工中	2026年第一季度	52.65
		合同8		148.08	62.58	已签约	2024年8月至12月	1-2年	项目需求分批次确认	2026年第四季度	-
		合同9		54.68	52.82	已签约	2025年5月	1年以内	项目正在施工中	2026年第一季度	4.42
		其他（9个合同）		220.28	57.85	/	/	/	/	/	1.37
	小计			965.26	705.74	/	/	/	/	/	58.44
4	客户二十四	合同10	输电变电场景人工智能解决方案	324.64	157.79	预立项	2023年11月至2025年7月	2-3年	项目正在施工中	2026年第四季度	1.58
		合同11		171.00	72.86	预立项	2024年7月至2025年10月	1-2年	项目正在施工中	2026年第四季度	0.73
		合同12		97.42	51.03	已签约	2025年2月至6月	1年以内	项目需求分批次确认	2026年第四季度	-
		其他（9个合同）		330.55	145.76	/	/	/	/	/	25.08
	小计			923.61	427.44	/	/	/	/	/	27.39
5	客户二十五	合同13	输电变电场景人工智能解决方案	223.18	173.79	已签约	2025年7月至11月	1年以内	项目正在施工中	2027年度	-
		合同14		135.61	108.34	已签约	2025年8月至11月	1年以内	项目正在施工中	2027年度	-
		合同15		228.89	88.10	已签约	2025年3月至4月	1年以内	项目正在施工中	2026年第四季度	-
		其他（4个合同）		29.25	7.55	/	/	/	/	/	-
	小计			616.93	377.78	/	/	/	/	/	-
6	客户二十六	合同16	水利行业人工智能解决方案	1,000.00	372.01	预立项	2024年4月至11月	1-2年	试点项目建设	2026年第四季度	3.72
	小计			1,000.00	372.01	/	/	/	/	/	3.72
7	客户二十七	合同17	输电变电场景人工智能解决方案	850.00	340.26	预立项	2025年11月	1年以内	项目正在施工中	2027年度	3.40
		其他（2个合同）		86.24	23.44	/	/	/	/	/	0.01
	小计			936.24	363.70	/	/	/	/	/	3.41
8	客户二十八	合同18	输电变电场景人工智能解决方案	500.00	321.00	预立项	2024年5月	1-2年	项目正在施工中	2027年度	3.21
		其他（1个合同）		20.60	6.59	/	/	/	/	/	0.07
	小计			520.60	327.59	/	/	/	/	/	3.28
9	客户二十九	合同19	水利行业人工智能解决方案	500.00	290.98	预立项	2024年3月	1-2年	试点项目建设	2027年度	2.91
		其他（1个合同）		60.00	22.52	/	/	/	/	/	0.23
	小计			560.00	313.50	/	/	/	/	/	3.13
10	客户三十	合同20	输电变电场景人工智能解决方案	280.26	188.69	已签约	2025年4月至12月	1年以内	项目正在施工中	2026年第二季度	-
		其他（16个合同）		419.69	122.44	/	/	/	/	/	13.51
	小计			699.96	311.13	/	/	/	/	/	13.51
合计				13,730.79	5,392.54	/	/	/	/	/	113.16

由上表可知，公司发出商品前十大客户的项目尚未满足以客户验收为依据的收入确认标准，主要系项目实施特性及外部客观因素共同导致：一方面是项目实施需要经过方案设计、设备生产/采购、现场安装调试、系统联调、试运行等多个环节，通常情况下，从项目开始到最终验收需要3-9个月不等，部分项目受临时停工、年度投资运营计划调整、多厂商设备协同联调等客观因素影响，项目整体验收节点相应延后；另一方面客户验收流程复杂，下游客户大多为大型国有企业和地方政府，内部采购、入库、验收、对账、结算审批层级多、流程严格，叠加项目审计、年度规划调整等因素，进一步拉长了项目验收周期，导致已交付设备形成期末发出商品。

公司发出商品相关项目均有序推进，项目实施状态涵盖现场在建、整体竣工验收阶段、试点工程建设期、分批次确权结算、配套基建/线路迁改尚未竣工、客户年度投资预算调整等情形，不存在项目停工停滞、终止取消等风险事项。截至2025年末，公司发出商品前十大客户的主要项目均处于正常进行的状态，发出商品跌价计提为公司按照计提政策谨慎性预提，不存在存货跌价准备计提不充分的情形。

（六）说明是否存在大额长期在账的发出商品，如有，请说明逾期未验收的理由

综合交易商业实质、存货减值风险及会计审慎性原则，公司将发货完成后尚未验收确认收入、库龄超过1年的发出商品界定为长期在账的发出商品，作为重点关注及减值复核的对象。

近三年，公司期末发出商品的库龄、金额及占比如下：

单位：万元

库龄	2025年末		2024年末		2023年末	
	期末余额	占比	期末余额	占比	期末余额	占比
1年以内	8,317.39	47.99%	13,632.88	61.88%	10,329.76	57.75%
1-3年	5,995.87	34.60%	6,413.91	29.11%	6,221.06	34.78%
3年以上	3,016.63	17.41%	1,984.90	9.01%	1,337.41	7.48%
合计	17,329.89	100.00%	22,031.69	100.00%	17,888.23	100.00%

由上表可知，公司发出商品存在发出库龄一年以上仍未验收的情况，其产生的主要原因为：（1）项目建设周期长，部分项目系统复杂度高、实施落地周期长，叠加实施过程中临时停工等外部客观因素的影响，项目建设周期超过一年；（2）客户验收流程复杂，下游客户大多为大型国有企业和地方政府，审批层级多、流程严格，进一步拉长了项目验收周期；（3）施工条件受限，部分项目现场环境恶劣、施工难度大等原因导致安装调试延迟。

2025年末，公司发出商品发出库龄1年以上的前十大发出商品项目涉及的主要客户、长期未结转收入的具体原因、相关发出商品目前状态以及期后是否已结转具体情况如下：

单位：万元

序号	客户名称	项目名称	金额	占比	是否逾期未验收	长期未结转收入原因	项目推进状态
1	客户二十三	项目十一	921.95	10.23%	否	根据项目进度持续施工中，尚未达到整体验收条件。	根据项目进度持续施工中，预计2027年度验收。
2	客户二十六	项目十二	372.01	4.13%	否	试点工程，需经过一定期限的试运行及数据验证方可组织最终验收，试运行/验证周期尚未结束。	试运行及数据验证阶段，预计2026年第四季度验收。
3	客户二十八	项目十三	321.00	3.56%	否	该项目为框架采购项目，各批次交付及验收进度影响，属于框架合同正常执行周期。	根据项目进度持续施工中，预计2027年度验收。
4	客户二十九	项目十四	290.98	3.23%	否	试点工程，需经过一定期限的试运行及数据验证方可组织最终验收，试运行/验证周期尚未结束。	试运行及数据验证阶段，预计2027年度验收。
5	客户三十一	项目十五	272.17	3.02%	否	试点工程，需经过一定期限的试运行及数据验证方可组织最终验收，试运行/验证周期尚未结束。	试运行及数据验证阶段，预计2027年度验收。
6	客户十六	项目十六	225.09	2.50%	否	根据项目进度持续施工中，尚未达到整体验收条件。	项目已完工，已于2026年第一季度验收。
7	客户三十二	项目十七	183.54	2.04%	否	根据项目进度持续施工中，尚未达到整体验收条件。	根据项目进度持续施工中，预计2026年第四季度验收。
8	客户五	项目十八	175.47	1.95%	否	根据项目进度持续施工中，尚未达到整体验收条件。	根据项目进度持续施工中，预计2027年度验收。
9	客户二十四	项目十九	157.79	1.75%	否	根据项目进度持续施工中，尚未达到整体验收条件。	根据项目进度持续施工中，预计2026年第四季度验收。
10	客户三十三	项目二十	135.98	1.51%	否	根据项目进度持续施工中，尚未达到整体验收条件。	根据项目进度持续施工中，预计2026年第三季度验收。
合计			3,055.98	33.91%	/	/	/

注：占比为库龄1年以上前十大发出商品项目占1年以上发出商品总额的比例。

由上表可知，公司发出商品前十大客户的项目尚未满足以客户验收为依据的收入确认标准，主要系项目实施特性及外部客观因素共同导致：一方面是项目实施需要经过方案设计、设备生产/采购、现场安装调试、系统联调、试运行等多个环节，通常情况下，从项目开始到最终验收需要3-9个月不等，部分项目受临时停工、年度投资运营计划调整、多厂商设备协同联调等客观因素影响，项目整体验收节点相应延后；另一方面客户验收流程复杂，下游客户大多为大型国有企业和地方政府，内部采购、入库、验收、对账、结算审批层级多、流程严格，叠加项目审计、年度规划调整等因素，进一步拉长了项目验收周期，导致已交付设备形成期末发出商品。

综上所述，公司库龄一年以上大额在账的发出商品项目不存在发出商品逾期未验收的情况，部分库龄一年以上的发出商品暂时尚未结转收入符合公司的实际经营情况。

二、年审会计师核查程序及核查意见

（一）核查程序

针对上述事项，年审会计师执行的核查程序包括但不限于：

1、获取期末的在手订单清单，访谈公司管理层，结合营业收入变动、在手订单情况及生产经营计划，了解存货规模与营业收入变动方向不一致的原因及合理性；

2、获取期末存货明细表、跌价准备明细表，访谈公司管理层，了解存货跌价准备计提政策，存货跌价准备转回/转销的原因和合理性，转回/转销比例与存货变化是否匹配，前期计提的合理性，是否存在不谨慎、不合理的情形；

3、访谈公司销售负责人，结合在手订单情况、行业惯例等，了解发出商品账面余额及占比较高的原因及合理性；查询同行业可比公司公开披露数据，分析发出商