证券代码:600678 证券简称:ST金顶 编号:临2026-056

四川金顶(集团)股份有限公司关于上海证券交易所对公司2025年年度报告的信息披露监管问询函的回复公告

特别提示

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

四川金顶(集团)股份有限公司(以下简称“四川金顶”或“公司”)于2026年5月27日收到上海证券交易所(以下简称“上交所”)出具的(上证公函【2026】0941号)《关于四川金顶(集团)股份有限公司2025年年度报告的信息披露监管问询函》(以下简称“《监管问询函》”)。公司、全体董事、高级管理人员及年审会计师、公司大股东等相关各方高度重视,及时就《监管问询函》中涉及的事项进行了认真落实,要求相关各方立即展开自查、核实工作。经公司及相关各方认真核实,现根据《监管问询函》要求对有关事项补充说明和披露如下(如无特别说明,本回复中使用的简称或名词释义与《公司2025年年度报告》一致)

一、关于非标审计意见。年报显示,年审会计师对你公司2025年度财务报告出具了保留意见审计报告,并对内部控制出具了否定意见审计报告。相关非标意见均涉及你公司全资子公司中辉金属(天津)有限公司(以下简称中辉金属)在未履行既定审批程序的情况下向供应商预付采购款。截至2025年末,该款项余额为1,800万元,公司已全额计提信用减值损失。审计机构无法就该交易的背景、商业实质、款项性质及可收回性获取充分、适当的审计证据。另据公告,2025年12月25日,中辉金属与北京中冶中矿有色金属进出口有限公司(以下简称中冶中矿)签订《铅锭采购合同》,支付货款1,980万元,后合同中止履行,中冶中矿仅退还110万元,剩余1,870万元未退还,公司已于2026年4月就该买卖合同纠纷提起诉讼。

请公司补充披露:(1)中冶中矿的股权结构、主营业务、资信状况、与公司及控股股东、董高是否存在关联关系;公司与中冶中矿的历史合作情况,报告期开展的交易的业务背景、决策程序,是否履行了供应商准入及资信评估等必要风控程序;结合中辉金属过往业务模式及主营范围,说明报告期开展该业务的原因及合理性,相关业务是否具有商业实质;(2)结合合同条款,说明上述预付款项的支付时点、金额是否符合合同约定;并穿透核实相关资金最终流向,说明是否存在直接或间接流向控股股东、实际控制人、董高及其关联方的情况。(3)公司内部控制制度未能防范上述事项的具体缺陷环节,相关责任人员及已采取或拟采取的追偿措施。独立董事聘请第三方中介机构的具体核查情况及核查结果。

请年审会计师就问题(1)(2)发表明确意见,并说明对有关事项执行的审计程序及结论。针对非标意见涉及事项,说明具体原因及障碍。

公司回复:

(一)中冶中矿的股权结构、主营业务、资信状况、与公司及控股股东、董高是否存在关联关系;公司与中冶中矿的历史合作情况,报告期开展的交易的业务背景、决策程序,是否履行了供应商准入及资信评估等必要风控程序;结合中辉金属过往业务模式及主营范围,说明报告期开展该业务的原因及合理性,相关业务是否具有商业实质;

1、中冶中矿的相关情况

公司通过天眼查等第三方软件查询,中冶中矿为自然人独资的有限责任公司,唯一股东为王兰,持股比例100%,企业类型为有限责任公司(自然人独资),属于小微企业。该公司成立于2007年,经营范围为:“销售有色金属、机械设备、化肥;货物进出口;技术开发;销售谷物、豆类、油料。(企业依法自主选择经营项目,开展经营活动;依法须经批准的项目,经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动;不得从事本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动。)”,主要从事金属及金属矿批发。根据天眼查以及公司风控管理部实地调查,该公司存在以下值得高度关注的重大资信风险:

(1)注册资本大幅减资。中冶中矿注册资本曾为6,500万元,但2024年10月注册资本从6,500万元大幅削减至500万元,减资幅度高达约92%,其履约能力显著下降。

(2)参保人数极低。根据该公司2024年工商年报,中冶中矿参保人数仅为1人。

(3)注册地址、合同联系地与实际不符。中冶中矿工商注册地址为:北京市丰台区田各庄280号4号楼206室。但公司风控管理部于2026年1月24日实地核查发现,该地址现场是维也纳国际酒店,无法找到中冶中矿办公场所;合同预留联系地址(北京市通州区光华路5号),经现场及地图核查均无法找到该公司。

经公司核查,未发现中冶中矿与公司、控股股东及实际控制人、董事、高级管理人员之间存在关联关系,双方董事、监事、高管亦无任职重合的情形。

2、公司与中冶中矿业务往来情况

经核查,公司及下属子公司此前与中冶中矿无任何历史合作往来,中冶中矿为新增供应商。

(1)报告期交易的业务背景

2025年12月29日,集团召开总经理办公会,公司时任董事长介绍公司下属全资子公司一一中辉金属公司的业务规划。会议决议同意金顶集团向中辉金属公司提供借款2000万元,资金用途为摆放资金金额,出具资金证明,若未来用于贸易业务对外支付,需通过相应的集团内部审批流程。

(2)决策程序及风控程序履行情况

因时任董事长凌驾于内部控制之上,在业务开展过程中导致公司在对子公司重大交易授权审批、大额资金支付审批等方面的内部控制出现了重大缺陷,主要表现为:

A.未经审批授权对外签订特定大额购销合同,未履行供应商准入及资信评估等必要风控程序。

B.在特定交易中未经审批授权对外支付大额款项。

C.在特定交易中违规持有及使用银行U盾、印鉴等重要物品,公司时任董事长凌驾于内部控制之上,造成子公司中辉金属银行U盾及预留印鉴在特定交易中未按公司规定持有及使用的情形。

D.信息传递环节失效,公司时任董事长向总经理办公会提供失实信息,直接导致管理层在不知情的情况下作出错误授权且未能及时干预,目前子公司中辉金属在未履行公司既定审批程序的情况下,对外签订重大采购合同并支付预付款项,截至2025年12月31日,相关款项余额为人民币1,800万元。该事项表明公司在对子公司重大交易授权审批、大额资金支付审批的内部控制和风险控制等方面存在缺陷,从后续核查情况看,该供应商资信及履约能力存在异常,相关业务合理性和商业实质存疑。

(二)结合合同条款,说明上述预付款项的支付时点、金额是否符合合同约定;并穿透核实相关资金最终流向,说明是否存在直接或间接流向控股股东、实际控制人、董高及其关联方的情况。

中辉金属与中冶中矿于2025年12月25日签订《铅锭采购合同》,预估金额3亿元,合同约定:“乙方每批次订货的预付款金额为该批次货物货值的三分之一(货值以双方确认的订货通知为准),作为甲方该批次备货及发货的前提条件”。“仅针对当月实际发货的所有批次货物进行统一结算,当月发货对应的全部尾款(各批次尾款=该批次货值-该批次已支付预付款),乙方应在当月月底最后一周内与甲方完成结算并支付。”

随着双方于2025年12月26日至2026年1月8日期间陆续签署6份《订货通知》,连续订购“电解铅锭”,据此形成7笔合同订金支付,相关明细如下:

单位:人民币元

日期	时间	交易对方	支付金额	订单编号	订单签订时间	订单货值	订单预付款	是否匹配
2025/12/29	14:27:52	中冶中矿	6,000,000	DHTZ-2025-001	2025/12/26	27,000,000	9,000,000	是
2025/12/29	14:42:42	中冶中矿	3,000,000		/			
2025/12/30	16:58:12	中冶中矿	6,000,000	DHTZ-2025-002	2025/12/29	18,000,000	6,000,000	是
2025/12/31	14:16:36	中冶中矿	3,000,000	DHTZ-2025-003	2025/12/30	9,000,000	3,000,000	是
2026/1/5	19:47:07	中冶中矿	1,000,000	DHTZ-2026-001	2026/1/4	3,000,000	1,000,000	是
2026/1/9	13:53:19	中冶中矿	500,000	DHTZ-2026-002	2026/1/7	1,500,000	500,000	是
2026/1/10	19:11:29	中冶中矿	300,000	DHTZ-2026-003	2026/1/8	900,000	300,000	是
合计			19,800,000	/	/	59,400,000	19,800,000	/

经公司核查,本次业务资金往来情况如下:

1、2025年12月29日,公司直接向中辉金属转出款项1,000万元,通过子公司四川顺采建筑材料有限公司向中辉金属转出款项1,000万元,合计2,000万元。

2、2025年12月29日至2026年1月10日,中辉金属向中冶中矿累计支付预付款1,980万元,交易对手均为“北京中冶中矿有色金属进出口有限公司”。

截至目前,公司无法获知中冶中矿在收款后进一步的资金流转记录,由于中冶中矿仅退还资金共计110万元。2026年4月,中辉金属公司就剩余欠款追偿事宜向天津市滨海新区人民法院提起民事诉讼,诉请中冶中矿返还剩余款项1870万元。该案一审审理终结后判令中辉金属公司胜诉;中冶中矿公司不服一审判决,在法定时限内提起上诉。截至目前,本案二审已审结,经天津市第三中级人民法院组织调解,双方达成调解协议,中冶中矿将分四期归还公司全部货款及相应利息,详见公司披露的公司临2026-047号公告。若中冶中矿后续未履行调解协议,中辉金属公司将就全部未支付款项申请强制执行程序,届时,中辉金属公司可依法向受理法院申请律师调查令,调取中冶中矿收取1980万元资金后的全量资金流转信息。

经公司核查,暂无法判断相关资金是否存在通过中冶中矿后续账户安排直接或间接流向公司控股股东、实际控制人、董事、高级管理人员及其关联方的情形。

会计师回复:

针对上述事项,我们执行如下核查程序:

1、了解并评价公司及中辉金属采购与付款、合同审批、预付款审批、用印和资金支付等相关内部控制的设计及运行情况。

2、获取并检查中辉金属与中冶中矿签订的采购合同、付款审批资料、银行回单、会计凭证、账务处理记录,期后退款资料和诉讼材料。

3、对中冶中矿执行公开工商信息、司法涉诉、被执行、税务、资信状况和关联关系公开信息查询。

4、访谈公司管理层、相关业务人员及财务人员,了解交易背景、业务决策过程、供应商选择依据、合同履行异常原因、内部审批执行情况和追偿安排,并获取相关的书面说明。

5、检查中辉金属及其曾用名上海顺采金属贸易有限公司相关银行账户流水、银行对账单及账户注销资料,核查公司及子公司向中辉金属划款、中辉金属向中冶中矿付款以及期后退款情况。

6、结合诉讼进展、期后退款情况,对于方资信状况及公司追偿安排、复核公司对相关款项计提信用减值损失的依据,并评价该事项对公司2025年度财务报表审计意见和内部控制审计意见的影响。

核查结论:

我们未发现公司披露的中冶中矿基本工商信息、历史合作情况、合同及订货通知对应关系、已支付及已退回款项情况与我们已取得的审计证据存在重大不一致。

由于中冶中矿未对函证作出有效回复,我们未能与其相关人员取得有效联系,亦未能取得中冶中矿收款后的完整银行流水、货物备货及交付等充分履约证据。因此,我们无法就中辉金属向中冶中矿支付大额预付款事项的交易背景、商业实质、款项性质及可收回性获取充分、适当的审计证据,也无法实施进一步有效审计程序;同时,我们未能取得充分资料穿透判断相关资金最终流向,无法判断相关资金是否存在通过中冶中矿后续账户安排直接或间接流向公司控股股东、实际控制人、董事、高级管理人员及其关联方的情形。

基于上述情况,我们无法确定公司对上述款项的会计处理及相关披露是否完全恰当,亦无法确定是否有必要对相关财务报表项目及披露作出进一步调整。该事项构成我们对公司2025年度财务报表出具保留意见、对公司2025年度内部控制出具否定意见所涉及事项的重要组成部分。

(二)公司内部控制制度未能防范上述事项的具体缺陷环节,相关责任人员及已采取或拟采取的追偿措施。独立董事聘请第三方中介机构的具体核查情况及核查结果。

2026年1月31日,公司披露了2026年业绩预告,基于谨慎性原则,对可能发生损失的部分预付货款充分计提坏账损失,影响公司报告期利润减少约为1,800万元。

2026年4月29日,公司披露了公司2025年年度报告,公司2025年度内部控制评价报告、公司董事会关于2025年度保留意见审计报告和否定意见内控审计报告涉及事项的专项说明、独立董事及审计委员会关于2025年度内部控制审计否定意见及财务报告审计保留意见的专项说明及独立意见等,以及由中审亚太会计师事务所(特殊普通合伙)出具的《审计报告》(中审亚太审字(2026)005840号)和《内部控制审计报告》(中审亚太审字(2026)005842号),对上述事项的形成原因、风险识别过程、内控缺陷认定以及后续整改措施进行了披露。

1、因时任董事长凌驾于内部控制之上,相关责任人包括时任董事长以及直接责任部门战略发展部,上述责任人员在业务开展过程中导致公司在对子公司重大交易授权审批、大额资金支付审批等方面的内部控制出现了重大缺陷,主要表现为:

(1)未经审批授权对外签订特定大额购销合同,未履行供应商准入及资信评估等必要风控程序。

(2)在特定交易中未经审批授权对外支付大额款项。

(3)在特定交易中违规持有及使用银行U盾、印鉴等重要物品,公司时任董事长凌驾于内部控制之上,造成子公司中辉金属银行U盾及预留印鉴在特定交易中未按公司规定持有及使用的情形。

(4)信息传递环节失效,公司时任董事长向总经理办公会提供失实信息,直接导致管理层在不知情的情况下作出错误授权且未能及时干预的情形。

2、公司董事会和经营管理层对上述内部控制失效事项高度重视,立即采取果断措施消除影响,主要措施包括:

(1)公司对违规支付大额资金的情形,明确责任部门及责任人,对责任部门进行撤并和调整,对责任人实施职务更换、解除劳动合同,并采取司法措施维护公司合法权益。

(2)及时终止中辉金属业务开展,收回其营业执照、公章、银行U盾等重要物品管理,并全面梳理公司及子公司合同审批、付款、重要物品管理等内控流程,保障资金安全。

(3)要求严格按照公司制度及授权体系执行营业执照、公章、银行U盾等重要物品管理,规范业务合同审批、资金支付流程。

3、为进一步确保公司内控制度重大缺陷在2026年度整改完成,公司董事会在已采取果断措施,消除核心风险因素基础上,切实有效落实相关措施,争取尽快申请撤销其他风险警示。

(1)督促相关主体采取措施,采取多种措施积极追索预付款项。截至目前,中辉金属已就与中冶中矿买卖合同纠纷事项提起诉讼,一审判决被告中冶中矿于判决生效之日起十日内向原告中辉金属退还货款18,700,000元并支付利息,案件二审已于2026年6月10日开庭审理。经天津市第三中级人民法院组织调解,双方达成调解协议:中冶中矿应当于2026年9月30日前分4期还清全部本金18,700,000元及利息。此外,中辉金属向法院申请了财产查控和财产保全,法院已经批准中辉金属的保全申请并做出保全裁定。

(2)进一步完善公司治理结构,强化内控管理,提升治理水平。公司董事会积极主动,自查自纠,成立专项工作小组采取多种措施积极开展对预付货款进行追索,并按照公司制度及时对上述事项负有责任的相关人员进行追责。

(3)公司将进一步结合实际情况不断完善内部控制体系,防范内控风险,提高规范运作能力。优化业务及管理流程,加强内部审计部门对公司经营和内部控制关键环节的监察审计职能,切实按照公司内控管理的相关制度及工作规范的要求履行内部审计工作职责,及时发现内部问题,解决问题,降低公司经营风险,并按要求及时向公司董事会和审计委员会汇报内部控制相关情况,严格规范内部控制工作,确保公司持续规范运作。

(4)公司将进一步强化内部控制培训与考核联动,关键岗位施行考核合格后上岗,切实提升公司整体合规意识和水平。建立健全公司防范管理层凌驾于内控之上的长效机制,落实公司董事及高级管理人员诫信承诺,加强公司反舞弊体系建设与宣导。要求董事及高级管理人员勤勉尽责,认真吸取教训,引以为戒,严格按照相关法律法规的规定规范运作,切实维护上市公司及中小股东的合法权益。

(5)公司将进一步加强资金使用的内控流程管理,特别是针对合同审批、对外付款等事项,从业务部门源头抓起,并加强复核与内部监督,多维度防止公司资金被违规使用。

(6)组织公司全体董事、高级管理人员深入学习《国务院关于进一步提高上市公司质量的意见》《公司法》《证券法》《上海证券交易所股票上市规则》等相关法律法规,强化合法合规经营意识,严格落实各项规定的执行。

(7)公司及子公司各业务部门负责人定期向公司管理层汇报业务经营情况及重大事项进展情况,完善和加强公司内外部重大信息沟通机制,确保相关主体在重大异常事项发生时,及时通知公司高层管理人员、董事会及审计委员会,履行报告义务,防范经营风险的发生。

4、因公司年审机构一一中审亚太会计师事务所(特殊普通合伙)(以下简称“中审亚太”)对公司2025年度财务报告出具了保留意见的审计报告,公司2025年度内部控制评价报告、公司董事会关于2025年度保留意见的专项说明及独立意见等,以及由中审亚太会计师事务所(特殊普通合伙)出具的《内部控制审计报告》(中审亚太审字(2026)005842号),对上述事项的形成原因、风险识别过程、内控缺陷认定以及后续整改措施进行了披露。

中辉金属与中冶中矿于2025年12月25日签订《铅锭采购合同》,预估金额3亿元,合同约定:“乙方每批次订货的预付款金额为该批次货物货值的三分之一(货值以双方确认的订货通知为准),作为甲方该批次备货及发货的前提条件”。“仅针对当月实际发货的所有批次货物进行统一结算,当月发货对应的全部尾款(各批次尾款=该批次货值-该批次已支付预付款),乙方应在当月月底最后一周内与甲方完成结算并支付。”

随着双方于2025年12月26日至2026年1月8日期间陆续签署6份《订货通知》,连续订购“电解铅锭”,据此形成7笔合同订金支付,相关明细如下:

单位:人民币元

日期	时间	交易对方	支付金额	订单编号	订单签订时间	订单货值	订单预付款	是否匹配
2025/12/29	14:27:52	中冶中矿	6,000,000	DHTZ-2025-001	2025/12/26	27,000,000	9,000,000	是
2025/12/29	14:42:42	中冶中矿	3,000,000		/			
2025/12/30	16:58:12	中冶中矿	6,000,000	DHTZ-2025-002	2025/12/29	18,000,000	6,000,000	是
2025/12/31	14:16:36	中冶中矿	3,000,000	DHTZ-2025-003	2025/12/30	9,000,000	3,000,000	是
2026/1/5	19:47:07	中冶中矿	1,000,000	DHTZ-2026-001	2026/1/4	3,000,000	1,000,000	是
2026/1/9	13:53:19	中冶中矿	500,000	DHTZ-2026-002	2026/1/7	1,500,000	500,000	是
2026/1/10	19:11:29	中冶中矿	300,000	DHTZ-2026-003	2026/1/8	900,000	300,000	是
合计			19,800,000	/	/	59,400,000	19,800,000	/

经公司核查,本次业务资金往来情况如下:

1、2025年12月29日,公司直接向中辉金属转出款项1,000万元,通过子公司四川顺采建筑材料有限公司向中辉金属转出款项1,000万元,合计2,000万元。

2、2025年12月29日至2026年1月10日,中辉金属向中冶中矿累计支付预付款1,980万元,交易对手均为“北京中冶中矿有色金属进出口有限公司”。

截至目前,公司无法获知中冶中矿在收款后进一步的资金流转记录,由于中冶中矿仅退还资金共计110万元。2026年4月,中辉金属公司就剩余欠款追偿事宜向天津市滨海新区人民法院提起民事诉讼,诉请中冶中矿返还剩余款项1870万元。该案一审审理终结后判令中辉金属公司胜诉;中冶中矿公司不服一审判决,在法定时限内提起上诉。截至目前,本案二审已审结,经天津市第三中级人民法院组织调解,双方达成调解协议:中冶中矿将分四期归还公司全部货款及相应利息,详见公司披露的公司临2026-047号公告。若中冶中矿后续未履行调解协议,中辉金属公司将就全部未支付款项申请强制执行程序,届时,中辉金属公司可依法向受理法院申请律师调查令,调取中冶中矿收取1980万元资金后的全量资金流转信息。

经公司核查,暂无法判断相关资金是否存在通过中冶中矿后续账户安排直接或间接流向公司控股股东、实际控制人、董事、高级管理人员及其关联方的情形。

会计师回复:

针对上述事项,我们执行如下核查程序:

1、了解并评价公司及中辉金属采购与付款、合同审批、预付款审批、用印和资金支付等相关内部控制的设计及运行情况。

2、获取并检查中辉金属与中冶中矿签订的采购合同、付款审批资料、银行回单、会计凭证、账务处理记录,期后退款资料和诉讼材料。

3、对中冶中矿执行公开工商信息、司法涉诉、被执行、税务、资信状况和关联关系公开信息查询。

4、访谈公司管理层、相关业务人员及财务人员,了解交易背景、业务决策过程、供应商选择依据、合同履行异常原因、内部审批执行情况和追偿安排,并获取相关的书面说明。

5、检查中辉金属及其曾用名上海顺采金属贸易有限公司相关银行账户流水、银行对账单及账户注销资料,核查公司及子公司向中辉金属划款、中辉金属向中冶中矿付款以及期后退款情况。

6、结合诉讼进展、期后退款情况,对于方资信状况及公司追偿安排、复核公司对相关款项计提信用减值损失的依据,并评价该事项对公司2025年度财务报表审计意见和内部控制审计意见的影响。

核查结论:

我们未发现公司披露的中冶中矿基本工商信息、历史合作情况、合同及订货通知对应关系、已支付及已退回款项情况与我们已取得的审计证据存在重大不一致。

由于中冶中矿未对函证作出有效回复,我们未能与其相关人员取得有效联系,亦未能取得中冶中矿收款后的完整银行流水、货物备货及交付等充分履约证据。因此,我们无法就中辉金属向中冶中矿支付大额预付款事项的交易背景、商业实质、款项性质及可收回性获取充分、适当的审计证据,也无法实施进一步有效审计程序;同时,我们未能取得充分资料穿透判断相关资金最终流向,无法判断相关资金是否存在通过中冶中矿后续账户安排直接或间接流向公司控股股东、实际控制人、董事、高级管理人员及其关联方的情形。

基于上述情况,我们无法确定公司对上述款项的会计处理及相关披露是否完全恰当,亦无法确定是否有必要对相关财务报表项目及披露作出进一步调整。该事项构成我们对公司2025年度财务报表出具保留意见、对公司2025年度内部控制出具否定意见所涉及事项的重要组成部分。

(二)公司内部控制制度未能防范上述事项的具体缺陷环节,相关责任人员及已采取或拟采取的追偿措施。独立董事聘请第三方中介机构的具体核查情况及核查结果。

2026年1月31日,公司披露了2026年业绩预告,基于谨慎性原则,对可能发生损失的部分预付货款充分计提坏账损失,影响公司报告期利润减少约为1,800万元。

2026年4月29日,公司披露了公司2025年年度报告,公司2025年度内部控制评价报告、公司董事会关于2025年度保留意见审计报告和否定意见内控审计报告涉及事项的专项说明、独立董事及审计委员会关于2025年度内部控制审计否定意见及财务报告审计保留意见的专项说明及独立意见等,以及由中审亚太会计师事务所(特殊普通合伙)出具的《审计报告》(中审亚太审字(2026)005840号)和《内部控制审计报告》(中审亚太审字(2026)005842号),对上述事项的形成原因、风险识别过程、内控缺陷认定以及后续整改措施进行了披露。

1、因时任董事长凌驾于内部控制之上,相关责任人包括时任董事长以及直接责任部门战略发展部,上述责任人员在业务开展过程中导致公司在对子公司重大交易授权审批、大额资金支付审批等方面的内部控制出现了重大缺陷,主要表现为:

(1)未经审批授权对外签订特定大额购销合同,未履行供应商准入及资信评估等必要风控程序。

(2)在特定交易中未经审批授权对外支付大额款项。

(3)在特定交易中违规持有及使用银行U盾、印鉴等重要物品,公司时任董事长凌驾于内部控制之上,造成子公司中辉金属银行U盾及预留印鉴在特定交易中未按公司规定持有及使用的情形。

(4)信息传递环节失效,公司时任董事长向总经理办公会提供失实信息,直接导致管理层在不知情的情况下作出错误授权且未能及时干预的情形。

2、公司董事会和经营管理层对上述内部控制失效事项高度重视,立即采取果断措施消除影响,主要措施包括:

(1)公司对违规支付大额资金的情形,明确责任部门及责任人,对责任部门进行撤并和调整,对责任人实施职务更换、解除劳动合同,并采取司法措施维护公司合法权益。

(2)及时终止中辉金属业务开展,收回其营业执照、公章、银行U盾等重要物品管理,并全面梳理公司及子公司合同审批、付款、重要物品管理等内控流程,保障资金安全。

(3)要求严格按照公司制度及授权体系执行营业执照、公章、银行U盾等重要物品管理,规范业务合同审批、资金支付流程。

3、为进一步确保公司内控制度重大缺陷在2026年度整改完成,公司董事会在已采取果断措施,消除核心风险因素基础上,切实有效落实相关措施,争取尽快申请撤销其他风险警示。

(1)督促相关主体采取措施,采取多种措施积极追索预付款项。截至目前,中辉金属已就与中冶中矿买卖合同纠纷事项提起诉讼,一审判决被告中冶中矿于判决生效之日起十日内向原告中辉金属退还货款18,700,000元并支付利息,案件二审已于2026年6月10日开庭审理。经天津市第三中级人民法院组织调解,双方达成调解协议:中冶中矿应当于2026年9月30日前分4期还清全部本金18,700,000元及利息。此外,中辉金属向法院申请了财产查控和财产保全,法院已经批准中辉金属的保全申请并做出保全裁定。

(2)进一步完善公司治理结构,强化内控管理,提升治理水平。公司董事会积极主动,自查自纠,成立专项工作小组采取多种措施积极开展对预付货款进行追索,并按照公司制度及时对上述事项负有责任的相关人员进行追责。

(3)公司将进一步结合实际情况不断完善内部控制体系,防范内控风险,提高规范运作能力。优化业务及管理流程,加强内部审计部门对公司经营和内部控制关键环节的监察审计职能,切实按照公司内控管理的相关制度及工作规范的要求履行内部审计工作职责,及时发现内部问题,解决问题,降低公司经营风险,并按要求及时向公司董事会和审计委员会汇报内部控制相关情况,严格规范内部控制工作,确保公司持续规范运作。

(4)公司将进一步强化内部控制培训与考核联动,关键岗位施行考核合格后上岗,切实提升公司整体合规意识和水平。建立健全公司防范管理层凌驾于内控之上的长效机制,落实公司董事及高级管理人员诫信承诺,加强公司反舞弊体系建设与宣导。要求董事及高级管理人员勤勉尽责,认真吸取教训,引以为戒,严格按照相关法律法规的规定规范运作,切实维护上市公司及中小股东的合法权益。

(5)公司将进一步加强资金使用的内控流程管理,特别是针对合同审批、对外付款等事项,从业务部门源头抓起,并加强复核与内部监督,多维度防止公司资金被违规使用。

(6)组织公司全体董事、高级管理人员深入学习《国务院关于进一步提高上市公司质量的意见》《公司法》《证券法》《上海证券交易所股票上市规则》等相关法律法规,强化合法合规经营意识,严格落实各项规定的执行。

(7)公司及子公司各业务部门负责人定期向公司管理层汇报业务经营情况及重大事项进展情况,完善和加强公司内外部重大信息沟通机制,确保相关主体在重大异常事项发生时,及时通知公司高层管理人员、董事会及审计委员会,履行报告义务,防范经营风险的发生。

4、因公司年审机构一一中审亚太会计师事务所(特殊普通合伙)(以下简称“中审亚太”)对公司2025年度财务报告出具了保留意见的审计报告,公司2025年度内部控制评价报告、公司董事会关于2025年度保留意见的专项说明及独立意见等,以及由中审亚太会计师事务所(特殊普通合伙)出具的《内部控制审计报告》(中审亚太审字(2026)005842号),对上述事项的形成原因、风险识别过程、内控缺陷认定以及后续整改措施进行了披露。

(二)结合合同条款,说明上述预付款项的支付时点、金额是否符合合同约定;并穿透核实相关资金最终流向,说明是否存在直接或间接流向控股股东、实际控制人、董高及其关联方的情况。

中辉金属与中冶中矿于2025年12月25日签订《铅锭采购合同》,预估金额3亿元,合同约定:“乙方每批次订货的预付款金额为该批次货物货值的三分之一(货值以双方确认的订货通知为准),作为甲方该批次备货及发货的前提条件”。“仅针对当月实际发货的所有批次货物进行统一结算,当月发货对应的全部尾款(各批次尾款=该批次货值-该批次已支付预付款),乙方应在当月月底最后一周内与甲方完成结算并支付。”

随着双方于2025年12月26日至2026年1月8日期间陆续签署6份《订货通知》,连续订购“电解铅锭”,据此形成7笔合同订金支付,相关明细如下:

单位:人民币元

日期	时间	交易对方	支付金额	订单编号	订单签订时间	订单货值	订单预付款	是否匹配
2025/12/29	14:27:52	中冶中矿	6,000,000	DHTZ-2025-001	2025/12/26	27,000,000	9,000,000	是
2025/12/29	14:42:42	中冶中矿	3,000,000		/			
2025/12/30	16:58:12	中冶中矿	6,000,000	DHTZ-2025-002	2025/12/29	18,000,000	6,000,000	是
2025/12/31	14:16:36	中冶中矿	3,000,000	DHTZ-2025-003	2025/12/30	9,000,000	3,000,000	是
2026/1/5	19:47:07	中冶中矿	1,000,000	DHTZ-2026-001	2026/1/4	3,000,000	1,000,000	是
2026/1/9	13:53:19	中冶中矿	500,000	DHTZ-2026-002	2026/1/7	1,500,000	500,000	是
2026/1/10	19:11:29	中冶中矿	300,000	DHTZ-2026-003	2026/1/8	900,000	300,000	是
合计			19,800,000	/	/	59,400,000	19,800,000	/

经公司核查,本次业务资金往来情况如下:

1、2025年12月29日,公司直接向中辉金属转出款项1,000万元,通过子公司四川顺采建筑材料有限公司向中辉金属转出款项1,000万元,合计2,000万元。

2、2025年12月29日至2026年1月10日,中辉金属向中冶中矿累计支付预付款1,980万元,交易对手均为“北京中冶中矿有色金属进出口有限公司”。

截至目前,公司无法获知中冶中矿在收款后进一步的资金流转记录,由于中冶中矿仅退还资金共计110万元。2026年4月,中辉金属公司就剩余欠款追偿事宜向天津市滨海新区人民法院提起民事诉讼,诉请中冶中矿返还剩余款项1870万元。该案一审审理终结后判令中辉金属公司胜诉;中冶中矿公司不服一审判决,在法定时限内提起上诉。截至目前,本案二审已审结,经天津市第三中级人民法院组织调解,双方达成调解协议:中冶中矿将分四期归还公司全部货款及相应利息,详见公司披露的公司临2026-047号公告。若中冶中矿后续未履行调解协议,中辉金属公司将就全部未支付款项申请强制执行程序,届时,中辉金属公司可依法向受理法院申请律师调查令,调取中冶中矿收取1980万元资金后的全量资金流转信息。

经公司核查,暂无法判断相关资金是否存在通过中冶中矿后续账户安排直接或间接流向公司控股股东、实际控制人、董事、高级管理人员及其关联方的情形。

会计师回复:

针对上述事项,我们执行如下核查程序:

1、了解并评价公司及中辉金属采购与付款、合同审批、预付款审批、用印和资金支付等相关内部控制的设计及运行情况。

2、获取并检查中辉金属与中冶中矿签订的采购合同、付款审批资料、银行回单、会计凭证、账务处理记录,期后退款资料和诉讼材料。

3、对中冶中矿执行公开工商信息、司法涉诉、被执行、税务、资信状况和关联关系公开信息查询。

4、访谈公司管理层、相关业务人员及财务人员,了解交易背景、业务决策过程、供应商选择依据、合同履行异常原因、内部审批执行情况和追偿安排,并获取相关的书面说明。

5、检查中辉金属及其曾用名上海顺采金属贸易有限公司相关银行账户流水、银行对账单及账户注销资料,核查公司及子公司向中辉金属划款、中辉金属向中冶中矿付款以及期后退款情况。

6、结合诉讼进展、期后退款情况,对于方资信状况及公司追偿安排、复核公司对相关款项计提信用减值损失的依据,并评价该事项对公司2025年度财务报表审计意见和内部控制审计意见的影响。

核查结论:

我们未发现公司披露的中冶中矿基本工商信息、历史合作情况、合同及订货通知对应关系、已支付及已退回款项情况与我们已取得的审计证据存在重大不一致。

由于中冶中矿未对函证作出有效回复,我们未能与其相关人员取得有效联系,亦未能取得中冶中矿收款后的完整银行流水、货物备货及交付等充分履约证据。因此,我们无法就中辉金属向中冶中矿支付大额预付款事项的交易背景、商业实质、款项性质及可收回性获取充分、适当的审计证据,也无法实施进一步有效审计程序;同时,我们未能取得充分资料穿透判断相关资金最终流向,无法判断相关资金是否存在通过中冶中矿后续账户安排直接或间接流向公司控股股东、实际控制人、董事、高级管理人员及其关联方的情形。

基于上述情况,我们无法确定公司对上述款项的会计处理及相关披露是否完全恰当,亦无法确定是否有必要对相关财务报表项目及披露作出进一步调整。该事项构成我们对公司2025年度财务报表出具保留意见、对公司2025年度内部控制出具否定意见所涉及事项的重要组成部分。

(二)公司内部控制制度未能防范上述事项的具体缺陷环节,相关责任人员及已采取或拟采取的追偿措施。独立董事聘请第三方中介机构的具体核查情况及核查结果。

2026年1月31日,公司披露了2026年业绩预告,基于谨慎性原则,对可能发生损失的部分预付货款充分计提坏账损失,影响公司报告期利润减少约为1,800万元。

2026年4月29日,公司披露了公司2025年年度报告,公司2025年度内部控制评价报告、公司董事会关于2025年度保留意见审计报告和否定意见内控审计报告涉及事项的专项说明、独立董事及审计委员会关于2025年度内部控制审计否定意见及财务报告审计保留意见的专项说明及独立意见等,以及由中审亚太会计师事务所(特殊普通合伙)出具的《审计报告》(中审亚太审字(2026)005842号),对上述事项的形成原因、风险识别过程、内控缺陷认定以及后续整改措施进行了披露。

1、因时任董事长凌驾于内部控制之上,相关责任人包括时任董事长以及直接责任部门战略发展部,上述责任人员在业务开展过程中导致公司在对子公司重大交易授权审批、大额资金支付审批等方面的内部控制出现了重大缺陷,主要表现为:

(1)未经审批授权对外签订特定大额购销合同,未履行供应商准入及资信评估等必要风控程序。

(2)在特定交易中未经审批授权对外支付大额款项。

(3)在特定交易中违规持有及使用银行U盾、印鉴等重要物品,公司时任董事长凌驾于内部控制之上,造成子公司中辉金属银行U盾及预留印鉴在特定交易中未按公司规定持有及使用的情形。

(4)信息传递环节失效,公司时任董事长向总经理办公会提供失实信息,直接导致管理层在不知情的情况下作出错误授权且未能及时干预的情形。

2、公司董事会和经营管理层对上述内部控制失效事项高度重视,立即采取果断措施消除影响,主要措施包括:

(1)公司对违规支付大额资金的情形,明确责任部门及责任人,对责任部门进行撤并和调整,对责任人实施职务更换、解除劳动合同,并采取司法措施维护公司合法权益。

(2)及时终止中辉金属业务开展,收回其营业执照、公章、银行U盾等重要物品管理,并全面梳理公司及子公司合同审批、付款、重要物品管理等内控流程,保障资金安全。

(3)要求严格按照公司制度及授权体系执行营业执照、公章、银行U盾等重要物品管理,规范业务合同审批、资金支付流程。

3、为进一步确保公司内控制度重大缺陷在2026年度整改完成,公司董事会在已采取果断措施,消除核心风险因素基础上,切实有效落实相关措施,争取尽快申请撤销其他风险警示。

(1)督促相关主体采取措施,采取多种措施积极追索预付款项。截至目前,中辉金属已就与中冶中矿买卖合同纠纷事项提起诉讼,一审判决被告中冶中矿于判决生效之日起十日内向原告中辉金属退还货款18,700,000元并支付利息,案件二审已于2026年6月10日开庭审理。经天津市第三中级人民法院组织调解,双方达成调解协议:中冶中矿应当于2026年9月30日前分4期还清全部本金18,700,000元及利息。此外,中辉金属向法院申请了财产查控和财产保全,法院已经批准中辉金属的保全