

Table with columns: 年度, 单位名称, 关联方, 期初余额, 期末余额, 期初坏账准备, 期末坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

山和平滑雪有限责任公司、延吉市梦都美民俗旅游度假村有限公司应收账款存在逾期情况。未按合同约定回款。其中，吉林省蓝景酒店管理有限公司、吉林省长白山景区管理有限公司、延边长白山和平滑雪有限公司均为公司控股股东吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司的下属子公司，综合其经营情况、还款能力及长期合作性质，且对方已出具还款计划，控股股东对截止2026年12月31日应收账款余额由具连带保证责任承担，公司将按还款计划继续催收，并对相关逾期应收款项的追偿责任进行追索，对后续新增业务形成的应收账款严格依据合同约定付款节点把控授信进度，严控应收账款风险。2026年1月已收回0.00万元。

(2)近三年前五大供应商情况如下：

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

近三年景区管理业务中，客户方的吉林省长白山景区管理有限公司、吉林省长白山景区管理有限公司、吉林省蓝景酒店管理有限公司、延边长白山和平滑雪有限公司、均为控股股东吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司下属子公司，供应商端的长白山保护开发区人才发展服务有限公司，系该控股股东参股企业，以上主体均属于关联方。

5.温泉开发业务

(1)近三年前五大客户情况如下：

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 销售金额, 期末应收账款余额, 期末应收账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为69.57万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为69.57万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为69.57万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为69.57万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为69.57万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为69.57万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为69.57万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

6.其他业务

(1)近三年前五大客户情况如下：

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 销售金额, 期末应收账款余额, 期末应收账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为205.63万元。

Table with columns: 年度, 单位名称, 交易内容, 采购金额, 期末应付账款余额, 期末应付账款坏账准备, 计提比例, 计提方式, 计提原因, 是否关联方, 计提是否充分

业务经营情况：报告期内，收入同比增长85.46%，主要系拓展板块业务规模扩大，带动管理费率同比增长57.00%；成本同比增加36.56%，收入增幅显著高于成本增幅，使得报告期内毛利率同比增加25.46个百分点；由于该业务毛利对金额较小，对公司整体毛利率变动未形成重大影响。

⑤温泉开发业务（毛利率上升14.83个百分点至31.90%）

业务经营情况：报告期内，收入同比增加155%；成本同比减少16.60%，主要系2024年度发生温泉管线维修支出，2025年无须专项列支，使得成本同比减少，综合上增下减，温泉开发业务毛利率同比增加14.83个百分点。因该业务整体规模较小，对公司整体毛利率变动未构成重大影响。

⑥其他业务：毛利率下降10.07个百分点至12.08%

业务经营情况：报告期内，新增客户及云顶天穹项目带动，收入同比增长24.31%；成本同比增加40.39%，主要系食材采购成本上涨、惠都里滑雪场爬坡改造费用增加所致，综合毛利率同比下降10.07个百分点。

2)同行综合毛利率对比

Table with columns: 公司名称, 核心业务板块, 2026年毛利率(%), 2025年毛利率(%), 2024年毛利率(%), 变动幅度(pp)

①公司毛利率下降4.20个百分点，与同行可比公司趋势一致，除桂林旅游外均呈现不同程度的下降，具有行业共性。2025年，受宏观经济复苏节奏、新项目培育投入及成本刚性上升等多重因素影响，A股旅游行业多数上市公司毛利率普遍下降。同期，同行业可比公司（黄山旅游、峨眉山A、天目湖、九华旅游）平均毛利率下降幅度为1.90个百分点。其中，黄山旅游毛利率下降4.92个百分点（下降4.20pp）相当，具有合理性。

②长白山的核心业务为旅游客运（收入占比66.00%），该业务属于“劳动密集型+成本敏感”型行业，其毛利率低于以“门票+索道”为主业的黄山旅游（46.86%）和峨眉山A（49.89%），公司成本结构较重，受成本上升冲击更为明显。2025年公司新增的惠都里13家餐饮店拉低了整体毛利率，属于战略性调整期的正常财务表现，而非核心业务盈利能力下降。

③公司毛利率下降幅度低于行业中游水平，低于黄山旅游（下降4.92个百分点），高于天目湖（下降2.0个百分点），具有合理性。

(2)三费率增长期限及合理性

Table with columns: 公司名称, 2026年销售费用率(%), 2025年销售费用率(%), 2024年销售费用率(%), 销售费用率变动(pp)

变动情况：销售费用率为3.52%，较上年同期0.22%增加30.00个百分点。增长主要原因系加大“冰雪旅游”“粉雪赛道”等品牌营销力度，投放新媒体广告及春节活动，宣传费用增加257.21万元。

同行对比：天目湖销售费用率为2.8%，峨眉山A为5.7%，九华旅游销售费用率为4.80%，公司销售费用率低于同行业可比公司，2025年景区客流同比增长7.9%，2026年一季度客流同比增长2.6%，验证了营销投入的有效性。

管理费用与收入增长匹配，且费率水平低于同行，具有合理性。

Table with columns: 公司名称, 2026年管理费用率(%), 2025年管理费用率(%), 2024年管理费用率(%), 管理费用率变动(pp)

变动情况：管理费用率为10.24%，较上年同期8.84%增加1.40个百分点。增长主要原因系员工薪酬上调及社保基数上调，人工成本刚性增长1,250.68万元。

同行对比：桂林旅游管理费用率为23.31%，黄山旅游管理费用率为18.55%，峨眉山A为15.12%，公司管理费用率（10.24%）显著低于同行业可比公司平均水平，显示公司费用控制能力优于同行。人工成本增长快于营业收入增长现象，同时在公司业绩普遍承压背景下，凸显薪酬调整压力。

管理费用率虽有所上升，但仍处于行业较低水平，具有合理性。

Table with columns: 公司名称, 2026年财务费用率(%), 2025年财务费用率(%), 2024年财务费用率(%), 财务费用率变动(pp)

变动情况：财务费用率为0.76%，较上年同期0.24%增加0.52个百分点。主要原因为日常运营储备资金，增加短期借款3,000.00万元，利息支出同比增加299.18万元。

同行对比：天目湖财务费用率为-1.25%（利息收入大于利息支出），公司财务费用率为正值且较低。公司资产负债率18.04%，处于行业安全区间，低于峨眉山A（约26.46%）、黄山旅游（约18.52%），财务风险可控。

财务费用绝对值较小（447.44万元），负债率低，费用增长属于日常运营储备资金所致，具有合理性。

3)财务费用

Table with columns: 公司名称, 2026年财务费用率(%), 2025年财务费用率(%), 2024年财务费用率(%), 财务费用率变动(pp)

变动情况：财务费用率为0.76%，较上年同期0.24%增加0.52个百分点。主要原因为日常运营储备资金，增加短期借款3,000.00万元，利息支出同比增加299.18万元。

同行对比：天目湖财务费用率为-1.25%（利息收入大于利息支出），公司财务费用率为正值且较低。公司资产负债率18.04%，处于行业安全区间，低于峨眉山A（约26.46%）、黄山旅游（约18.52%），财务风险可控。

财务费用绝对值较小（447.44万元），负债率低，费用增长属于日常运营储备资金所致，具有合理性。

3.进一步说明报告期内营业收入增长但净利润下降的原因及合理性

综合上述（1）、（2）、（3）分析，报告期内公司营业收入增长但净利润下降，主要原因系：营业收入增速（13.60%）显著高于营业收入增幅（5.98%），叠加三费率增长（合计同比增长23.49%），共同导致了利润空间，整体具有合理性。

(四)结合各业务板块生产经营情况及同行可比公司情况，说明报告期内营业收入增长但经营活动现金流净额下降的原因及合理性

1.报告期内营业收入、增长但经营活动现金流净额下降的主要原因如下：

(1)营业收入增加导致现金流出上升

营业收入同比增长13.60%，增速显著超过（5.98%）的三倍以上，直接导致现金流支出增加。

(2)职工薪酬现金支出大幅增长

受薪酬调整及社保基数上调影响，报告期内职工薪酬现金支出增加299.18万元，增幅达16.2%，主要源于新增人员及薪酬结构调整。

(3)应收账款大幅增加

应收账款较期初增长40.77%，增速显著高于营收增速（5.98%）。应收账款周转率下降，主要系本期与长白山开发建设（集团）有限公司、吉林省长白山景区管理有限公司、吉林省蓝景酒店管理有限公司、延边长白山和平滑雪有限公司、长白山保护开发区恩吉里房地产开发有限公司、吉林华隆资产管理集团有限公司、吉林森工集团长白山开发建设（集团）有限公司、长白山自然保护研究中心（长白山保护局森林防火办公室）、长白山保护开发区森林火灾预防中心应收账款余额增加，且对方已出具还款计划，控股股东对截止2026年12月31日应收账款余额由具连带保证责任承担，公司将按还款计划继续催收，并对相关逾期应收款项的追偿责任进行追索，对后续新增业务形成的应收账款严格依据合同约定付款节点把控授信进度，严控应收账款风险。长白山自然保护研究中心（长白山保护局森林防火办公室）为政府单位，出于合作需要，且已提供还款计划，公司已按规定计提坏账准备，严控应收账款风险。吉林森工集团长白山开发建设（集团）有限公司为母公司控股大股东吉林森工集团下属子公司，出于合作需要，公司已按规定计提坏账准备，并持续推进回款催收，2024年至2026年已累计收回479.2万元，现阶段回款周期无异常的情况下，长白山保护开发区森林火灾预防中心为资金、经营承压企业，出于合作需要，公司已按规定计提坏账准备，并积极推进回款催收，截至报告期末，累计已收回200.00万元，现阶段回款周期无异常的情况下，

(4)财务费用大幅增加

财务费用同比增加151.00%，利息支出增加62.50%，短期借款增加导致财务费用增加。

2.同行可比公司对比分析

Table with columns: 公司名称, 营业收入(亿元), 2026年营业收入增长率(%), 2025年营业收入增长率(%), 2024年营业收入增长率(%), 营业收入变动(pp)

(1)黄山旅游、桂林旅游、天目湖等公司营收增长（或稳健），但现金流表现各异，说明现金流与营收并非绝对正相关。

(2)同行对比：黄山旅游、九华旅游的经营现金流净额同比增长27.75%、51.58%和19.06%，而长白山下降15.74%，主要系应收账款增加，致使成本刚性增长导致现金流支出增加。新项目培育期资金投入较大等多重因素叠加所致，与同行可比公司（黄山旅游、桂林旅游、九华旅游等）不同，主要源于业务结构、发展阶段及战略投入节奏的不同，具有商业合理性。

(3)对比同行：公司经营现金流净额同比下降15.74%，黄山旅游、峨眉山A的核心业务（门票、索道、酒店）以现销为主，而长白山以景区拓展多元化业态（文旅、度假区）和旅游开发业务（旅行社）的实质结算，长白山景区的景区管理业务拓展期较长，公司2025年归母净利润1.29亿元，但仍保持1.73亿元的净现金流规模，不存在净利润与现金流严重背离的情况，经营现金流净额与净利润的匹配度处于合理区间。

与同行可比公司趋势无重大差异，相关变动具有明确的业务背景，具有商业合理性。公司经营现金流净额仍保持正向净流入，现金流净额处于行业较好水平，不存在重大流动性风险。

会计期间划分

1.核查程序

1.获取公司主营业务分类明细台账、营业收入及营业成本分类明细台账，复核收入、成本分类口径一致性；

2.访谈公司管理层及相关财务人员，了解公司的行业特点、经营模式、业务季节性特点，以及各主营业务（旅游客运、酒店管理、旅行社、景区管理、度假休闲）的薪酬体系、结算模式及上下游结算；

3.复核收入确认的会计政策及具体方法是否符合企业会计准则的规定且一贯适用；

4.获取公司近三年分业务前五大客户、前十大供应商清单，复核交易内容、业务内容、年度交易额、期末往来账款余额、账龄划分明细；

5.查阅公司关联方清单及关联方披露文件，通过天眼查、企查查等外部工商信息核查前五大客户、供应商是否属于关联方，是否存在未披露关联交易，检查客户与供应商之间是否存在股权、实际控制人等相关关系及利益安排；

6.获取管理费用、销售费用、财务费用明细科目台账、大额支付凭证、合同及付款单据，核查主要支付对象、付款依据、账龄合理性；

7.抽查大额经营收款银行流水，核实经营现金流收支真实对应主营业务收支，不存在异常资金往来。

二、核查结论

1.公司已按《格式准则第2号》规范披露经营、成本构成、各业务经营模式、结算方式、收入确认政策及上下游结算披露真实准确，收入确认符合企业会计准则规定；

2.公司已按要求充分披露近三年前五大客户及供应商的相关信息。经核查，相关交易具有真实商业背景，交易金额与公司业务规模匹配，关联交易已按监管要求充分披露，未发现存在与供应商之间存在的未披露关联交易；

3.公司管理费用主要支付对象及支付背景真实合规，报告期综合毛利率逐季下滑、期间费用有所上升，主要受行业市场竞争加剧、运营及管理团队扩充、薪酬及中介服务等费用增加所致，变动情况与自身经营情况及同行可比公司趋势相符，具有合理性；公司营业收入增长但归母净利润下降、扣非净利润下降，系毛利率承压叠加运营费用刚性增长共同影响所致，具备商业逻辑与收入合理性；

4.报告期公司营业收入增长但经营活动现金流净额同比下降，主要系业务回款周期有所拉长、营运资金占用增加、日常运营付现成本及费用支出增加等因素共同导致，与公司各业务结算模式、行业现金流运转特点一致，具备商业合理性；

5.公司于上述事项的说明，在所有重大方面与我们执行的上述审计工作中获取的资料以及了解的信息一致。

问题2:关于应收账款

年报显示，2025年末公司应收账款账面价值为9477.1万元，同比增长40.07%，应收账款周转天数由277.7天上升至371.1天。期末应收账款账面余额为9740.3万元，累计计提信用减值准备272.2万元，其中关联方组合账面余额6038.8万元，未计提坏账准备，公司对关联方应收账款组合在报告期内未发生坏账，计提坏账准备的不合理大额减值准备或应收账款减值，确定为无信用风险组合，不计提坏账准备。报告期期末大额应收账款组合合计金额9103.9万元，同比增长3.2%，计提比例为1.94%。

请公司补充披露：（1）近三年前五大应收账款的名称、关联关系情况、业务内容、实际回款情况、减值准备等，说明期末回款情况是否符合合同约定、减值计提的充分性；（2）结合业务模式、客户类型、信用政策及差异、历史还款及逾期情况等，说明公司认定关联方应收账款为无信用风险、不计提坏账准备的原因及合理性，说明相关会计处理是否合规，是否符合《企业会计准则》的规定。请年审会计师发表意见。

（一）近三年前五大应收账款的名称、关联关系情况、业务内容、确认收入、实际回款情况、减值准备等，说明期末回款情况是否符合合同约定、减值计提的充分性

近三年（2023-2025年）前五大应收账款的名称、关联关系情况、业务内容、确认收入、实际回款情况、减值准备等情况如下：

Table with columns: 年度, 单位名称, 业务内容, 确认收入, 期末余额, 减值准备, 账龄, 逾期(逾期率/逾期金额), 2025年回款率, 是否关联方, 计提是否充分

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。

注1:2024年9月30日，长白山管委会国资委持有吉林省蓝景酒店管理有限公司100%的股权无偿划转至吉林省长白山开发建设（集团）有限责任公司，与公司受同一主体控制，2024年度认定为关联方，2024年10-12月关联交易金额为4.00万元。