

## 山西潞安化工科技股份有限公司及原控股股东 华阳新材料科技集团有限公司收到中国证券监督管理委员会 山西监管局《行政处罚决定书》的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

山西潞安化工科技股份有限公司（简称“华阳集团”，以下简称“公司”）于2025年6月25日披露了《阳煤化工股份有限公司及原控股股东华阳新材料科技集团有限公司收到中国证券监督管理委员会立案告知书的公告》（公告编号：临2025—032号），因公司涉嫌未按规定披露非经营性资金往来，根据《中华人民共和国证券法》《中华人民共和国行政处罚法》等法律法规，中国证监会决定对公司立案。同时，公司原控股股东华阳新材料科技集团有限公司（简称“华阳集团”）因2021年占用公司资金，导致公司涉嫌未按规定披露非经营性资金往来。根据上述法律法规，中国证监会决定对华阳集团立案。

公司于2025年7月2日披露了《阳煤化工股份有限公司关于公司及原控股股东华阳新材料科技集团有限公司收到中国证券监督管理委员会山西监管局《行政处罚事先告知书》的公告》（公告编号：临2025—033号）。

近日，公司收到中国证券监督管理委员会山西监管局下发的《行政处罚决定书》（〔2025〕11号），同时，公司从原控股股东华阳集团获悉，华阳集团于同日收到山西证监局下发的《行政处罚决定书》（〔2025〕2号），现将相关具体内容公告如下如下：

一、公司收到的《行政处罚决定书》（〔2025〕1号）主要内容

“依据《中华人民共和国证券法》（以下简称《证券法》）的有关规定，我局对山西潞安化工科技股份有限公司（阳煤化工股份有限公司，以下简称潞化科技或上市公司）、华阳新材料科技集团有限公司（以下简称华阳集团或控股股东）信息披露违法违规行为进行了立案调查，依法向当事人告知了作出行政处罚的事实、理由、依据及当事人依法享有的权利。应当当事人樊宗树的要求，举行了听证会，听取了樊宗树及其代理人的陈述和申辩。本案现已审理终结。

经审理查明，华阳集团、高彦清、樊宗树存在以下违法事实：

2021年4月至6月期间，华阳集团持有潞化科技24.19%的股权，为潞化科技控股股东。2021年4月16日和2021年6月30日，在未经潞化科技同意的情况下，华阳集团通过直接划转方式，将潞化科技账户资金1,126,449,959.33元划转至华阳集团账户，占潞化科技最近一期经审计净资产的17.74%，构成控股股东非经营性资金占用。截至2021年9月30日，被占用资金已全部归还。潞化科技2021年半年度报告、2021年年度报告中，未按规定披露上述非经营性资金占用情况，存在重大遗漏。

上述违法事实，有询问笔录、情况说明、对账单、2021年半年度报告、2021年年度报告等证据证明，足以认定。

潞化科技上述行为违反了《证券法》第七十八条第二款、第七十九条，《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第2号——年度报告的内容与格式》（2021年修订）（证监会公告〔2021〕115号）第四十五条第一款，《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第3号——半年度报告的内容与格式》（2021年修订）（证监会公告〔2021〕16号）第三十二条的规定，构成《证券法》第一百九十七条第二款规定的违法行为。

华阳集团，在未经潞化科技同意的情况下，划转潞化科技账户资金，形成控股股东非经营性资金占用，导致潞化科技2021年半年度报告、2021年年度报告未能真实、完整、准确地披露，其行为违反了《证券法》第一百九十七条第二款的规定。

高彦清，负责华阳集团财务、上市公司统筹协调等工作，高彦清未审慎关注上市公司监管要求，对潞化科技的资金管理作出合理安排，导致在未经潞化科技同意的情况下，上市公司资金被华阳集团两次划转，高彦清上述行为违反了《证券法》第一百九十七条第二款的规定，是华阳集团违法行为的直接负责的主管人员。

樊宗树，负责账户管理、寸调和资金划转等工作，樊宗树在未经潞化科技同意的情况下，按照高彦清的安排，于2021年4月16日划转上市公司账户资金，对华阳集团占用潞化科技资金行为实施具有重要作用，直接导致潞化科技信息披露违法。根据《信息披露违法行为行政责任认定规则》（证监会公告〔2011〕11号）第十七条的规定，樊宗树是华阳集团违法行为的其他直接责任人员。

樊宗树及其代理人在听证会及陈述申辩材料中提出：《行政处罚事先告知书》遗漏了樊宗树的身份信息，对其职责描述失实，且对樊宗树的调查程序不当，证据不足，事实认定和法律适用错误。《行政处罚事先告知书》也未认定2021年6月30日资金划转的其他直接责任人员。综上，樊宗树请求不予处罚。

我局认为，综合在案证据，樊宗树时任选聘的金融专员，延续返聘前的领导分工，负责账户管理、寸调和资金划转等工作，按照相关安排，于2021年4月16日划转潞化科技账户资金到华阳集团账户，该行为对华阳集团占用潞化科技资金行为的实施具有重要作用，与潞化科技信息披露违法之间具有直接因果关系。本案调查程序正当，事实认定清楚，法律适用准确。2021年6月30日资金划转的责任人员认定与樊宗树对2021年4月16日资金划转的责任认定无关。综上，我局对樊宗树及其代理人的意见不予采纳。

根据当事人违法行为的事实、性质、情节与社会危害程度，依据《证券法》第一百九十七条第二款的规定，我局决定：

一、对华阳新材料科技集团有限公司处以四百万元罚款；

二、对高彦清处以两百万元罚款；

三、对樊宗树处以十万元罚款。

上述当事人应自收到本行政处罚决定书之日起15日内，将罚款直接汇交国库。具体缴款方式见本处罚决定书所附说明。同时，须将有关当事人名称的付款凭证复印件送我局备案。当事人如果对本处罚决定不服，可在收到本处罚决定书之日起60日内向中国证券监督管理委员会申请行政复议（行政复议申请可以通过邮政快递寄送至中国证券监督管理委员会法制司），也可在收到本处罚决定书之日起6个月内直接向有管辖权的人民法院提起行政诉讼。复议和诉讼期间，上述决定不停止执行。”

根据当事人违法行为的事实、性质、情节与社会危害程度，依据《证券法》第一百九十七条第二款的规定，我局决定：

一、对山西潞安化工科技股份有限公司责令改正，给予警告，并处一百五十万元罚款；

二、对宋壮瑞给予警告，并处八十万元罚款；

三、对马军祥给予警告，并处六十万元罚款；

四、对程计红给予警告，并处六十万元罚款；

五、对高峰杰给予警告，并处五十万元罚款。

上述当事人应自收到本行政处罚决定书之日起15日内，将罚款直接汇交国库。具体缴款方式见本处罚决定书所附说明。同时，须将有关当事人名称的付款凭证复印件送我局备案。当事人如果对本处罚决定不服，可在收到本处罚决定书之日起60日内向中国证券监督管理委员会申请行政复议（行政复议申请可以通过邮政快递寄送至中国证券监督管理委员会法制司），也可在收到本处罚决定书之日起6个月内直接向有管辖权的人民法院提起行政诉讼。复议和诉讼期间，上述决定不停止执行。”

二、华阳集团收到的《行政处罚决定书》（〔2025〕2号）主要内容

“依据《中华人民共和国证券法》（以下简称《证券法》）的有关规定，我局对山西潞安化工科技股份有限公司（阳煤化工工股份有限公司，以下简称潞化科技或上市公司）、华阳集团信息披露违法违规行为进行了立案调查，依法向当事人告知了作出行政处罚的事实、理由、依据及当事人依法享有的权利。应当当事人樊宗树的要求，举行了听证会，听取了樊宗树及其代理人的陈述和申辩。本案现已审理终结。

经审理查明，华阳集团、高彦清、樊宗树存在以下违法事实：

2021年4月至6月期间，华阳集团持有潞化科技24.19%的股权，为潞化科技控股股东。2021年4月16日和2021年6月30日，在未经潞化科技同意的情况下，华阳集团通过直接划转方式，将潞化科技账户资金1,126,449,959.33元划转至华阳集团账户，占潞化科技最近一期经审计净资产的17.74%，构成控股股东非经营性资金占用。截至2021年9月30日，被占用资金已全部归还。潞化科技2021年半年度报告、2021年年度报告中，未按规定披露上述非经营性资金占用情况，存在重大遗漏。

上述违法事实，有询问笔录、情况说明、对账单、2021年半年度报告、2021年年度报告等证据证明，足以认定。

潞化科技上述行为违反了《证券法》第七十八条第二款、第七十九条，《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第2号——年度报告的内容与格式》（2021年修订）（证监会公告〔2021〕115号）第四十五条第一款，《公开发行证券的公司信息披露内容与格式准则第3号——半年度报告的内容与格式》（2021年修订）（证监会公告〔2021〕16号）第三十二条的规定，构成《证券法》第一百九十七条第二款规定的违法行为。

华阳集团，在未经潞化科技同意的情况下，划转潞化科技账户资金，形成控股股东非经营性资金占用，导致潞化科技2021年半年度报告、2021年年度报告未能真实、完整、准确地披露，其行为违反了《证券法》第一百九十七条第二款的规定。

高彦清，负责华阳集团财务、上市公司统筹协调等工作，高彦清未审慎关注上市公司监管要求，对潞化科技的资金管理作出合理安排，导致在未经潞化科技同意的情况下，上市公司资金被华阳集团两次划转，高彦清上述行为违反了《证券法》第一百九十七条第二款的规定，是华阳集团违法行为的直接负责的主管人员。

樊宗树，负责账户管理、寸调和资金划转等工作，樊宗树在未经潞化科技同意的情况下，按照高彦清的安排，于2021年4月16日划转上市公司账户资金，对华阳集团占用潞化科技资金行为实施具有重要作用，直接导致潞化科技信息披露违法。根据《信息披露违法行为行政责任认定规则》（证监会公告〔2011〕11号）第十七条的规定，樊宗树是华阳集团违法行为的其他直接责任人员。

樊宗树及其代理人在听证会及陈述申辩材料中提出：《行政处罚事先告知书》遗漏了樊宗树的身份信息，对其职责描述失实，且对樊宗树的调查程序不当，证据不足，事实认定和法律适用错误。《行政处罚事先告知书》也未认定2021年6月30日资金划转的其他直接责任人员。综上，樊宗树请求不予处罚。

我局认为，综合在案证据，樊宗树时任选聘的金融专员，延续返聘前的领导分工，负责账户管理、寸调和资金划转等工作，按照相关安排，于2021年4月16日划转潞化科技账户资金到华阳集团账户，该行为对华阳集团占用潞化科技资金行为的实施具有重要作用，与潞化科技信息披露违法之间具有直接因果关系。本案调查程序正当，事实认定清楚，法律适用准确。2021年6月30日资金划转的责任人员认定与樊宗树对2021年4月16日资金划转的责任认定无关。综上，我局对樊宗树及其代理人的意见不予采纳。

根据当事人违法行为的事实、性质、情节与社会危害程度，依据《证券法》第一百九十七条第二款的规定，我局决定：

一、对华阳新材料科技集团有限公司处以四百万元罚款；

二、对高彦清处以两百万元罚款；

三、对樊宗树处以十万元罚款。

上述当事人应自收到本行政处罚决定书之日起15日内，将罚款直接汇交国库。具体缴款方式见本处罚决定书所附说明。同时，须将有关当事人名称的付款凭证复印件送我局备案。当事人如果对本处罚决定不服，可在收到本处罚决定书之日起60日内向中国证券监督管理委员会申请行政复议（行政复议申请可以通过邮政快递寄送至中国证券监督管理委员会法制司），也可在收到本处罚决定书之日起6个月内直接向有管辖权的人民法院提起行政诉讼。复议和诉讼期间，上述决定不停止执行。”

三、对公司的影响及风险提示

1.本次收到的《行政处罚决定书》中涉及的违法行为未触及《上海证券交易所股票上市规则》规定的重大违法类强制退市情形，公司股票不存在终止上市风险。

2.截至本公告披露日，公司生产经营管理及业务活动一切正常，公司战略布局仍按计划顺利推进中。公司将认真吸取经验教训，加强内部治理水平，提升规范运作意识，持续完善公司治理体系，提高信息披露质量，并严格遵守相关法律法规规定，真实、准确、完整、及时、公平地履行信息披露义务，维护公司及广大股东利益。

3.公司指定的信息披露媒体为《中国证券报》《上海证券报》《证券时报》《证券日报》及上海证券交易网站（http://www.sse.com.cn），公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的信息为准，敬请投资者关注公司公告，注意投资风险。

山西潞安化工科技股份有限公司					
董 事 会					
二〇二五年九月十二日					
股东类型	同意	反对	弃权	反对	弃权
普通股	54,731,139	99.9546	24,393	0.0456	0.00000

股东名称	持股数（股）	持股比例	持股数（股）	持股比例
华阳集团	0	0	32,983,900	0.057
南方电网公司	1,530,000,000	40.39	1,530,000,000	40.39
合计	1,530,000,000	40.39	1,562,983,900	41.26

五、其他相关说明

1.本次增持计划符合《中华人民共和国公司法》《中华人民共和国证券法》《上市公司收购管理办法》《深圳证券交易所股票上市规则》《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第10号——股份变动管理》等相关法律法规的有关规定。

2.本次增持不会导致公司股权分布不具备上市条件，不会导致公司控股股东及实际控制人发生变化。

3.本次增持计划实施期间，若公司发生派发红利、送红股、转增股本、增发新股或配股等除权、除息事项，本次增持将根据变动情况对增持计划进行相应调整。

4.公司将根据相关规定，持续关注本次增持计划实施的有关情况，及时履行信息披露义务。

六、备查文件

《关于增持南网能源股份进展情况的告知函》。

南方电网综合能源股份有限公司					
董 事 会					
2025年9月9日					
股东名称	股份性质	持股数（股）	占已获比例	持股数（股）	占已获比例
南网能源	合计持有股份	211,000,000	2355%	176,000,000	1964%
	其中：无限售条件股份	211,000,000	2355%	176,000,000	1964%
南方电网公司	有限售条件股份	0	0	0	0
	合计持有股份	36,000,000	4.02%	36,000,000	4.02%
程计红	其中：无限售条件股份	36,000,000	4.02%	36,000,000	4.02%
	有限售条件股份	0	0	0	0

## 成都盟升电子技术股份有限公司 关于公司董事会完成换届选举暨聘任高级管理人员及证券事务代表的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

成都盟升电子技术股份有限公司（以下简称“公司”）于2025年9月11日召开2025年第二次临时股东大会，选举产生了第五届董事会成员，公司于当日股东大会结束后召开第五届董事会第一次会议，审议通过了选举董事长、董事会专门委员会成员、聘任高级管理人员、证券事务代表等相关议案。现就具体情况公告如下：

一、董事会换届选举情况

2025年9月11日，公司召开2025年第二次临时股东大会，采用累积投票制的方式，选举产生公司第五届董事会成员，具体情况如下：

1.选举李向东先生、曹光先生、曹光先生为公司第五届董事会非独立董事；

2.选举杨晓波先生、田玲女士、冯建先生为第五届董事会独立董事；

上述人员共同组成公司第五届董事会，任期自公司2025年第二次临时股东大会审议通过之日起三年，第六届董事会换届选举相关工作于2025年9月27日在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露的《关于公司董事会换届选举的公告》（公告编号：2025-061）。

二、董事兼董事会审计委员会成员情况

2025年9月11日，公司召开第五届董事会第一次会议，审议通过《关于选举李向东先生为审计委员会非独立董事的议案》（公告编号：2025-061）。

上述人员共同组成公司第五届董事会审计委员会，任期自公司2025年第二次临时股东大会审议通过之日起三年，第六届董事会换届选举相关工作于2025年9月27日在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露的《关于公司董事会换届选举的公告》（公告编号：2025-061）。

三、董事兼财务负责人情况

2025年9月11日，公司召开第五届董事会第一次会议，审议通过《关于聘任曹光先生为公司副经理、财务负责人、兼任财务负责人兼董事会秘书的议案》（公告编号：2025-061）。

上述人员共同组成公司第五届董事会，任期自公司2025年第二次临时股东大会审议通过之日起三年，第六届董事会换届选举相关工作于2025年9月27日在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露的《关于公司董事会换届选举的公告》（公告编号：2025-061）。

四、聘任曹光先生为公司副经理、财务负责人

曹光先生，男，汉族，1989年出生，中国籍，无境外永久居留权，毕业于西南财经大学天府学院，本科学历，中级会计师，2013年加入公司，历任出纳、财务专员、财务主管，2021年5月至今担任公司证券事务代表。

截至本公告披露之日，曹光女士未持有公司股份，通过西南联合企业管理有限公司（有限合伙）、南京盟升企业管理合伙企业（有限合伙）间接持有公司股份3,422,000股，占公司控股股东、实际控制人、持股5%以上股东及公司其他董事、高级管理人员均不存在关联关系，不存在《公司法》规定的不得担任公司高级管理人员的情形，不存在被中国证监会认定为市场禁入者且尚在禁入期的情形，也不存在被证券交易所公开认定不适合担任上市公司高级管理人员的情形，未受过中国证监会、证券交易所及其他有关行政、司法机关处罚和惩戒，不属于失信被执行人员，符合《公司法》《上海证券交易所上市公司董事、监事和高级管理人员任职资格管理办法》等相关法律法规及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

曹光先生上述行为符合《公司法》及《公司章程》规定的任职资格。

表决情况：

股东类型	同意	反对	弃权
普通股	54,302,306	99.1713	463,747 0.02827

2.02议案名称：修订《董事会议事规则》  
审议结果：通过  
表决情况：

股东类型	同意	反对	弃权
普通股	54,302,306	99.1713	463,747 0.02827

2.03议案名称：修订《对外投资管理制度》  
审议结果：通过