

[illegible]

资产组(组合)相关的资产包括固定资产、在建工程、使用权资产、无形资产及长期待摊费用等长期经营性资产,截止2024年31日商誉相关的资产组账面价值列表如下:

单位:人民币万元

注1：表中“合计”项目的资产包括流动资产、在建工程、使用权资产、无形资产及长期待摊费用和非流动资产性资产，截止2024年12月31日，合计资产账面价值列示如下：

序号	项目	固定投资	在建工程	使用权资产	无形资产	长期待摊费用	资产总额
1	一 和利药业双江项目、双江腾冲项目	139,088.63	2,321.62	2,300.06			143,710.31
2	二 和利药业双江项目、双江腾冲项目合计	139,088.63	2,321.62	2,300.06			143,710.31
1	三 湖北江大药业项目	162,022.32	60,486.07	280.60	12,958.06		211,660.66
2	三 湖北江大药业项目合计	771.47			30.28		1,001.75
2	湖北江大药业项目合计	128.88		209.27			338.15

单位：人民币万元

3	天然气销售业务资产组	8,496.36		378.44		8,874.80
4	和邦生物联营资产组	142,629.51	46,645.87	246.50	12,039.05	201,560.93
	和邦生物权益资产组	88.77				

否	以内部资产组合	6,322.32	474.16	10,709.26		11,716.13
否	以内部资产组合	6,322.32	474.16	10,709.26		11,716.13

和关联方交易、资产减值准备分配到其自身现金流量表内。现金流量表内资产组合公允价值进行分配，故测试评估师将资产组合公允价值测试，将资产组合转移至产生现金流量的非流动资产资产组合公允价值进行分配，故测试评估师将资产组合公允价值为基数分摊商誉，列表如下：

单位：人民币万元

序号	项目	资产组账面公允价值合计	非流动资产		资产组公允价值合计
			分摊比例	分摊金额	
合计		967,296.56		169,425.55	688,871.01
资产组公允价值合计		967,296.56	100.00%		

1	和邦农科双甘磷、草甘膦资产组合注1	143,710.11	不需分摊	126,318.51	302,509.85
---	-------------------	------------	------	------------	------------

2	南京江北新区	211,069.04	100.00%	51,697.00	263,347.64
3	南京江北新区产业地产集团	1,079.76	100.00%	1,079.76	1,079.76
4	南京江北新区产业地产集团	3,384.11	100.00%	3,384.11	4,752.72
5	南京江北新区产业地产集团	8,674.00	100.00%	2,535.05	11,209.05
6	南京江北新区产业地产集团	201,560.03	31.34%	166,130.67	217,097.01
7	和润农业科技发展有限公司		63.07%	30,441.23	32,620.26
8	以母公司的名义	11,736.13	100.00%	11,813.32	25,439.33
9	以母公司的名义	11,736.13	100.00%	11,813.32	25,439.33

注1：和润农业科技发展有限公司、南京江北新区产业地产集团分别隶属于江北新区及江北新区产业地产集团，其中分润和润农业科技发展有限公司

注2：浙江实业板块中和邦农科双甘膦、草甘膦资产组组合公允价值之和的比例及金瑞、银鹰和邦农科双甘膦、草甘膦资产组组合公允价值之和的比例确定。为使表格中合计数不重复，此处未体现“和邦农科双甘膦、银鹰资产组组合”账面价值。

四) 将相关收益、费用及资产减值等分配到资产净值中, 确定账面价值

在确定账面价值时, 需要考虑折现率问题, 对现金流折现率, 按照公允价值折现率, 计算未来现金流现值, 并分派给各资产, 按照账面价值与公允价值孰低原则, 对公允价值高于账面价值的, 不存在减值; 计算减值, 减值金额为公允价值与账面价值的差额, 且以账面余额为限。

在确定账面价值之前, 我们使用公允价值对预计未来现金净流量的现值进行了测算。根据现金流量资产保持现有状态在经营过程中产生的现金流量现值(现金流量现值)与公允价值(公允价值)对比得出公允价值。

现金流量现值(现金流量现值)是基于一般市场条件下的预期。说明同一企业生产经营产生现金流量现值可以用公允价值衡量未来现金流现值(现金流量现值)。现金流量现值(现金流量现值)模型, 模型将资产经营产生现金流量现值一个适当的折现率折入, 减值测试, 进而计算模型。

(1) 现金流量现值模型

现金流量现值模型, 运用现金流折现法通常分为如下四个步骤:

- 预期未来一段有限时间的正、经营净现金流量;
- 采用适当折现率将现金流折成现值,折现率应考虑相应的形成该现金流的风险因素和资金时间价值等因素;
- 确定该有限时间段后(永续期)的现金流现值;
- 将现金流现值相加,确定资产组的公允价值。

(2) 计算模型

收益法的基本计算原理可由下式推导导出：

$$d = \frac{P_0}{1+r} + \frac{P_1}{1+r} + \frac{P_2}{1+r} + \dots + \frac{P_n}{1+r} + \frac{P_{n+1}}{1+r} + \dots$$

其中：

$d$ ：为期望投资回报率；

$P_0$ ：为期初投资市场价值；

$P_1$ ：为一年后的投资市场价值；

$P_2$ ：为二年后投资市场价值；

$\dots$ ：

$P_n$ ：为第  $n$  年后的投资市场价值；

$P_{n+1}$ ：为第  $n+1$  年后的投资市场价值。

由上述公式我们可以得出下式：

$$d = \frac{P_0}{1+r} + \frac{P_1}{1+r} + \frac{P_2}{1+r} + \dots + \frac{P_n}{1+r} + \frac{P_{n+1}}{1+r} + \dots$$

上述公式的含义是期初投资的市场价值等于第一年持有投资的经营现金收益的现值加期末投资市场价值的现值。将上式进一步推广可以得到下列一般公式：

$$f'_2 = -\frac{\partial f}{\partial x_2} = \frac{\partial f_1}{\partial (1+x^2)} + \frac{\partial f_2}{\partial (1+x^2)} + \cdots + \frac{\partial f_3}{\partial (1+x^2)}$$

式实际上是收益法的基本公式,该基本公式可以解释为期初投资的市场价值等于存续持有期间经营现金收益的现值和加未来现金流现值,  $n$  为经营年数,本次测试假设企业未来收益期限为永续。

测试中采用自由现金流量折现模型,对于股权投资成本,上式中

DCF=EBITDA-资本性支出-营运资金追加额

净利润+所得税+利息支出+折旧及摊销+资本性支出-营运资金追加额

主营业务成本+主营业务税金及附加+期间费用(销售费用、管理费用、研发费用、财务费用)+利息支出+利息及摊销

支出—营运资金追加额。

2、测试假设

由于被测试的资产组所处宏观、行业和企业经营环境的变化，必须建立一些假设以充分支持所得出的测试结论。在本次测试用的假设如下：

- 1) 持续经营假设：所有待测试资产已经处在交易的过程中，测试人员根据待测试资产的交易条件等模拟市场进行估价；
- 2) 公开市场假设：拟购买在市场上交易的资产或权益，资产交易双方为彼此平等的个体，彼此都有获取足够的相关信息，并在自愿的基础上，对公开市场中的资产交易标的资产价值进行估算，双方达成交易公平合理的价值；

(3) 持续经营假设:持续经营假设是假定被测试资产所属的经营业务合法,并不会出现不可预见的因素导致其无法持续经营测试资产现有用途不变并原地持续使用。

(4) 一般假设

假设国家现行的有关法律法规及政策、国家宏观经济形势无重大变化,本次交易各方所处地区的政治、经济和社会环境无重大变化;

假设国家所处的社会经济环境以及所执行的税收政策、利率政策等无重大变化;

1) 假设2024年12月31日后被测试单位的管理层是负责的、稳定的,且有能力担当其影响;

4) 本次测算的各项参数取值是按照不变价格体系确定的,不考虑通货膨胀因素对其影响;

3) 特殊假设

1) 本次测算的各项资产均以2024年12月31日的实际存量为前提,有关资产的现行市价均以2024年12月31日的国内有效价格;

2) 在可预见经营期内,未考虑公司经营可能发生的非经常性损益,包括但不限于以下项目:处置固定资产、在建工程、无形资产

不支付长期资产公允价值及发生其他公允价值变动；又由于，不考虑其他股东权益或其他方持有股份变动。

(4) 假设公司正常经营所需的相关批准文件能够及时取得，企业的各项优惠政策保持不变；

(5) 假设测试过程中设定的特定销售模式可以延续；

(6) 假设测试对象所涉及资产的购置、取得、建造过程均符合企业有关法律法規规定；

(7) 假设2024年12月31日后被测试资产组成的现金流入为均匀流入，现金流出为均匀流出；

(8) 本次测试未考虑将来可能承担的担保和保置责任，以及特殊的交易方能追加付出的价格等对其资产价值的影响，也未考

[illegible]

1.和丰茂产粮板块:	143,710.11	126,318.51	270,028.62	321,432.92	否
双甘腈、草甘膦资产组合	143,710.11	126,318.51	270,028.62	321,432.92	-
2.浙江实业板块:	265,560.75	51,497.00	407,057.75	624,228.64	否

[illegible]

2023年末的库存单位成本也较高,导致2024年销售结转成本的下降幅度低于销售价格的下降幅度。因此,公司相关产品的率也有所下降。

随着公司草甘膦、双甘膦产品所需主要外购原料黄磷、液氯价格进一步下行,同时公司自2023年末开始新一轮的精细化管理

根据《中国有色金属工业年鉴》数据，2024年中国铜产量为1,050万吨，同比增长3.5%。其中，精炼铜产量为450万吨，同比增长4.2%。中国铜产量占全球总产量的比例约为25%，位居全球第二。中国铜产量的增长主要得益于国内铜矿资源的持续勘探和开采，以及铜冶炼技术的不断进步。此外，中国铜产量的增长也受益于全球铜需求的强劲增长，特别是在新能源汽车、电子设备和建筑领域。中国铜产量的增长对全球铜市场产生了重要影响，推动了全球铜价的上涨。同时，中国铜产量的增长也促进了国内铜产业链的发展，提高了中国铜产业的国际竞争力。

根据国家发改委等部门联合印发的《高耗能行业重点领域节能降碳改造升级实施指南》中提到，到2025年，纯碱领域能耗水平以上产能比例达到50%，基准水平以下产能基本清零，行业节能降碳效果显著，绿色低碳发展能力大幅增强，以及4月工信部下发的《关于组织开展2023年度工业节能监察工作的通知》等一系列配套文件，预计未来纯碱行业后

随着新能源汽车大规模应用,纯碱开工率下行压力较大,高成本厂家将会降低产量应对跌价,而在大型纯碱企业多为百万吨以上的装置,形成成本优势。纯碱行业景气度提升,下游需求增加,纯碱价格将以长期维持在大幅低于行业平均成本的水平,短期波动幅度有限。随着新能源汽车的进一步推广,纯碱行业景气度有望进一步提升,纯碱价格将以长期维持在大幅低于行业平均成本的水平,短期波动幅度有限。

同时,随着新能源汽车渗透率逐渐超过光伏、风电、水电发电领域,电力供应占比增加,调峰系统对储能电源需求量也在逐步增加,碳酸锂需求增长,纯碱作为碳酸锂制造原料之一,有望对纯碱应用需求形成一定支撑。

(2) 氯化钾产业的价格

2024 年我国新装备产能未超过 100 万台,同步导致氟化铝的供应进一步增长。氟化铝绝大部分用于生产“复合铝(提供韧性)”,因此氟化铝的市场需求主要取决于复合铝的需求状况。由于俄乌冲突延后国际地缘政治紧张局势加剧,海外氟化铝需求持续强劲态势,根据海关总署数据,2024 年我国出口氟化铝 154,077 吨,同比增长 71.5%。随着出口意愿增强以及北非局势持续紧张,氟化铝行业价格有望显著改善。

3. 氟化工相关业务的发展情况

氟化工行业主要业务类型分为无机氟资源冶炼及深加工,根据其历史及近期的经营数据,生产经营情况保持于稳健状态;另外,海外主要客户具有协同优势为天然气装置造气、双剂销售,在 2024 年生产经营正常,相关产品价格仍将处于紧平衡状态,以及

金融环境的变化,并未对公司2020年未商誉减值测试的结果产生不利影响,故不符合计提商誉减值的条件。

4、折现率因素

截至2024年12月31日,中国人民银行对1年期和5年期以上贷款市场报价利率(LPR)已下调至3.1%和3.6%,2024年9月18日联储将联邦基金利率区间下调60个基点至4.5%至5.5%,这是4年来首次加息。已下调1.17个百分点,美联储通常将联邦基金利率区间下调60个基点至4.5%至5.5%,这是99年以来的连续第二次加息,可以判断,在2024年以来不会有不可预见的大幅加息,因此折现率因素不会对商誉减值测试产生不利影响。

同时结合上述分析,折现率因素不会对商誉减值测试产生不利影响,折现率因素对商誉减值测试的折现率有所下降,不会对未来商誉减值产生负面影响。

基于以上分析,公司判断上述资产组在2024年的业绩下滑系受宏观环境周期性下行的影响,长期来看存在好转态势,故在国内以营业收入增长率、利润率相关参数进行了合理性归因。

2. 结合 S.T.K.实际财务数据、经营情况变化、预测期营业收入增长率及利润率等关键指标,说明相关资产商誉减值是否充分,并步说明公司对其经营数据归因及风险控制措施

(一)S.T.K.商誉减值测试过程

1. S.T.K.资产组相关的资产

根据《企业会计准则》,德国科隆市、德国科隆市、西班牙马德里及美国纽约市资产,截止2024年12月31日计提相关的商

资产(包括)和大量的资产(包括)固定资产、使用权资产、无形资产、长期股权投资资产,截止2024年12月31日经营相关的资产账面价值列表如下:

项目	固定资产	使用权资产	无形资产	资产账面价值合计
以色列STK资产组	532.32	47456	10,709.25	11,716.33

单位:人民币万元				
项目	资产组账面价值合计	商誉金额		资产组加分摊商誉合计
		分摊比例	分摊金额	
以色列STK资产组	11,716.13	100.00%	11,812.62	23,528.96

和邦农科,浙江实业经营分别到各资产组后的减值测试方法

同本回复“问题七、一、(四)将和邦农科,浙江实业经营分别到各资产组后的减值测试方法”。

S、T、K资产组商誉减值测试计算过程

单位:人民币万元

项目	资产组账面价值合计	商誉分摊金额	资产组加分摊商誉合计	可收回金额	是否需要计提减值
----	-----------	--------	------------	-------	----------

以色列87TV资产组	11,716.13	11,813.62	22,529.96	24,993.50	-
------------	-----------	-----------	-----------	-----------	---

5.B.T.K.2024年度以及预测期财务数据

项目	2024年度	预测期1	预测期2	预测期3	预测期4	预测期5	永续期
营业收入	7,501.46	30,206.11	32,029.91	36,591.10	21,353.30	26,441.74	26,441.74
减：营业成本	-	-	-	-	-	-	-

单位：人民币万元

總：管理成本	4,120.00	4,389.56	6,091.70	8,404.23	10,715.26	13,394.08	13,394.08
毛利率	45.44%	46.49%	49.24%	49.34%	49.34%	49.34%	49.34%
期間費用	7,301.88	6,461.31	6,400.83	6,510.34	6,540.01	6,569.82	6,569.82
利潤總額	-4,629.10	-1,414.66	-58.62	1,676.53	3,898.11	6,477.84	6,477.84
減：所得稅費用	42.81	-326.37	-13.71	385.6	886.57	1,489.90	1,489.90

净利润	-4,571.38	-1,093.28	-45.91	1,290.93	3,001.54	4,987.94	4,987.94
净现金流量	-6,450.63	-569.06	898.45	2,715.12	5,040.84	6,477.84	
折现系数	0.94	0.82	0.72	0.64	0.56	4.06	
净现金流量现值	-6,065.90	-468.96	643.50	1,728.72	2,820.85	26,325.29	
可收回金额						24,903.50	

3.1.7. 资产报酬以以色列本地管理预测的未來5年经营计划为预测基础。S.I.T. 资产报酬预期在以色列资产计划能够完成28.36%的复合增长率, 主要是基于以下业务的预期增长: ① Timorex-Pro 成为获得 OMRI (美国有机材料研究所) 认证的茶叶油生产制造商, 该产品通过 OMRI 认证后进入美国葡萄酒市场, 可用持续推广葡萄酒, 推动葡萄酒友好农业实践; ② Regen 进入美国加州市场, 并获稳定增长; ③ Regen Pro 将在巴西实现首次种植。Yarden 将在以色列和墨西哥实现首次种植。上述业务增长状态, 公开在预期期。未來5年, S.I.T. 资产报酬将实现盈利。根据以色列龙头和拜耳 (Bayer), 先正达 (Syngenta), 高美农 (PMC) 等公开数据, 美生物农药产品毛利率一般为50%。

于预研期内累计投入研发资金15亿元。扣除上述费用后,S.T.K. 资产组预计产生净现金流量现值约25亿元。

(三) S.T.K.经营情况

公司控股子公司S.T.K.按计划实施新产品研发和推广,尚处于创新发展,战略布局阶段,公司在不断加强新品研发的同时,还与先正达美国、爱默生等行业巨头展开联合开发与产品登记;生物农药随着社会经济的的发展和人类对生态环境重要性的认知被大众接受,其成长空间巨大。

中国近十年的生物农药产品以以色列、中国、美国、加拿大、韩国、印度等全球30多个国家和地区为收购对象，并拓展至全球40多个国家和地区，在北美、南美、东南亚建立3个销售总部，进行产品销售，客户反馈良好，当前正积极拓展南亚及南亚市场。此外，我国近年还陆续出台了一系列政策法规，严格限定农药最大残留量，加大力度整治农药残留问题，鼓励和支持推广使用低毒低残留生物农药，以明确实现绿色农业发展及农业现代化进程，生物农药产品作为生物高新技术产业在农药领域应用的重要载体，已成为我国新一轮农业技术竞争高地。近几年中国生物农药市场呈现出快速增长态势，根据世界农业网发布数据，2024年中国生物农药市场规模预计210.2亿元，市场渗透率将超20%，预计到2027年将增长至330.9亿元，年复合增长率将达14.5%。

而同时，当前我国生物农药使用比例与发达国家相比还存在一定的差距，生物农药产值仅占我国农药总产值的 10%，而美国已达到 20%，其中欧盟已占到 30%。以美国为主的北美洲的生物农药使用量最多，占世界总量的 44%，其次欧洲和大洋洲，占比分别为 20%、13% 和 11%。我国生物农药产品占农药市场的比例远低于发达国家和地区，随着我国环保意识和技术的不断提高，对农产品品质要求也越来越高，我国生物农药具备较好的发展空间。

司可伦被 SNTK 收购，是 SNTK 在“一带一路”倡议下提升国际竞争力的重要举措。SNTK 未来将具有良好的发展前景。此前司可伦在 SNTK 已经准备好的计提 19,894.37 万元减值准备的情况下，仅收 6,025.06 元，SNTK 股权价值将真正得到体现。按照 2024 年度业绩承诺，经 SNTK 公司管理层经营考核后的公允价值，SNTK 2025 年经营业绩将出现良好拐点，故而原本账面

单位	2025年1-3月		2024年1-3月		同比变动(%)	
	营业收入	净利润	营业收入	净利润	营业收入	净利润
公司	2,194.02	-420.90	2,665.83	-526.72	-17.00%	20.00%

(一) 检查程序

1. 了解公司商誉减值测试相关流程;
2. 对商誉减值测试相关会计处理的依据和合理性进行了复核;
3. 对测试期的收入增长率、毛利率、费用率等关键参数与历史数据进行了对比,结合管理层未来经营计划,分析其合理性;
4. 利用评估专家工作,对公司管理层的商誉减值测试模型要素,包含测试目的、测试范围、测试对象、测试所引用的资料和测试方法、测试过程进行审查,评估公司管理层商誉减值测试结果的公允性。

(二)核查结论  
经核查,我们认为,报告期内公司管理层对邦农科、浙江实业、S.T.K.资产重组商誉减值测试结果是公允的。  
特此公告。

四川和邦生物科技股份有限公司董事会  
2025年7月9日