苏州天沃科技股份有限公司关于深圳证券交易所2022年年报问询函的回复公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确和完整、没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏

本公司及董事完正中从贝珠。但已总级断约户各具头,作明明打区库,仅可且应取仁风味,决于比例企业从出入运邮票。 深圳证券交易所上市公司管理一部: 苏州天沃科技股份有限公司(以下简称"公司"、"天沃科技")于2023年7月3日收到深圳证券交易所上 方公司管理—昭出县的《关于对苏州天沃科技股份有限公司2022年年报的问询函》(公司部年报问询。 (2023)第373号,以下简称"《问询函》")。公司组织相关人员对《问询函》中所列问题进行了核查,现就有关

(2023)第373号,以下商标"《问询函》")。公司组织相天人员对《问询函》中所列问题进行了核查, 规就有关 问询事项问复如下: 1. 年报显示, 公司2022年度实现营业收入35.91亿元, 较上年同期下降47.25%, 其中电力工程EPC全年营 业收入9.82亿元, 较上年下滑75.23%, 电力工程区024年年报 显示, 公司电力工程BPC04条收入大幅下滑, 旧毛利率比上年同期增加1383个百分点, 请结合公司业务承接能 力, 在手订单执行情况、资金情况等, 说明一年内电力工程EPC业务毛利率趋势发生重大变化的原因和合理

性. 【回复】: 报告期内、公司电力工程EPC业务主要子公司中机电力受企业自身条件影响,较难满足招投标要求,整体业务呈收缩趋势。新接订单减少。导致当期基本无新开工的项目。同时,中机电力熔体资金紧张,有限资金重点投入能够实施效益提升及快速回竞资金的项目,延缓了部分项目的建设进度,从而导致报告期内电力工程EPC。业务收入间比出现大幅下滑。2022年上半年中机电力就部分项目加强了与业主的沟通,就因业主原因造成的窝工损失及项目施工中垫资产生的融资成本等事项,双方就已签订的EPC总承包合同签订了补充合同,增加了合同金额,使得上半年电力工程EPC业务毛利率较去年间期出现较大幅度增加。业绩扶报披露后中机电力获悉部分新能源项目到较收购方提出由于市场环境发生变化等外部原因,将进与上上涨分项目公司业土协商收购条件。但我括但不限于指导项目公司的邮调整合同单价。中机电力基于谐性性原则,鉴于当即因业主原因造成的损失及相关补偿是否最终能够实现可能存在不确定性。因而调减相关增补收人影响毛利额约300亿元。此外,电力工程 EPC项目的固定成本开销与上年比较未有大幅度的下路、从而使得全年电力工程EPC毛利率大幅度下降。
2. 年报显示,你公司应收账款能面明未余额为76.17亿元。本期计提坏账准备金额为11.121亿元,转回或转等金额为20.2亿元,环聚倍利班未会能为28.1亿元,这是合计提环账准备各的应收账款环联计提比例为37.16%。按单项计提环账准备的应收账款环联计提比例为37.16%。按单项计提环账准备的应收账款环联计提比例为37.16%。按单项计提环账准备的应收账款环联计提比例为37.16%。有26.11结合各项业多开度特包、应收账款款龄结构变化、各户资信状处,环账准备上通货、设即预期销售用抵失概图名项参数选取的依据及合理性,环账准备计提是否合理审慎,是否与同行业存在较大差异,并说明有是更收收帐款是否存在回款周期较长的情形及后则数大排,是否存在回款周期较长的情形及后理性,其处的被决定的不是,并是一个现在特别,在1980年,并是1980年,并是1980年,并是1980年,并是1980年,是1980年,并是1980年,并是1980年,并是1980年,并是1980年,并是1980年,是198

四多 1. 、预期信用损失模型各项参数选取的依据及合理性,坏账准备计提是否合理审慎,是否与同行业存在较

一、预期信用预大模型针对多数 大差异。 1. 公司应收账款坏账计提会计政策 对于应收票据及应收账款,无论是否存在重大融资成分,本公司均按照整个存续期的预期信用损失计量

事毕项应收录统及应收账或允远以市理成本中间加明尚升加大的消息时,本公司依据自由风险付证价地收票据及应收帐款划分为者于租舍。在组合基础上计算则明信用损失。如果有客观证据表明某项边收票据及应收帐款已经发生信用减值。则本公司对该应收票据及应收帐款,也好比较比较比较,对于划分组合的应收票据及应收帐款,本公司参考历史信用损失经验,结合当前状况以及对未来经济状况的预测,通过违约风险载口和整个存线明预明信用损失率,计算预明信用损失。 应收票据及应收账款组合:

2. 预期信用损失模型各项参数选取的依据 公司自 2019 年执行新金融工具准则、采用预期信用损失计量应收账款损失准备。对于存在客观证据表明存在滤值途象,以及其他通用于单项评估的应收账款,单独进行滤值测试,并按差额计提环账准备。对于没有客观证据表明处生了减值的应收账款或当单项减值测试。124个发生滤值的应收账款,依据信用风险特征将应收款项划分为若干组合。在组合基础上计算预期信用损失。具体而言。公司根理业务情况的预期信用损失率系规程行业特性及信用风险特征,分别按随意工程服务业务和高端条制造业务(全国防建设业务)进行分组测算,基于上述两六边务各目历史即间内的应收账款回收情况,本公司参与现住用损失经验,结合当间收失,并于每年年未重新评估。 现的信用损失率的减少,编制应收帐款帐款表,要整个存建期预期信用损失率对照报表,计算预用信用损失,并手每年年未重新评估。 预期信用损失率的确认是基于迁徙模型所测算出的历史损失率,并在此基础上进行前瞻性因素的调整所得出,原体过程如下。

1)确认历史数据集合:公司选取历史年度的业务合同,统计截至报告期末的收款情况,计算应收账款迁 徙率。

。 (2) 计算历史损失率;公司根据每年应收账款余额的迁徙情况计算历史损失率。 (3) 考虑经济增长、投资、价格指数、利率指标、股票市场等影响公司未来经济状况的因素,测算前瞻调整 系数。

室无重大差异.

率无重大差异。 二、主要应收账款是否存在回款周期较长的情形及后续回款安排,是否存在回款风险。 报告期末,公司应收账款账面余额为76.17 亿元,坏账准备计提金额为11.21 亿元,坏账准备期末余额为 28.31亿元,按组合计提坏账准备的应收账款坏账计提比例为26.55%,按组合计提的应收账款主要情况如下: 账龄

92,138 - 56.90% 62.40% :收账款一年以上的金额为376,545.20万 较期初增

由上表可知,报告期末公司按组合计提的应收帐款一年以上的金额为376.545.20万元、较明初增加66.561.26万元。中记上的京坡帐款占比为6280%。被期初增加66.5 公司存在回款周期较长的情形。公司长账龄应收账款增加,主要系子公司中机电力回款不及规则,一年以上的应收账款有两种加,是每期未中却比力一年以上的京坡账款余额为311.63410万元,市公司的比例为82.27%。分许于该情况,中机电力已采取措施进一步加强后续应收账款的回收工作,包括排查了现有 EPC 垫资项目,针对垫资规模较大的、项目业主方资金及运营实力不强的项目,中机电力系极协调EPC项目业主方寻求有资金及运营实力的收购方、保险项目进度款的回收。此外,中机电力通过冷超速则,法律诉讼等参布方式,推进应收款项特别是长账龄应收款项的舱收回款工作,改善整体应收款项结构,降低回款风险。
(2)请询时接单项计提坏账准备的应收账款的形成原因、发生时间、业务背景、是否具备商业实质、出现储值途象的时点及判断依据。

,公司单项计提坏账准备的应收账款原值为16.22亿元,坏账准备余额为12.39亿元,其中单项计 张准备的应收账款前五名账面余额13.08亿元,计提坏账准备金额为9.82亿元。主要明细的

交易 对手方	账面余額 (万元)	坏账准备 (万元)	形成原因 及业务背景	发生时间	是否具备 商业实质	出现减值迹象的时点及判断依据
交易方一	42.395.14	42,395.14	江苏省某风电项目工 程总承包合同	2017/1		中机电力净资产为负后,出于谨慎性 原则,综合考量项目长期停工、建设 垫资、以及项目业主资信风险问题,
30,8973	42,390.14	42,300.14	江苏省某风电项目工 程总承包合同	2018/1	XE.	墊资、以及项目业主资信风险问题, 单项计提减值。
		5.376.03	河北省某光伏发电项 目总承包合同	2015/9		中机电力于2021年12月胜诉并已执 行,截至目前尚未回款。已提请法院
交易方二	31,355.00	6,376,03	河北省某光伏发电项 目总承包合同	2015/9	难	冻结业主方在国家电网电价返还款 以及补贴款等债权并受到法院支持, 单项测试减值损失金额。
交易方三	26,997.19	26,997.19	江苏省某风电项目工 程总承包合同	2018/1	是	中机电力净资产为负盾,出于谨慎性 原则,综合考量项目长期停工、建设 垫资、以及项目业主资信风险问题, 单项计提减值。
交易方四	23,466.43	23,466.43	江苏省某风电项目总 承包合同	2018/1	是	中机电力净资产为负后,出于谨慎性 原则,综合考量项目长期停工、建设 垫资、以及项目业主资信风险问题, 单项计提减值。
交易方五	6,655.01	-	山东省某热电项目工 程总承包合同	2015/8	是	枣庄项目重整完成后,业主出具留债 清偿告知书分即归还部分欠款,该部 分债权属于优先债权,预计可以全部 得到补偿,单独测试后暂未计提坏账 准备。
合计	130,868.77	98,234.79				
注:发生时	,	订时间,如	有多个合同,指最 已。	早合同签记	丁时间。	

请年审全计师秘查并发表明确意见。 一会计师主要履行了如下核查租序: 1. 了解并评价公司边收帐波小账计提会计政策,检查该会计政策是否一贯执行; 2. 对于单项计提环张准备,论即信用损失,的应收账款,了解单项计提环账准备的原因并检查是否符合 会计政策中单项计据的条件,获此并评价。公司单项计提环张准备的依据资料的合理性,充分性; 3. 对于组合计提环账的应收账款,了解并评价预期信用损失率模型和方法,复核公司本期历史损失率的基础数据,评价前端因素影响系数的参数取值的合理性,复核本期预期销信用损失率计算的准确性,并与前期和 4. 获取并复核公司期末应收账款账龄明细表;5. 按照核定的账龄和预期信用损失率,重新计算期末应收账款坏账准备余额,并与公司账面余额比较核

对;
6. 对主要往来客户实施商证询证;
7. 针对明束大额应收账款,询问了解往来形成的原因、背景,确认有无迹象表明应收款信用风险明显加重的情形,评价大额客户应收账款坏账准备计提的充分性。
二、会计师核查意见。
经核查,我们未发现公司2022年度预明信用损失模型各项参数的选取存在不合理情形,预期信用损失模

型符合会计准则的规定。对比同行业其他上市公司环聚准备计提为式存在组分不同,规则旧用现入模型符合会计准则的规定。对比同行业其他上市公司环聚准备计提力式在纽分不同,未发现计提比率存在重大差异,本期环账准备的计提方式基于公司的坏账计提政策作出,环账准备单项计提结果与客观证据的评价结果相匹配,坏账准备组合计提结果按照预期信用损失率计算得出,未发现公司本期坏账准备计提存在不审

亿元,本期核销合同资产1.66亿元。请你公司: (1)说明按期未余卿归辅的十大交易对手方与你公司,控股股东,实际控制人,董监高及其关联人是否存 在关联关系或其他可能导致利益倾斜的其他关系,相关往来发生时间及肯量,对应项目的开工日期,项目金 领,完工百分比,实际开发进度与计划进度是否存在较大差异及主要原因(如适用),成取价款的条件及履约 义务等,你公司分合同资产领债损失的预用企额,判断依据及主要则解过程,是否符合(企业会计准则)的相 报备项目主要合同、完工进度等证明材料。 复♪: 按期末余额归集前十大交易对手方与公司、控股股东、实际控制人、董监高及其关联人是否存在关联

・(3.94/米末線ロス県川下インメのオナノラ公中、た2.82.8/米、美味だ倒ん、塩 鉱園 2.4.5-4 (東 2.6.2 年 2.4.2 年 2.6.2 年 2.

七,头	: 「一一一一一一一一一一一一一	E度与计划进度是否存	住牧大左昇/5	2土安原[2	51(如适用)	,4X4X117i	次的条件 及 履约 又 第
序号	交易 对手方	项目名称	合同资产金额 (万元)	开工时间	项目金額 (万元)	完工百分 比(四舍 五人)	实际开发进度与计划进 度是否存在较大差异及 主要原因(如适用)
1	交易方一	山东省某热电联产工程	75,055.29	2017	185,000.00	100%	不适用
2	交易方二	宁夏回族自治区某风电项目	56,102.81	2020/9	108,000.00	82%	不适用
3	交易方三	安徽省某风电项目	42,666.62	2018/1	44,000.00	100%	不适用
3	32.99万二	安徽省某风电项目	42,0000,52	2020/8	41,201.26	100%	不适用
4	交易方四	河南省某光伏项目	41,151.66	2016/9	120,800.00	93%	不适用
Б	交易方五	山西省某风电项目	39,403.50	2020/6	55,200.00	94%	不适用
6	交易方六	河南省某风电项目	35,212.70	2018/8	48,500.00	100%	不适用
7	交易方七	天津市某风电项目	30,440.19	2020/5	40,733.00	75%	不适用
8	交易方八	新疆维吾尔自治区某热电联 产项目	29,591.26	2016/7	141,988.00	100%	不适用
9	交易方九	青海省某风电项目	28,918.27	2019/3	60,800.00	92%	不适用
10	交易方十	天津市某风电项目	25.642.41	2018/3	45,300.00	67%	不适用
10	2000万十	天津市某风电项目	20,042.41	2020/10	43,283.00	52%	不适用
		余额归集前十大交易对 致利益倾斜的其他关系		、控股股东	F、实际控制	人、董监	高及其关联人不存在

二、公司对合同资产减值损失的预计金额、判断依据及主要测算过程,是否符合《企业会计准则》的相关 规定。

对于合同资产,无论是否存在重大融资成分,本公司均按照整个存续期的预期信用损失计量损失准备。当 单项合同资产无法以合理成本评估预期信用损失的信息时,本公司依据信用风险特征将合同资产划分为若干 组合,在组合基础上计算预期信用损失。 平均计提坏账比例如下:

	组合种类	计提比例
	能源工程板块	1.72%
	高端装备制造板块	3.48%
	公司将计提或转回的损失准备计入当期损益。 :述截至2022年12月末的计提相关资产减值准备符合《企业会	★计准则》的相关规定、相关减值准
六八		CPITE AT A DIA DOMAC , THE CONTESTED

:备计提 (2)请公司补充上述核销款项的客户名称、金额、业务背景、账龄、核销原因及合理性、与公司及股东是否 系或其他关系、是否损害公司利益。

[1923]:
报告期内,公司转销的合同资产环账准备金额为1.67亿元,主要系部分项目的合同资产余额于本期达到应收账款确认的条件,即满足企业拥有的无条件向客户收取对价的权利,故转入应收账款列示。相应的合同资产环账准备余额进行转销所致。主要客户明知如下:
1. 转销产滤字户—,与公司及股东不存在关联关系。该业务为江苏省某风电发电项目EPC总承包合同,报告期内,达到转为应收账款确认的条件,合同资产59.417.48万元转为应收账款进行确认,转销合同资产环账准备余额为2.19305万元;转入应收账款的账龄为1年以内,截至报告期末对该客户的应收账款已单项全额计 ,公司转销的合同资产坏账准备金额为1.67亿元,主要系部分项目的合同资产余额于本期达到应条件, 阅满足企业拥有的无条件向客户收取对价的权利, 故转人应收账款列示。相应的合同资产

边似账款坏账准备。 2. 转销所涉客户二,与公司及股东不存在关联关系。该业务为江苏省某两项风电项目EPC总承包合同, 告期内,达到转为应收账款确认的条件,合同资产40,015.93万元转为应收账款进行确认,转销合同资产坏账 备余额为1,480.32万元;转入应收账款的账龄为1年以内,截至报告期末对该客户的应收账款已单项全额计 边收账款坏账格备。 3. 转销所涉客户三,与公司及股东不存在关联关系。该业务为广东省某热电联产项目EPC总承包合同,

报告期内,这到转为应收账款确认的条件,合同资产38,88444万元转为应收账款进行确认,转销合同资产坏账 准备余额为1029.21万元;转人应收账款的账龄为1年以内,截至报告期末对该客户的应收账款计提坏账准备 积 月1,306.78万元。4. 转销所涉客户四,与公司及股东不存在关联关系。该业务为江苏省某风电项目总承包合同,报告期内,

4、转销所涉客户四、与公司及股东不存在关联关系。该业务为江苏省某风电项目已球电台间,报宫期内,达到转为应收账款确认的条件。合同资产23,466.43万元转为应收账款进行确认,转销合同资产环账准备余额为868.10万元;转人应收账款的账龄为1年以内,截至报告期末对该客户的应收账款已单项全额计建垃收账款环账准备。 5、转销所涉客户五、与公司及股东不存在关联关系。该业务为山西省某煤电项目EPC总承包合同,报告期内,这到转为应收账款确认的条件。合同资产19,992.27万元转为应收账款进行确认,转销合同资产环账准备余额为529.16万元;转人应收账款的账龄为1年以内,截至报告期末对该客户的应收账款计提坏账准备的余额

,556.2477元。 请年审会计师核查并发表明确意见。

得到有效执行; 获取经址主、监理确认的产值报表,根据累计产值金额及EPC总包合同金额计算收入端实际完工比 计片总包合同中计划讲度。另获取成本端相关设备、建安、设计的产值确认单据,根据累计成本端产值金

3. 苏联区业土、温地则从约户"恒报农、税政海京门""恒宝制放及10人总包含问豆型则订单较入海头时公上亿分,并对比总包合同时计划进度。另获取成本端相关设备、建安、设计的产值确认申据、根据累计成本端产值金额及成本概算金额计算成本端完工比例,与收入端完工比例进行对照分析。
4. 获取公司管理县层帐的关联方消单,对主要BEO企业主方进行了股权穿透核查以复核关联方清单的完整性;对识别出的关联方项目,检查其BPO合同、对比同行业市场定价等方式判断关联方项目交易定价的公允 . 获取并复核公司期末合同资产账龄明细表,按照核定的账龄和预期信用损失率,重新计算期末合同资

产坏账准备余额,并与公司账面余额比较核对。 6. 选取重要的项目进行访谈,访谈项目当期收入占本年EPC总收入的比例为76.80%;了解项目状态,工程形象进度,是否实际分公司关联方等; 二、会计师核查意见: 经核查,我们认为,公司本期对合同资产减值损失的预计金额,判断依据及主要测算过程,与公司的坏账

计提政策相匹配,符合《企业会计准则》的相关规定,未发现合同资产减值损失计提存在不审慎情形;未发现 按期末余额归集的前十大交易对手方。本期合同资产域值损失计提存在不审慎情形;未发现 按期末余额归集的前十大交易对手方。本期合同资产类销对应的主要客户与公司、控股股东、实际控制人、董 监高及其关联人存在关联关系或其他可能导致利益倾斜的其他关系。 益高及某大联八子任大联大条章集员电引能等对益预算的投票大条。 4. 年报显示,除公司预付帐款期末余额11.01亿元,其中一年以内的预付帐款3.91亿元,占比35.54%,三年 以上的预付帐款1.65亿元,占比15.03%,按预付对象归集的期末余额前五名的预付款4.15亿元,占比37.71%。请

. (1) 说明账龄超过1年的预付款项具体情况 句括不隔于交易背景 交易对方 交易内容 长期未结管的

交易 对手方	一年以上 金額	交易背景	交易内容	长期未结算的原因及合理性
		江苏省某风电项目	风力发电机组及附属设备采购	项目存在纠纷,尚未完工,未结算
交易方一	21.926.08	江苏省某风电项目	风力发电机组及附属设备采购	项目存在纠纷,尚未完工,未结算
父易万一	21,926.08	天津市某风电项目	风力发电机组及附属设备采购	项目存在纠纷,尚未完工,未结算
		江苏省某风电项目	风力发电机组及附属设备采购	项目存在纠纷,尚未完工,未结算
交易方二	6,072.93	甘肃省某光热发电项目	光热发电项目集热、储热系统	项目试运行过程中,尚未结算
交易方三	5.637.92	甘肃省某光热发电项目	太阳能集热及太阳能储热系统	项目试运行过程中,尚未结算
×	0,037.92	甘肃省某光热发电项目	高光效定日镜	项目试运行过程中,尚未结算
		江苏省某风电项目	风机塔筒采购	项目存在纠纷,尚未完工,未结算
		江苏省某风电项目	风机塔筒采购	项目未结算,提交部分产值资料
交易方四	3,871.05	河北省某风电项目	风机塔筒采购	项目未完工,未结算
		安徽省某风电项目	风机锚栓采购	项目未验收,未结算
		山西省某风电项目	风机塔筒采购	项目未完工,未结算
交易方五	2,104.67	新疆维吾尔自治区某热电 联产项目	燃煤系统工程	存在法律纠纷
合计	39,612.64			

注:上表中存在纠纷的项目,主要系业主资金紧张、无法持续提供项目建设资金。同时,中机电力已改变质 有整资建设的商业模式、沙塞全气转验费风险。看级项目步行、因此、双方存在项目竞企程入纠纷;目前正在寻 找第三方解决资金渠道。交易方一、交易方四的预付款账龄为2-3年,交易方收到预付款后已备完货,因此暂不 考虑计提坏账。 (2) 请公司逐项说明主要预付账款的供应商名称、金额、采购内容、合作时间、预付比例约定,并结合公司 业务规模变化、主要原材料的市场供应及价格变动情况、预付款项占对应合同金额的比例及其与行业惯例的 差导情况等。说明预付账款金额帐龄较长的原因及合理性,与同行业情况是否差异,以及你公司未对预付账款 计提环帐准备的原因及合理性。

□ ≥ 2: 、主要预付账款的供应商名称、金额、采购内容、合作时间、预付比例约定

供应商	期末余額	采购内容	合作时间	预付比例约定
		风力发电机组及附属设备	2019/1	合同价格的10%
供炒商—	21.926.08	风力发电机组及附属设备	2019/1	合同价格的10%
Prépatini	21,920.06	风力发电机组及附属设备	2020/2	合同价格的10%
		风力发电机组及附属设备	2020/3	合同价格的10%
供应商二	6,072.93	太阳能集热及太阳能储热系统的工程承包	2018/4	合同价格的10%
Dictorial -	6,07293	上述业务增补工程款	2019/12	增补合同总价的60%
供应商三	5.637.92	光热发电项目机组新建工程	2018/4	合同总价的30%
Deviet =	5,637.92	高光效定日镜	2017/12	合同总价的10%
供应商四	4,034.40	采购钢板	2022/10	该批次货物货款的30%
		风机塔筒	2017/1	合同价格的10%
		风机塔筒	2020/7	合同价格的10%
供应商五	3,871.05	风机塔筒	2019/8	合同价格的10%
		风机锚栓	2020/4	合同总价的30%
		风机塔筒	2020/7	合同价格的10%
合计	41,542.36			

其与行业性的的差异情况等。 说到预价账款余额账款条件的原因及合理性,与同于训售员是否是许 其与行业性例的差异情况等。 说到预价账款余额账款参长的原因及合理性,与同于训售员是否差异。 报告期末、公司预付帐款对方单位主要系公司能源工程板块重要子公司中机电力供应商。 预付账款余额 账款较长的原因主要为中机中边调整业务模式。尽可能规定程板块重要子公司中机电力供应商。 预付账款余额 部分工程项目在业主方资金不足的情况下导致工期顺延等诸多因素影响,部分设备无法按期供货,导致预付 账款账款经验。

服款账龄较长。 三、公司未对预付账款计提坏账准备的原因及合理性。 公司预付账款主要指公司按照购货合同的约定,预先支付给供货单位的款项。上述预付账款形成的育景 主要为公司电力工程EPC项目购买设备或服务,以及高端装备制造业务购买原材料用于生产产品而预先支付 的款项,一般在收到相关物资或完成相关服务后计人相关资产科目,冲破预付账款。于资产负债表日、公司对 于预付账款余额会核查其形成背景和形成时间等,若性应商出现交付风险确实无法交货的,且存在供应商长 期未按合同约定供应商品或劳务,供应商存在资金短缺、业绩下滑、终止经营等经营风险状况时,公司将该预 付账款转入提也应收款料目,并上提环账准备。 于2022年末,中机电力审算判断预付账款减值情况,对部分出现减值迹象的预付账款转为其他应收款料目 1 出售了海体报会 1872 - 走到即他加尔 目,计提了减值准备1.8亿元,主要明细如下:

合計 (3)核实前五名預付对象与你公司、你公司羟股股东、实际控制人及其董事、监事、高级管理人员是否存在关联关系或其他可能造成利益倾斜的关系、相关款项是否为对你公司的资金占用。

在关联关系或其他可能造成和益倾斜的关系,相关款项是否为对你公司的资金占用。
【回复】:
经核逻、前五名预付对像与公司、公司按股股效、实际控制人及其董事、监事、高级管理人员不存在关联关系或其他可能通应利益倾斜的关系,相关该项不构成对公司资金占用。
请年审全计师核查并发表明确意见。
一会计师主要履行了四下核查程序。
1.了解、测试并评估与采购及付款循环相关的内部控制,并评价其内部控制的有效性。
2.实故此并检查被请计单位与预付款项和关闭主要性反离的采购合同,结合合同中约定的预付款条件及实际付款时间,则断形成预价或增加关闭主要性反离的采取付款项条件。
3.对期末重要的大额的预付款项均析可能证程序、确认明末级付款项余额的真实性。
3.对期末重要的大额的预付款项均析可能证程序、确认明末级的的原实性。
4.针对期更聚的大额的预付款项均析可能证程序、确认明末级的的原实性。
4.针对期更聚的大额的预付款项,与管理质均的形成的则,结合合同条款、交易背景、结算政策、预付款项业务性质、对应EPC项目的建设状态,判断形成或能够超过一年以上的大额预付款项市 5.对于核实预付款项对应合同已经停止执行、对应EPC项目已经终止执行或停止执行暂估复工计划、付款

二、会计师核查意见 经核查,我们未发现公司本期坏账准备计提存在不审慎的情形,未发现大额预付对象与公司、公司控股股

经核查,我们未发现公司本即环联准备计据存在不审慎的情形。未发现大额预付对象与公司、公司轻殷殷 疾、实际控制人及其董事、活整,高级管理人员存在关键关系可作能应对益领部的其他关系的情形。未发现 存在预付款项构成关联方非经营性占用公司资金的情形。5. 年报显示,你公司对能源工程板块子公司中机国 能电力工程有限公司(以下简称"中机电力")高增计基商营减值储备17.38亿元,计提后余额为0.24亿元。你 公司三位独立董事对公司2022年年度报告表示反对意见。限因之一是在公司2022年每营减值测试表中。2023 年至2027年的预期年度营业收入与公司2021年商港减值测试表中对应约2023年至2027年预期年度营业收入 相比,每年均出现了超过60%的大幅度预期下降,个别年份的营收预期下调甚至高达90%以上。鉴于在相隔仅 仅1年的情况下,中机电力未来4年的预期年度营业收入人预测数字变化极为异常,放无法判断2022年新的商誉 减值测算表是否能准确反映中机电力的未来经营状况。以及对报告期内公司财务状况。经营成果和现金流量 参方而可能流产的彩邮。请你公司、 等方面可能造成的影响。请你公司: (1) 结合子公司所处行业发展状况、经营环境、营运效率、主要财务指标变化、同行业可比公司等情况、该 明在2022年商誉碱值测试中使用的关键参数、假设和测试过程是否恰当,论证分析2022年计提相关商誉碱值

【回复】:
 【回复】:
 《与子公司所处行业发展状况、经营环境、营运效率、主要财务指标变化、同行业可比公司等情况,说明在2022年商誉咸值测试中使用的关键参数、假设和测试过程是否恰当
 1. 中机电力所在行业发展状况及经营环境
 1. 中机电力所在行业发展状况及经营环境
 1. 中机电力所在行业发展状况及经营环境
 1. 中机电力所在行业发展状况及经营环境
 1. 中机电力所在行业发展状况及经营环境
 1. 中机电力所在行业发展状况及经营环境
 1. 中机电力所举行。发展状况及经营环境
 1. 中机电力所继续,在"双碳成策"级力下,线国能源结构向清洁低碳安全高效转变、以风电、光伏
 2. 发生为主的新能源域和将维持高速增长、新能源工程设计,建设业少年有较好的市场机遇,但是 随着新能源 对限进度级新型电力系统等。在"双碳成策"级力下,线国能源结构向清洁低碳安全高效转变、以风电、光伏
 2. 发生均多生均较优势的动物。但是 随着新能源 对限进度级新型能多级,即使到了最多加限,新能源红和领域处理为风险也有所上升。
 2. 在专业投业域域,上升度发展,1. 发生的发生的发生的发生。1. 发生的发生的发生。1. 发生的发生的发生,这个发生的发生的发生,这个发生的发生的发生。1. 生的发生的发生的发生的发生。1. 生的发生的发生。1. 生态,1. 生态,1.

35亿元,已页个弧顷。 综合上述情况,中机电力受企业自身条件影响,较难满足招投标要求,整体业务呈收缩趋势,新接订单减

結合中机电力报告期内经营业绩实际完成情况,以及未来业务的经营计划,管理层经过审慎分析,对商誉 5组营业收入参数未来年度预算进行了下调,下调后的未来年度营业收入预计情况如下:

	2020年减值测试	90.23	120.00	150.00	175.00	195.00	195.00	195.00	
	2021年减值测试	/	100,00	138.00	175.00	195.00	195.00	195.00	
	2022年减值测试	/	/	10.00	40.00	55.00	68.00	77.08	
	(上所述,由于本次								
、幅调	随,减值金额为17	7.38亿元,本	、次商誉减(直测 试中使	用的相关注	く 健参数、船	设和测试)	过程是恰当的。	
	20224: THE HEY	120x1-334 3m2 Add 5	かなかん如	Art.					

二、2022年计提相天商誉减值准备的合理性 新能源发电行业整体发展势头较好,但由于报告期内商誉资产组营运周转能力降低,公司现金流压力较 中机电力正果取措施。逐步化解四工程建设垫资、项目业主资信风险等限员导致的高负债率经营风险。同时也界极精进商业员工课程排除。逐步化解四工程建设垫资本统计编设在设施。同时也界极精进商业保护。废步攻会公司签营预量,消养可持效发展能力。 用效率等手段。废步攻会公司签营预量,消养可持效发展能力。 第上所述,由于中机电力目的经营改善的强力等效率,由未达到预定效果,因此公司管理员审慎 分析,对关键参数营业收入的未来年度预算进行了下调,从同导致商等效生大额减值,计量大额商营减值金额

具备合理性。 (2)结合中机电力的经营业绩变动情况、近三年历史业绩和预测业绩的对比情况。商誉减值测试采用的 主要参数选取、测算过程,说明以前年度计量商誉减值金额的原因及合理性,是否充分考虑所处行业和自身业 务经营面临的风险因素,说明以前年度商誉减值准备计提的充分性。合理性,是否存在未及时计提商誉减值的

一、结合中机电力的经营业绩变动情况、近三年历史业绩和预测业绩的对比情况,商誉减值测试采用的主要参数选取、测算过程,说明以前年度计提商誉减值金额的原因及合理性,是否充分考虑所处行业和自身业务 经营面临的风险因素。 1. 经营业绩变动情况、近三年历史业绩和预测业绩的对比情况,商誉减值测试采用的主要参数选取、测算

(1)近三年收入参数选取和对比分析情况

22年報值測试 / 100,000.00)年商誉减值测试时,预测2021年收入902,28 或情况,以及未来业务的经营计划,管理层经过审慎分析,对商誉资产组营业收入

2)近三年毛利率参数选取和对比分析情况 年減值測试 / / 11.28 年商誉减值測试时,预測2021年毛利率为10

利率;2021年商誉减值测试时,预测2022年度毛; 和未来订单毛利率预期,公司下调了未来预测期 (3)近三年 EBIT参数选取和对比分析情况

/ 69,250.00 98,636.00 135,767.34 157,197.14 157,197. 91万元,2021年实际EBIT为35,583.33万元 5.33%;2021年商誉減值測试时,预测2022年EBIT为69,250.00万元,实际EBIT为-15,749.72万元。EBIT 边预测的原因主要为营业收入未达预期,使得EBIT完成率较低。 (4) 近三年营运资本参数选取和对比分析情况

年份	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	2026年	2027年及以后	
2020年減值測试	565,327.52	731,768.48	879,794.53	987,415.44	1,058,583.46	1,058,583.46	1,068,583.46	
占收人比例	62.66%	60.98%	58.65%	56.42%	54.29%	54.29%	54.29%	
2021年減值測试	/	586,944.27	809,874.68	1,026,581.88	1,152,291.67	1,152,291.67	1,152,291.67	
占收入比例	/	58.69%	58.69%	58.66%	59.09%	59.09%	59.09%	
2022年减值测试	/	/	98,046.11	318,866.97	389,953.85	456,696.32	446,812.53	
占收人比例	/	/	98.05%	79.72%	70.90%	67.16%	57.97%	
020年商誉减值	测试时, 升	页测2021年	度营运资本	占收入比例	为62.66%,20	21年实际占	比为80.01%	;20

在2014年3月 曾興祖剛山好, 预测2021年度富运资本占收入比例为6266%,2021年35時,法比为80.01%;2021年度商營織值測试时,预测2022年度富运资本占收入比例为58.69%,2022年实际占比为302.85%。同历史年度高誉减值测试相比,2022年商營金值测试营运资金账面值及预测占营业收入比例数据下调幅度较大;主要原因是由于多年款项挤压,公司计划实施的营运资金改善措施的效果未达预期。公司审慎判断,下调了未来预测 5户00平多数。 (5)近三年折现率参数选取和对比分析情况

	基准日	无风险报酬率	D/E	市场风险溢价率	剔除财务杠杆调整后Beta	个别风险	税前折现率	
	2020/12/31	3.23%	15.7%	7.00%	0.8215	1.8%	11.84%	
	2021/12/31	2.90%	10.2%	6.88%	0.7477	2.5%	11.99%	
	2022/12/31	2.79%	9.7%	6.87%	0.750	2.5%	11.87%	
2(020,2021,20	022三年商誉凋	值测试	中虽然影响折现	率的各参数有一定变动	,但最终计	算得到的整体	本 扫
R	と大差异。							
1	6) 商誉减值	测试的测管计	管过程					

(6)商營减值測試的測算计算过程 公司在中机电力商誉进行减值测试时,聘请了上海东洲资产评估有限公司于2023年06月出具东洲评报字 3]第0613号《苏州天沃科技股份有限公司拟对合并中机国能电力工程有限公司形成的商誉进行减值测试 [2023]第0613号《苏州天沃科技股份有限公司拟对合并中机 所涉及的资产组可回收价值资产评估报告》,测试过程如下: 单位:万元

	被投资单位名 称或形成商誉 的事項	商誉账面 价值	股东权益 的商誉价 值	少数股东 权益的商 誉价值	资产组账 面价值	的资产组 账面价值	资产组可 回收金额	商誉減值 损失	数股东的商誉减值	公司的商 誉喊值	١
		1	2	3=1+2	4	5=3+4	6	7=5-6	8	9=7-8	ı
	中机国能电力 工程有限公司	173, 803.45	43,450.87	217, 254.32	255, 427.55	472, 681.87	240, 300.00	217, 254.32	43,450.87	173, 803.45	ĺ
2.											
)20年末,公司										
弱	政资产组现金	注流量变差	 管理层 	较前次商:	誉减值测	试下调了:	2021至20	23年的盈	利预测,	主上述因 類	赘
	(広かか)対象が大力	र्भागामा प्रभ	(本 つのつのた	こかを対抗はる	5255 H-1 01	1/7 ==					

垫付较 素的影 响下导致商誉资产组出现减值,2020年度减值金额为1.83亿元。 下导致商普致产组出现碱值。2020年度碱值金额对1.83亿元。 2021年末,公司对收购中机电力形成的商誉进行了碱值测试,考虑新能源发电行业整体发展势头较好,公 订单储备量也相对充足,但由于曾运周转能力降低,公司观金流压力较大,影响了部分项目工期,使得公司 能完成预期业绩。公司管理层正在逐步改善上述问题。但由于改善描施仍在实施过程中,尚未完全达到预定 术能元成历997至97。公司自建泰正社楼乡以青土至时漫。旧田 1 以音音原形 7 12 美德夏佳平,四 效果,导致2021年商誉资产组出现藏值迹象,2021年度减值金额为1.94亿元。 综上所述,以前年度商誉减值金额充分考虑了所处行业和自身业务经营面临的风险因素。

1年度商誉减值准备的计提是合理和充分的,不存在未及时计提商誉减值的情形。 (3)结合上述问题的回复,说明报告期内是否存在利用资产减值事项进行利润调节、业绩"大洗澡"的情

形。 综上所述,公司在每个年度资产负债表日,对企业合并所形成的商誉进行减值测试,并聘请专业的第三方 评估机构进行评估测试,分别于2020年、2021年和2022年计提了1.83亿元、1.94亿元和17.38亿元的商誉减值准 备,相关减值测试核理合理,充分。 请申审会计师对上述问题逐一进行核查并发表明确意见,在前述基础上说明报告期发表的审计意见是否 审被

请年审会计师对上述问题逐一进行核查并发表明确意见,在前述基础上说明报告期发表的审计意见是否审慎,会理。
— 会计师主要履行了如下核查程序:
1. 复核公司对商誉减值迹象的判断是否合理;
2. 评价管理原则诸的第三分评估机构的专业胜任能力,客观性及独立性,评价其采用的评估方法及模型。直要假设,关键参数的哈当性,评价其计算过程是否恰当并评价计算过程是否与前述评估方法及模型。直要假设,关键参数相见起,评价其评估工作使用的原始数据的相关性,完整性和准确性;
3. 获取并检查管理层签效的盈利预测表,在手订单统计表,年度计划等,对用于评估的未来现金流量例测数据担行分析,以确信其合理性和可实现性。比对目前盈利预测与以前年度的管理层对未来现金流量的测数据的差异,了解并分析差异形成的原因是否真实。合理。
4. 获取评估机构出具的评估报告,复核公司计规商誉城值准备的准确性;
5. 复核公司对商营减值损失的分摊是否合理,是否恰当考虑了归属于少数股东商誉的影响;
一会计师核查规则:
经核查,我们未发现公司商营减值测试中评估方法的选用,评估过程,主要参数的选取及评估结果存在不当之处,未发现公司商营减值则以前年度的营藏值用给了的情况,评估过程,主要参数的选取及评估结果存在不当之处,未发现公司有用及以前年度的营藏值用统行性方法的选用,评估过程,主要参数的选取及评估结果存在不适处,未发现公司存在风度的非任意见是否审慎。合理,我们对天跃科技2022年度财务报表审计出具了带与持续经营相关的重大不确定性段落的保留意见审计程告,形成保留意见的基础为公司收到中国证监会立案调查,且截至审计报自而未有高定转论。是核论转记。

下: 天沃科技于2023年4月27日收到中国证监会下达的《立案告知书》(编年中订报告日向未有最终结论。具体说明知 天沃科技于2023年4月27日收到中国证监会下达的《立案告知书》(编号:证监立案空93720230034号), 因公司涉嫌信息披露违法违规,根据《中华人民共和国证券法》、《中华人民共和国行政处罚法》等法律法规, 中国证监会决定对公司立案。 我们就取样检查了立案告知中以及公司披露的相关公告,与公司管理层就立案调查事项进行了了解。截 至审计报告日,天沃科技尚未收到中国证监会就上述立案调查事项的结论性意见或决定,我们无法执行替代 程序判断立案调查的结果,也无法执行部分。

经执行上述程序,我们认为,基于上述情形,我们对天沃科技2022年度财务报表发表的审计意见是审慎、 你公司年报"重大诉讼、仲裁事项"部分显示,你公司存在多起重大诉讼事项,涉诉金额31.23亿元,你

0. 即公司中报。超入5岁%以下100mm。 公司封对上选诉讼均未计提预计负债。 请你公司说明截至目前诉讼事项的具体情况,对涉诉事项未计提预计负债的具体判断依据,是否符合《企业会计准则》的相关规定。

到多了: 、截至目前诉讼事项的具体情况,对涉诉事项未计提预计负债的具体判断依据。 公司所 处的当 類面 放預计 未计提預计负债的 成預计 無対理 (诉讼、仲 裁)判决执行 情况

诉讼(仲裁)基本情况	处的当 事人地 位	額 (万元)	成預计	未计提预计负债的 具体判断依据	(诉讼、仲 裁)进展	诉讼(仲裁)判决执行 情况
東区人一型監視地区人一地比公司條件に有 今利用地區別、建設有能等等等で 中級力等海電影的区域を使う、非与中电址 地方为海電影的区域を使う、非与中电址 保存に減ら利用地址上程即区原本包含型)。 155,00、0000元、即計、特性力、建EL 156,00、0000元、即計、特性力、建EL 156,00、0000元、即計、特性力、建EL 156,00、0000元、即計、特性力、建EL 156,00、0000元、即計、特性力、建EL 156,00、0000元、即計、特性力、建EL 企业、加水、一型分面的等的目标等。 建企、加水、一型的影響的影響を 上型、企业、企业、企业、企业、企业、企业、企业、企业、企业、企业、企业、企业、企业、	原告	65, 107.72	香	不過用	巳结案	與東庄八一在保险 使物學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學
2017年10月,中圳北方与山阳野安建管置了 (韓馬森村首都上門の37千瓦代県町 「最早年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年年	被告	52, 883.85	否	截止报告披露日,该 诉讼未有判决需中 机电力承担机型的 取时及务。目前第 取价的最终 结果,对于到计是否 条担的潜在义务存 在不确定性。承担制 概据(企业标 制制等。 一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	未开庭	未判决
2017年3月,中国电力与特别会公司签署了《特别基础间面的电子》(特别是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	被告	53, 255.44	RE-	級比提供有有。 與此提供有有。 與可於東亞斯特斯 與可於東亞斯特斯 與阿斯斯斯斯斯斯特斯 與阿斯斯斯斯斯特斯 與阿斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯斯	未开庭	未判故
2010年,中国电力与技术高传管署《请本篇传出前记的MW展现货电阻目3025条份 传出前记的MW展现货电阻目3025条份 向同2010年1月,申翰金鲁电场东流传见,是是这个大量,但是是一个大量,但是是一个大量,但是一个大量,但是一个大量,是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个	被告	60, 234.27	香	截止报告披露日。该中 对电力录与。 和电力录与。 和电力系列。 和电力系列。 和电力系列。 如即时该许可的上卷存 在不确定性。 承担的潜在。 来担的潜在。 来程的增生。 会时 相则对。 和则动。 和则动。 如一动。 如一动。 如一动。 如一动。 如一动。 如一。 如一。 如一。 如一。 如一。 如一。 如一。 如一	未开庭	未判决
2010年12月,原件中机但嚴重的關係的 经可報告一起的等等和能利权的公司 《總理程序句》,於至是指于22000以同 有限的。 但認知是不可能的。 在1000以同 在100	被告	44, 538.49	<u>85</u>	不透用	诉讼已撤 回	不適用
原告中担限解阻察机管有限公司环中电电力等享减能电报使机会。 方等享减能电报性机会。同时的一案的性大 诉讼等项,于2023年4月19日接著《世上诉 6、种量情况组建杂合当(公金进上诉 2023—207),公司成则上海海塘层间5 (联 中级大型),公司或则中级规则,电极 2023年2月21日,公司或则中级规则,电极 2023年3月22日,公司或则中级规则,电极 4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年4年	被申请人	36, 262.90	香	截止报告披露日。该中 机电力承先。 机电力承先。 一个 规则对系。 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个 一个	未开庭	未裁決

青年审会计师说明针对公司预计负债所执行的审计程序、获取的审计证据及结论,并发表明确意见。

请年审会计师说明背针公司预计以债所积了17年下程序、3天以17年14上28公区16元,77公公779180公元。 (一)会计师主题履行了如下後查据序。 1.向公司管理层及相关法务人员获取并复核报告期内公司诉讼、仲裁案件清单及对应传票、起诉书、合同、证据、出庭通知书、判决书、民事裁定书等资料; 2.询问公司法务人员、了解公司各项诉讼、仲裁案件的具体进展以及公司相关案件可能结果的估计; 3.查询公司诉讼情况的公开信息(信息披露、中国裁判文书网、中国执行信息公开网等),并向经办律师发

3.食即公司诉讼情况的公升信息(信息股際,中国城州)又书网,中国现代信息公井网尊),并间经分4师发商师正、风廉定涉诉事项是否完整、 4.款取法律顾问就相关案件情况向管理层出具的法律意见书,并核实管理层计提的预计负债是否与法律 意见书的判断一致; 5. 获取关于诉讼事项的会计处理,并对涉诉事项涉及的预计负债进行测算,评估预计损失的准确性及完整性,并检查是否已在财务报表中作出恰当例报租披露。 6.复核和评价诉讼事项的别报和披露是否准确完整。 (二)会计师核查意见

经核能,我们未发现公司2022年年度报告中列报和披露的重大诉讼、仲裁事项存在重大遗漏,未发现公司 讨涉诉。仲裁事项的账务处理存在不符合企业会计准则的情形。7、年报显示,报告期未你公司净资产为负,规 即借款、一年内到期的非流动力债。其他流为债金额合计13239亿元,长明借款金额[62亿元。应付票据927 元元,非受限货币资金仅6.05亿元。2022年度,你公司经营活动现金净流量为-4.76亿元,连续两年经营活动净 2.7元。非受限货币资金 (1)结合同行业平均资产负债率、流动比率及你公司债务结构、货币资金结构等因素,说明你公司资本结

				债务结构		15	货币资金结构	
同行业可比 公司名称	资产 负债率	流动比 率	短期借款占 负债总额的 比例	一年内到期的非 流动负债占负债 总额的比例	其他流动负 债占负债总 额的比例	货币资金	其中:受限的 货币资金	非受限货币 资金占比
中国电建	76.89%	88.0	2.97%	2.84%	2.71%	10,095,412.66	695,641.73	93.11%
建投能源	66.08%	0.80	9.92%	6.54%	1.39%	127,325.25	3,042.98	97.61%
百利科技	83.44%	0.96	15.16%	0.29%	1.76%	85,653.77	52,591.76	38.60%
中国能建	74.79%	1.11	5.14%	3.50%	1.37%	7,310,384.20	910,290.20	87.55%
平均	75.30%	0.94	8.30%	3.29%	1.81%			79.22%
天沃科技	109.06%	0.82	32.84%	12.15%	1.55%	100,404.79	39,874.46	60.29%
由于本公	司2020、	2021及	2022年度	连续三年亏损	,归属于公	司所有者的有	1利润分别	J-115,95

元、-69,331.98万元和-394,516.23万元、2020年末、2021年末和2022年末资产负债率分别达到89.84%、92.14%和109.65%。高于同行业可比公司平均资产负债率。 2报告期末、公司流动比率为0.82、低于同行业可比公司平均水平。 3报告期末、公司流址率为0.82、低于同行业可比公司平均水平。

、均高于同行业可比公司平均水平·其他流动负债占负债总额的比例为 155% 低于同行业可比公司平

代平。 4报告期末,公司非受限货币资金占比为 60.29%,低于同行业水平。 综上所述,结合同行业平均水平,公司有息负债规模较大,且由于连续亏损公司资产负债率较高, 为 司已采取取极的措施努力改善公司的经营成果和财务状况,控制债务规模,加强款项回收,提高盈和 &公司资产负债率。 。 公司现金流状况、日常经营周转资金需求、未来大额采购及还款安排等因素,分析你公司 7,是否存在潜在的流动性风险和信用违约风险,以及拟采取的应对措施,并做好风险提示

[回复]:

「回复]:

一对公司整体的流动性风险和信用违约风险的分析
报告期内、公司经管活动产生的现金流量净额为-4万亿元,较上年同期净流人有所增加。主要由于公司
推定卫程板块火电施工项目因结算办理时间周期长、工程结算清后和新能源电块补贴发放周期较长等原因,
成本关达期。随着国家对于新能源补贴及放政策的调整及公司采取系列措施取换进入周围较长等原因,
成本关达期。随着国家对于新能源补贴及放政策的调整及公司采取系列措施取换进,包括在经营性现金流入端加快项目结算工作的推进,同地资金,以及在经营性现金流出端加强对施工项目的管控,付款上量人为
出、公司经营现金流状况得到一定的改善。较上年间期净流入有所增加。
公司任务营查支出主要为能源工程能决的设备采取,工程就支付;高端制造板块的原材料采购;支付职工
新翻等必须的经营支出。公司经营活动取得的资金基本能够覆盖上常经营支出。公司也将结合大额采购活动
的资金需求,以及公司整体的资金来源,统筹策划资金计划,与供应商协商较为理想的资金安排,合理安排大
额采购资金的支付。

需求的支持。 機量2022年12月31日,公司已取得控股股东提供的借款余额达1.36亿元,电气集团为公司提供担保的金额为50.2022年12月31日,公司已取得控股股东提供的借款余额达1.36亿元,电气集团为公司提供担保的金额为50.2022年12月31日,公司已取得控股东提供的借款余额达1.36亿元,电气集团为公司提供担保的金额为50.2022年12月31日,公司是10.247亿元,以上直接借款及担保能够及大的废解公司现阶段而的的份务压力。除争取获得股东借款和融资担保等最大限度的财务支持外,公司基计支线指导。 被制的内容分量化的投信总额度为194.25亿元,使用比例为70.96%。 截至私司函数第日、公司未发生借款逾期违约风险。 截至私司函数第日、公司未发生借款逾期违约风险。 就上诉述、公司口常经营性风险及规则偿债风险整体可控。此外,中机电力正采取措施逐步化解因工程建设整项,项目业主资信风险等原因导致的需负债率经营股险。同时,正积极推进商业模式调整和管理能力提升,通过加强应收帐款管理,控制承接工程建设整资和提升资金使用效率,逐步改善公司经营质量。但是若上 *并撤来支票额付。中机由了面接在在一些的添加性风险。

开,加过加强的公顷等高程,还南京成上在建设全路外提升政立应归效率,逐步以曾公司经营原量。 但是看上 迷措施来安施到位,中利电力可能存在一定的流动性风险。 二、其他风险提示 1.行业环境与行业政策变化的风险 公司主要从事的能源工程总包,高端装备制造业务和国防建设产品业务,主要而向电力,新能源、石油化 工、煤化工、1.6%。国防建设等行业。部分工程项目投资规模较大、审批环节较多,与行业环境和行业政策紧密 相关。若未来行业环境低速或不确定性增强,或相关行业的政策发生变化,公司的订单获取能力可能受到影

相关。 若未來打型外學賦成學不哪是注乎類,與用之口,是由那么公司 明,进而影响公司地號, 公司将聚极研判行业环境和相关行业政策的变化趋势,加强业务经营风险预警能力,提前筹划部署,积极 应对市场变化人,从就处中寻求引遇,力争保持核心业务的稳定。同时,通过拓展业务布局、优化经营模式、调整 业务结构等于取实际保行业环境和政策变化可能带来的负面影响。 2业务发展不及预期的风险 目前,公司各板块业务发展不均衡。如公司能源工程业务资金状况未获改善,存量工程项目未按计划实

施,可能导致公司业绩不能实现预期目标。 公司将加强相关业务,特别是能源工程业务的项目管理力度和存量项目的资金回笼,努力使公司平稳运 3.产品,项目质量的风险 公司从事的高端装备制造、能源工程总包业多,产品系统复杂,品质要求高,工程协调,集成要求高,特别 公司从事的高端装备制造、能源工程总包业多,产品系统复杂,品质要求高,工程协调,集成要求高,特别

公司从单的高端整备制造、能震工程总包业务,产品系统复杂。品质更求高、工程协调、集成要求高、特别 是能能工程以务開發化、客户对产品、可目质量均有较高要求。 若公司产产品制造。如自实施过程和 则则量问题。可能导致成本增加,乃至引起索警、诉讼、仲裁等情况、影响公司经营业绩。品牌信誉以及行业地位、 公司将进一步重视项目管理,则直管控和政企生产,严格贯彻该实国家及行业有关安全生产的法律法规、 标准规定,过业健全安全生产标准化体系,强化现场安全管理,加大安全投入,提高员工质重意识,加强员工的 安全教育格别,强化安全检查和隐患整改、坚持技术创新,采用和引进允进工艺技术和生产设备,确保安全措施的落实。不断提升公司产品质量和发本平。 4海外市场风险 公司能震工程项目存在少量前期海外项目尚未完成结算。若国际经济贸易形势发生变化,出现相关国家 政治局势、经济政策、利率、外汇政策以及项目业主投资计划发生重大不利变化等情况,可能对相关项目结算 结论由未不知影响。进而能和除公司经营业的

和风险管控,将风险防控与提质增效有机结合,切实做好"补短板、强弱项、防风险"工作,努力保持企业平稳

6.1 能限上程在建项目的放策监管风险 公司部分作廊工程在建项目所在地区如发生生态保护红线调整,河道综合治理、业主未完全锁定项目建设用地导致项目用地被挤占等情况。可能导致涉及项目存在不受公司自身控制的政策监管风险。此外,多个地区为推开光伏。风电等前能源发电利用和消纳能力,要求在建项目增加配套储能设施。对项目投资资金和建设用地提出新的要求,将可能等项目正常交付。 为了控制EPC工程外部风险。公司要求中机电力与项目业主方加强沟通,积极监控项目外部风险,协调业主方采取有效措施解决项目可能存在的问题,确保项目顺利推进以及工程款的及时回收。 7.募投项目风险

7.募投项目风险 公司募投项目风险 公司募投项目所采用的熔盐塔式二次反射光热发电技术属国内首创,存在技术集成,环境逼应、部分模块 技改有效性,发生效率等技术难点与不确定性,需要通过一定的试运行期验证其稳定性。在技术应用,项目执 行等方面如与可研设计目标偏离,将可能影响项目建设进度和项目效益。 募投项目主体工程已进入试运行期,在此期间,公司持续对项目开展调试,消缺,优化等工作,并根据最新 研发成果对项目部分模块进行技改,以提高项目整体发电量,降低度电成本,提高项目整体的经济效益。 8. 被中国证监会立案调查的风险 公司于2023年4月28日披露了《关于收到中国证券监督管理委员会立案告知书的公告》(公告编号: 2023—037),公司因涉嫌信息披露注法违规被中国证监会立案。公司将积极配合中国证监会的相关工作,并严 经按照验管理实现符合自处被定义各

2023—037)、公司因涉嫌信息按照当法违规被中国证监会立案。公司将积极配合中国证监会的相关工作,并严格按照监管理实现都行信息按照义务。
9.被年报审计师提示与持续经营相关的重大不确定性的风险
4.旬年报审计师提醒财务报表使用者关注,天沃科技2020、2021及2022年度连续亏损。归属于公司所有者的净利润分别为。115,951,73万元,693,331.98万元和 6.94,516.237万元,2020年末。2021年末和2022年末资产负债率分别达到8984%。92.14%和109.05%。截至2022年12月31日,累计未分配利润为—527,268.95万元,归属于公司所有者权益—213,508.697万元,已资不抵债。对于上述1.2两项风险。公司管理层已制订并采取包括积极推进资产重组、积极海损为—527,268.95万元,归成于上线1.2两项风险。公司管理层已制订并采取包括积极推进资产重组、积极为储压实验及险。强化业务抵决经营规划,提升内密管理效率,加强应收款项间收,加强与银行等金融机构构的合作等措施改等天然科技财务状况。争取早日消除导致被实施退市风险警示。被实施其他风险警示以及被提示与持续经营相关的在大不确定性的情形。但上驻措施是否能够解判实施存在不确定性。
10.被深交所实施退市风险警示和其他风险警示的风险

I验警示。 根据《股票上市规则》第9.3.11条的规定,鉴于公司因2022年度经审计净资产为负值被实施退市风险警 202023会计年度出现下列情形之一,公司股票将被终止上市交易; (1)经审计的净利润为负值且营业收入低于1亿元,或者追溯重述后最近一个会计年度净利润为负值且

(1) 经审订的种利码/7以周旦台至4人/W/,一个/ 营业收入低于1亿元; (2)公司2023年度的经审计期末净资产仍为负值,或者追溯重述后连续两个会计年度期末净资产为负

值;或者
(3)公司2023年度财务会计报告被出具保留意见、无法表示意见或者否定意见的审计报告;或者
(4)未在法定期限内披露过半数董事保证真实,准确、完整的2023年年度报告;或者
(5)虽符合第9.37条的规定,但未在规定期限内向深交所申请撤制通市风险警示;或者
(6)因不符合第9.37条的规定,其做销追市风险警示申请未被深之严重核而意。
(3)因不符合第9.37条的规定,其做制造市风险警示申请未被深之严重核而意。
(4)因为"成于成业",或者因触及第9.31条第一款第(一)项第(二)项情形,或者因触及第9.31条第一款第(一)项第(三)项情形,或者因触及第9.31条第一款第(一)项第(三)项情形,或者因触及第一式等。

币资金-其他货币资 应收款项融资

报告期末公司冻结资金共计 190 亿元,截至 2023

 管银行股份有限公司中心支行 一般户 行闵行支行营业厅 一般户 2022-7-1 支银行普陀支行 一般户 一般广 业发展银行玉门市支行 :海浦东发展银行 海银行福民支行 一般户 上海银行佐泽支柱 银行乌鲁木齐分科 国民生银行上海世纪公园支行

1:浙江运达风电股份有限公司于2021年9月向上海国际仲裁中心提出 3仲裁申请,被申请方为中机国能电力工程有限公司。并于2021年11月向上海市浦东新区 文付风机款坝的钾蔽甲睛,被甲睛万分平机国能电刀上程有限公司。开于2021年11月间上海市拥乐新区人民 法院提供财产保全申请,获得法院支持,根据上海市浦东新区人民法院出县的文号为 (2021)沪0115财保20 号的执行通知书,冻结中机国能持有的华信诚,广西新能源,上海新能源,围庆涪陵股权,股权账而价值分别分 6.859,001.00元,12,893,100.00元,000元,52,183,125.00元,冻结期限自2021年11月12日至2024日12月1

止。 注2:苏州天沃科技股份有限公司于2021年10月26日与上海电气集团财务有限责任公司签订借款合同,合编号为20210100182。金额为5.55亿元,借款期限自2021年10月26日至2022年10月26日止,上海电气集团股有限公司为上述率项提供40%的担保,天沃科技以持有张化时(苏州)重装有限公司16.1%股权为上海电气供及担保,股权账而价值180。216.98321元,截至2022年12月31日尚未办理股权质押撤削,于2023年3月31 日,该股权已解除质押。 注3: 苏州天沃科技股份有限公司于2021年9月2日与上海银行股份有限公司福民支行签订了编号为

10208的《流动资金借款合同》,借款金额2.6亿元,借款期限自2021年9月2日至2024年6月14日止。上海 集团股份有限公司与上海银行股份有限公司福民支行签订了编号为D8215210208的《借款保证合局》、 阅读为104亿元,担保期限自2021年9月2日至2024年6月14日止,苏州天沃科技股份有限公司以持合界处 分别了重装有限公司750%的股权进行质押为上海电气提供反担保,股权账而价值83,952,01081元,质押 7487元十分与750% 限不短于主合同下的受限期限。 注4:苏州天沃科技股份有限公司于2021年10月27日与上海银行股份有限公司福民支行签订了编号为

注4. 苏州天沃科技股份有限公司于2021年10月27日与上海银行股份有限公司福民支行签订了编号为 2102056的(流动资金借款合同),借款金额53亿元。借款期限自2021年10月27日至2022年10月27日至2022年10月27日至2023年10月27日至2023年10月27日至2023年10月27日至2023年10月27日至2023年10月27日正,苏州天沃科技股份有限公司为 14有条化的 (苏州) 重集有限公司15.30%的股权进行质押为上海电气提供反担保,股权账面价值171,262,102.06元,质押期限不短于主合同下的受限期限。 注5. 苏州天长科技股份有限公司于2021年6月21日与上海银行股份有限公司超民支行签订了编号为 21521016的(流动资金借款合同),借款金额186亿元。借款期限自2021年6月21日至2023年6月11日止,上海电气煤团股份有限公司与上海银行股份有限公司等107年6月21日至2023年6月11日止,上海电气煤团股份有限公司与上海银行股份有限公司等107年6月21日至2023年6月11日止,第中气发行2023年6月11日上海银产3074亿元,组银期每日2021年6月21日至2023年6月11日正。苏州天沃科技股份有限公司以持有张化机、苏州)直装有限公司40%的股权进行质押为上海电气提供反担保,股权账面价值60,445,447.79元,质押期限不短于主合同下的受限期限。

机(苏州)重装有限公司5.40%的股权进行质押为上海电气提供反担保,股权账而价值60,445,447.79元, 原押期限入银于主合同下的受明期限。
注6.苏州天沃科技股份有限公司于2021年1月11日与中国建设银行股份有限公司上海第四支行签订了编号为509613482021001的(人民币流动资金借款合同),借款金额纪元,借款期限自2021年1月14日至2023年1月13日上。上海电气集团股份有限公司上海第四支行签订了编号为509613492021001的(保证合同),保证额度为12亿元,提保期限自2021年1月14日至2023年1月15日上。苏州天沃科技股份有限公司上海有张化机(苏州)直装有限公司900%的股处进行原押为上海电气提收足组像、股权账价价值100,742,412.99元,质坤期限不划于主合同下的受限期限。于2023年3月21日,该股权已解除质押。注75.苏州天沃科技股份有限公司上外组积上股份有限公司与外组积上股份,是高处信额度为10亿元,投信期限自2019年12月20日至2020年12月18日止,上海电气集股公司与实地银行上海推销支行签订了编号为1801002007的(领理发行合同),是高保证据的变为4亿元,但保期限自2019年12月20日至2023年12月18日止,上海电气报保期股份有限公司与外银行上海推销支行签订了编号为180102007的(资高额保证合同),是高保证额度为4亿元,但保期限自2019年12月20日至2023年12月18日止,大海电气报收到18010年2019年12月20日至2023年1月17日止,苏州天沃科技股份有限公司以持有张化制(苏州)直装有限公司2019年12月20日至2023年16月17日止,苏州天沃科技股份有限公司以持有张化机(苏州)直装有限公司3705%的股权进行质押为上海电气提供反担保,股权账而价值41,722,93341元,质押期限不知于主合同下的受限期限。

艰。 玉门鑫能光热第一电力有限公司与中国农业发展银行玉门市支行签订了编号为62210101–2019年

度板音甲坡路。 注2至注8相关反担保事项已由公司第四届董事会第四十一次会议审议通过。公司发布了《关于2022年度

苏州天沃科技股份有限公司 2023年7月17日

警示打饲料。 公司包括下属子公司被人民法院冻结的资金金额合计为人民币190亿元,部分银行账户仅被冻结部分资 金,未影响公司正常结算,未对公司生产经营活动产生严重影响,公司目前与金融机构之间还贷付息等主要业 务均能正常开展,未触及《股票上市规则》第 9.8.1 条其他风险警示的情形。 特此公告

上的企业设计交换通过。 以前年度简誉减值准备计模的充分性。各理性,是否存在未及时计集商誉减值的情况。 由于原材料价格上涨,导致管理层未完成2021年项算,原材料价格上涨原因是由于2021年市场情况突 公司2020年度商誉减值储备的计据是合理和充分的,不存在未及时计建商普减值的情况。 对于原材料价格上涨因素,管理层2021年度预计材料价格已到达历史高位,将来材料价格将有一定回 3以公司出记中。 【回复】: 报告期末,公司一年以上的预付账款余额为7.1亿元,占预付款期末余额合计数比例为64.49%,其中按预付

发展红利。三是提升管理能力,以"规范经营、科学管理"为指导方针,着力优化组织架构、规章制度和业务》程,重点加强客户管理和供应商管理能力,不断提升项目建设和资金周转效率,坚持底线思维,强化风险意议