

(上接B082页)

## 4. 项目回租机制

项目整体验收审计完成后,进入运维期,政府将以国家审计机关或其委托的第三方审计机构审计确定的金额作为最终政府付费计算依据,按年进行考核付费。

本项目投资回报来源于政府支付费用构成,政府每年付费金额=可用性服务费+运营绩效服务费,具体计算公式如下:

第n年的政府付费=项目全部建设成本\*(1+合理利润率)\*(1+年度折现率)<sup>n</sup>/10+当年运营维护费\*(1+合理利润率)

合理利润率:6.9%  
年度折现率:4.9%  
财政运营补贴周期:10年,不以建设的延长而更改;  
年度运营成本:以甲乙乙双方共同协商选定的第三方审计机构审定的金额为准。

(2)PPP项目会计处理方式

1.收入确认的具体方法

(1)PPP项目建设收入

识别合同中的单项履约义务,项目中各子系统为可识别的单项履约义务,取得五方(使用单位、审计单位、监理单位、项目公司、承建单位)签字盖章确认的验收报告和工程审计报告确认收入。

(2)PPP项目运维收入

项目进入运维期后,每年需第三方审计机构对项目运营成本、费用进行审计和成本监审,根据确定的实际运营成本在服务期限内平均确认运维收入。

2.PPP项目的会计处理

(1)归集项目实际发生的费用计入合同履约成本

借:合同履约成本  
贷:应付账款(银行存款)

(2)取得各子系统的验收报告

借:合同资产  
贷:主营业务收入  
贷:未实现融资收益  
借:主营业务成本  
借:合同履约成本

(3)在整个项目运营期内未实现融资收益按期摊销

借:未实现融资收益  
贷:财务费用

(4)项目整体验收完毕,将合同资产转入长期应收款

(5)运维期的会计处理

①归集项目运维期当年经审计实际发生的成本计入合同履约成本

借:合同履约成本  
贷:应付账款(银行存款)

②根据运维期当年经审计实际发生的成本和利润率确认收入同时结转对应成本

借:应收账款  
贷:主营业务收入  
借:主营业务成本  
借:合同履约成本

3.报表列报

PPP项目2022年底列报存货净值4,569.62万元;合同资产净额46,350.56万元,在其他非流动资产列列。

4. 准则依据

根据《企业会计准则解释第14号》关于社会资本方对政府和社会资本合作(PPP)项目合同的会计处理:

①社会资本方提供建造服务(含建设和改扩建,下同)或发包给其他方等,应当按照《企业会计准则第14号——收入》确定其身份是主要责任人还是代理人,并进行会计处理,确认合同资产。

②社会资本方根据PPP项目合同约定,提供多项服务(如既提供PPP项目资产建造服务又提供建成后的运营服务、维护服务的),应当按照《企业会计准则第14号——收入》的规定,识别合同中的单项履约义务,将交易价格按照各项履约义务的单售价值的相对比例分摊至各项履约义务。

③社会资本方根据PPP项目合同约定,在项目运营期间,满足有权收取可确定金额的现金(或其他金融资产)条件的,应当在社会资本方拥有收取该权利(该权利仅取决于时间流逝的因素)时确认为应收款项,并按照《企业会计准则第22号——金融工具确认和计量》的规定进行会计处理。

④PPP项目资产达到预定可使用状态后,社会资本方应当按照《企业会计准则第14号——收入》确认与运营服务相关的收入。

综上所述,公司根据合同内容,判断“雪亮工程”项目合同符合《企业会计准则解释第14号》“双特征”和“双控制”条件,满足《企业会计准则解释第14号》认定的PPP项目目标,公司的会计处理及列报符合《企业会计准则》及《企业会计准则解释第14号》中对PPP项目的相关规定。

(三)会计意见意见

“雪亮工程”PPP项目会计处理方式及财务报表列报情况符合《企业会计准则》及《企业会计准则解释第14号》的规定。

7.2022年末,公司预付付款项期末余额为1.01亿元,较上年末增长14.37%,按预付对象归集的期末余额前五名的预付账款合计6,426.12万元,请说明预付款项大幅增长的原因及合理性,截至回函日的支付情况,预计结转时间,存在损失及减值是否符合行业惯例及合同约定,公司对回款是否具备履约能力,是否存在发生损失的风险。

(一) 预付款项增长原因

2022年末,公司预付账款余额为1.01亿元,按预付对象归集的期末余额前五名的预付款合计6,426.12万元,具体明细如下:

| 2022年期末余额                 |          |         |    | 2021年期末余额      |          |         |    |
|---------------------------|----------|---------|----|----------------|----------|---------|----|
| 预付对象名称                    | 期末余额     | 占预付账款比例 | 账龄 | 预付对象名称         | 期末余额     | 占预付账款比例 | 账龄 |
| 上海浦东国际机场三期扩建工程            | 4,889.84 | 44.27%  | 1年 | 上海浦东国际机场三期扩建工程 | 5,522.62 | 51.21%  | 1年 |
| 上海浦东国际机场三期扩建工程(USTA) Inc. | 1,091.24 | 10.01%  | 1年 | 西安国际港务区投资有限公司  | 261.44   | 2.43%   | 1年 |
| 上海浦东国际机场三期扩建工程            | 396.16   | 3.63%   | 1年 | 上海浦东国际机场三期扩建工程 | 19.16    | 0.18%   | 1年 |
| 西安国际港务区投资有限公司             | 276.60   | 2.54%   | 1年 | 深圳市利源供应链管理有限公司 | 172.00   | 1.59%   | 1年 |
| 西安国际港务区投资有限公司             | 200.69   | 1.87%   | 1年 | 西安国际港务区投资有限公司  | 127.27   | 1.19%   | 1年 |
| 合计                        | 6,426.12 | 63.88%  | -  | 合计             | 7,277.76 | 70.77%  | -  |

公司预付账款2022年较2021年增长1,386.05万元,其中对前五大供应商预付账款同比增长65,146.53万元,主要原因如下:

1. 含合作委托天派电子代理采购电容电感、液晶屏等货物,按照双方签署的合同,采购前需支付预付款。2022年,天派电子与天派电子业务订单增加,预付天派电子的款项同比增长469.44万元。

2. 2022年9月,美国半导体不再纳入合并报表范围,公司与美国半导体往来余额不再抵消,美国半导体上表后列示为前五大预付账款客户,导致公司预付账款同比增加1,091.24万元。

以上两笔预付款均为公司正常开展业务产生,预付方式符合行业惯例,预付款项性质合理。

## (二) 交付情况及履约能力

截至本公告日,天派电子已按合同约定完成交付3,791.10万元,预付账款余额减少至678.34万元。天派电子及公司长期合作,2022年营业收入超过4亿元,财务状况正常,历史履约情况良好,公司判断其具备正常履约能力。

根据公司与中国美国财政部和美国国防部代表的美国政府签署的《国家安全协议》,公司拟将加拿大半球、美国半球公司出售,2023年3月31日,公司与CNH Industrial Alberta Inc.(简称“斯斯坦斯阿尔伯塔”)签署了《股份购买协议》。根据该协议,买方将加拿大半球和美国半球提供贷款,用于在交割时支付加拿大半球和美国半球对公司及其他债权人的欠款,买方的关联方CNH Industrial America LLC(简称“美国斯斯坦斯”)对协议项下的债务提供担保。公司拟斯斯坦斯美国的担保能力进行了核查,认为其能够保证协议的正常履行。该交易已于2023年4月28日通过公司股东大会审批,目前美国加拿大政府正在审批过程中。美国半球相关的预付款及其他往来款将在本次股权转让交割时回款。公司综合判断,发生损失的风险较小。

8.你公司连续多年经营活动产生的现金流量净额为负值,2022年末,你公司流动比率为0.98,速动比率为0.77,请结合现金流情况,日常运营资金需求,债务清偿能力,融资成本,未来融资计划及安排等,分析说明你公司短期偿债能力,并充分揭示可能面临的流动性风险及具体应对措施。

回复:

(一) 短期偿债能力分析

从经营活动产生的现金流分析,得益于公司聚焦主业,优化管理,提升效率的诸多举措,经营活动产生的现金流量净额从2019年末-48,356.18万元大幅收增至2022年末的-1,324.74万元,公司的偿债能力已明显减弱。

| 项目            | 2022年度    | 2021年度    | 2020年度    | 2019年度     |
|---------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 经营活动产生的现金流量净额 | -1,324.74 | -1,167.28 | -6,699.08 | -48,356.18 |

从资产结构看,2023年5月末,公司流动资产227.76亿元,流动负债23.10亿元,从偿债能力指标看,公司现金比率为0.16,能够维持生产经营资金运转;公司流动比率为0.99,流动资产基本覆盖流动负债。截至2022年末,公司有息负债余额合计20.29亿元,其中短期负债余额18.28亿元,长期负债余额2.02亿元。截至2023年5月末,公司有息负债余额已降至14.6亿元,其中短期负债余额大幅下降至12.89亿元,长期负债余额1.72亿元。随着资产结构的持续优化,从融资计划看,公司积极拓展与银行及其他金融机构的业务合作,不断拓宽融资渠道,保障经营资金需求,截至2023年5月末,本年度已获得金融机构授信额度合计74.49亿元。此外,本年度公司已取得间接控股股东航空港投资集团及其子公司4亿元财务资助及16亿元担保额度。

整体而言,公司经营稳定,日常运营资金可以得到满足。考虑到公司盈利能力良好,持有待售资产变现,外部融资渠道拓宽,股东持续财务资助等因素,预计公司将有足够的资金偿还到期债务,短期偿债能力不存在重大不确定性。

## (二) 应对流动性风险的措施

公司将通过以下措施,进一步提高公司偿债能力,降低财务风险:

1. 坚持稳健发展方针,持续加大新产品研发投入,聚焦主业,提升内生增长动能。坚持创新驱动,主动适应市场变化,持续推进新业务的开展与落地,降低盈利风险,积极落实年度经营目标。

2. 积极推行和落实全面预算,加强费用支出的控制,持续降低公司的营运成本。

3. 强化应收款项的催收与管理,加快回笼经营性现金流,提升资金周转速度与使用效率。

4. 积极拓展Hemisphere GNSS 股权投资等事项,加快回收投资资金。

5. 持续拓展融资渠道,强化与控股股东及其关联方的协同发展,争取更多的资本支持。

特此公告。

北京众思壮科技股份有限公司  
董事会  
二〇二三年六月十三日

## 关于对深圳证券交易所《关于对北京众思壮科技股份有限公司2022年年报的问询函》的回复

上会业函字(2023)第624号

上会会计师事务所(特殊普通合伙)  
中国上海

深圳证券交易所上市公司管理二部:

贵部2023年5月29日发出的《关于对北京众思壮科技股份有限公司2022年年报的问询函》(公函编号【2023】第22号)已收悉。上会会计师事务所(特殊普通合伙)作为北京众思壮科技股份有限公司(以下简称“公司”或“众思壮”)的年审会计师,就问询函中要求予以发表专项意见的事项进行了认真核查,现就有关事项回复如下:

问题1-2:请根据《公开发行证券的公司信息披露编报规则第19号——财务信息的更正及相关披露》第五条的要求,核查相关会计差错更正是否具有广泛性影响导致公司当期年度资产负债表发生变化,是否需要对更正后的财务报表进行全面审计并出具新的审计报告,请会计师核查并发表意见。

回复:

一、会计师核查程序

1.获取注册会计师于2023年3月5日《行政执行决定书》,了解证监会认定的公司违法事实。

2.按照《企业会计准则第28号——会计政策、会计估计变更和差错更正》的规定,复核公司模拟的与违法事实相关的会计差错调整。

3.按照《公开发行证券的公司信息披露编报规则第19号——财务信息的更正及相关披露(2020年修订)》判断差错更正行为的相关规定,分析评价会计差错更正行为对更正后的财务报表的影响,判断是否需要更正后的财务报表进行全面审计并出具新的审计报告。

二、会计师核查意见

证监会《行政处罚决定书》认定公司2017年至2020年虚增收入158,098.19万元,虚增成本117,761.96万元,虚减财务费用11,760.77万元,虚增利润总额52,097.00万元。贵公

司根据《企业会计准则第28号——会计政策、会计估计变更和差错更正》的相关规定,公司于2021年以追溯重述法对上述会计差错进行更正。我们对公司会计差错更正的结果进行了复核。

根据编报规则19号第七条相关规定,若公司对已披露的以前期间财务信息(包括年度、半年度、季度或月份信息)作出更正,应披露受更正事项影响的最近一个完整会计年度更正后的年度财务报表以及受更正事项影响的更正期间的中期财务报表。公司应当以追溯重述法披露2022年度财务报表以及2023年第一季度财务报表。

根据编报规则19号第五条相关规定,公司对已经公布的年度财务报表进行更正,需要聘请符合《证券法》规定的会计师事务所对更正后的财务报表进行全面审计或对相关事项进行专项审计;除上述情况外,会计师事务所可以仅对更正事项执行专项审计并出具专项鉴证报告。我们分析并评价上述会计差错更正对更正后的财务报表的影响,与证监会认定的编报规则19号第七条相关规定,会计师事务所最近一年及一期的更正的财务报表不具有广泛性影响,也不会导致其资产负债表具有广泛性影响,或者该项事项导致公司相关年度资产负债表发生改变,会计师事务所应当对更正后财务报表进行全面审计并出具新的审计报告;除上述情况外,会计师事务所可以仅对更正事项执行专项审计并出具专项鉴证报告。我们分析并评价上述会计差错更正对更正后的财务报表的影响,与证监会认定的编报规则19号第七条相关规定,会计师事务所最近一年及一期的更正的财务报表不具有广泛性影响,也不会导致其资产负债表具有广泛性影响,因此,无需对更正后的财务报表进行全面审计并重新出具新的审计报告,但需出具专项鉴证报告。

问题2:根据已披露的年报,2019年至2022年,你公司归属于上市公司股东的净利润(以下简称净利润)分别为-10.61亿元、-10.94亿元、-0.93亿元、-2.42亿元,截止2022年12月31日,你公司未弥补亏损已超过实收股本总额三分之一。请结合主要产品品类及价格变化、营业成本、期间费用的发生额及变动情况、各项资产减值等情况,分析说明你公司连续4年净利润亏损的原因,并结合主营业务盈利能力、资产结构、偿债能力等,说明你公司持续经营能力是否存在重大不确定性。请会计师说明出具标准无保留审计意见的依据,针对公司2022年持续经营能力是否存在重大不确定性发表明确意见。

回复:

(以下分析涉及2019年、2020年的营业收入、营业成本、毛利率、财务费用等财务数据系公司根据《行政处罚决定书》认定经模拟追溯重述的初步数据)

(一) 连续4年归属于上市公司股东的净利润亏损的原因

1.营业收入及成本分析

公司的营收规模、毛利率与同行业的可比公司北斗星通、华测导航、中海达进行对比分析如下:

| 营业收入及增长率对比列示 |      | 单位:万元      |            |
|--------------|------|------------|------------|
| 公司           | 项目   | 2019年      | 2020年      |
| 众思壮          | 营业收入 | 141,396.00 | 163,167.69 |
|              | 增长率  | -13.41%    | 16.17%     |
| 北斗星通         | 营业收入 | 286,799.38 | 282,423.18 |
|              | 增长率  | -21.26%    | 21.34%     |
| 华测导航         | 营业收入 | 134,582.27 | 140,262.59 |
|              | 增长率  | 20.24%     | 4.20%      |
| 中海达          | 营业收入 | 161,150.64 | 177,358.69 |
|              | 增长率  | 26.54%     | 9.67%      |

(2)毛利率对比列示

| 单位:万元 |      |            |            |
|-------|------|------------|------------|
| 公司    | 项目   | 2019年      | 2020年      |
| 众思壮   | 营业成本 | 40,241.84  | 42,478.74  |
|       | 毛利率  | 72.09%     | 73.93%     |
| 北斗星通  | 营业成本 | 166,944.14 | 164,648.14 |
|       | 毛利率  | 42.06%     | 42.06%     |
| 华测导航  | 营业成本 | 50,190.79  | 50,190.79  |
|       | 毛利率  | 62.81%     | 62.81%     |
| 中海达   | 营业成本 | 40,241.84  | 42,478.74  |
|       | 毛利率  | 72.09%     | 73.93%     |

从上述分析,公司的营收规模处于行业中等偏上水平,营业收入整体呈增长趋势,另外公司的毛利率稳定在42%-49%之间,略高于行业平均水平,处于中等水平,因此营业收入及成本不会是企业亏损的原因。

2.销售费用、管理费用、研发费用与同行业对比列示

| 单位:万元 |      |           |           |
|-------|------|-----------|-----------|
| 公司    | 项目   | 2019年     | 2020年     |
| 众思壮   | 销售费用 | 31,974.71 | 32,774.03 |
|       | 管理费用 | 22,625.61 | 23,740.03 |
|       | 研发费用 | 10,200.00 | 10,200.00 |
| 北斗星通  | 销售费用 | 17,290.28 | 18,293.94 |
|       | 管理费用 | 16,244.14 | 16,244.14 |
|       | 研发费用 | 8,076.93  | 8,076.93  |
| 华测导航  | 销售费用 | 40,241.84 | 40,241.84 |
|       | 管理费用 | 30,190.79 | 30,190.79 |
|       | 研发费用 | 10,200.00 | 10,200.00 |
| 中海达   | 销售费用 | 26,541.84 | 26,541.84 |
|       | 管理费用 | 19,678.69 | 19,678.69 |
|       | 研发费用 | 9,670.00  | 9,670.00  |

三项费用的占比与同行业相比,在同行业平均水平以上,特别在2019年、2020年远高于与同行业均值,但三项费用整体呈下降趋势,在2022年已降至同行业均值水平。

3. 财务费用的影响

财务费用与同行业对比列示

| 单位:万元 |      |            |            |
|-------|------|------------|------------|
| 公司    | 项目   | 2019年      | 2020年      |
| 众思壮   | 财务费用 | 31,974.71  | 32,774.03  |
|       | 营业收入 | 141,396.00 | 163,167.69 |
| 北斗星通  | 财务费用 | 17,290.28  | 18,293.94  |
|       | 营业收入 | 286,799.38 | 282,423.18 |
| 华测导航  | 财务费用 | 40,241.84  | 40,241.84  |
|       | 营业收入 | 134,582.27 | 140,262.59 |
| 中海达   | 财务费用 | 26,541.84  | 26,541.84  |
|       | 营业收入 | 161,150.64 | 177,358.69 |
| 合计    | 财务费用 | 110,053.27 | 114,882.84 |
| 合计    | 营业收入 | 504,076.92 | 563,453.15 |

公司利息负债规模较大,财务费用占收入的比重远超同行业其他公司,年均财务费用达2.34亿元,特别在2019年、2020年财务费用占收入比重达2.62%、2.04%。随着公司资产结构的调整,财务费用呈下降趋势,在2020年降至6.45%,但依然远高于行业其他公司,是企业亏损的重要原因。

4. 信用及资产减值损失横向对比

减值损失与同行业对比列示

| 单位:万元 |      |            |              |
|-------|------|------------|--------------|
| 公司    | 项目   | 2019年      | 2020年        |
| 众思壮   | 减值损失 | 50,280.27  | 50,280.27    |
|       | 营业收入 | 141,396.00 | 163,167.69   |
| 北斗星通  | 减值损失 | 79,868.29  | 1,820,508.19 |
|       | 营业收入 | 286,799.38 | 282,423.18   |
| 华测导航  | 减值损失 | 1,300.00   | 1,300.00     |
|       | 营业收入 | 134,582.27 | 140,262.59   |
| 中海达   | 减值损失 | 26,541.84  | 26,541.84    |
|       | 营业收入 | 161,150.64 | 177,358.69   |
| 合计    | 减值损失 | 158,070.40 | 1,848,637.30 |
| 合计    | 营业收入 | 504,076.92 | 563,453.15   |

由上表可知,企业信用及资产减值损失金额远超同行业其他公司,年均计提金额4.78亿元,占公司的比重很高,且远高于同行业其他公司,是导致亏损的重要原因。

公司2019年-2022年各类资产减值中,商誉、长期股权投资、存货和应收账款四项资产减值较大,合计占比89.84%,具体明细情况如下:

公司2019年-2022年度信用及资产减值损失明细

| 资产名称   | 2019年     | 2020年      | 2021年     | 2022年     | 4年合计       | 占比      |
|--------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|---------|
| 商誉     | 26,489.49 | 42,280.81  | 8,605.69  | 9,341.77  | 86,717.76  | 84.79%  |
| 长期股权投资 | 12,000.00 | 7,560.13   | 9,266.67  | 2,231.30  | 29,148.10  | 16.24%  |
| 存货     | 6,462.71  | 43,806.61  | 5,252.27  | 1,460.94  | 56,982.53  | 30.92%  |
| 应收账款   | 13,338.16 | 39,020.00  | 1,896.80  | 2,242.71  | 56,497.67  | 31.47%  |
| 无形资产   | 1,144.30  | 5,500.00   | 2,765.60  | -         | 9,409.90   | 4.86%   |
| 其他资产   | 8,979.34  | 2,690.12   | 693.63    | 4,494.24  | 2,657.33   | 1.40%   |
| 合计     | 70,413.97 | 139,859.67 | 28,020.06 | 19,370.72 | 237,664.36 | 100.00% |
| 减值     | 30,012    | 67,075.94  | 7,920.95  | 7,920.95  | 112,930.84 | 47.50%  |
| 计提     | 39,401.97 | 72,783.73  | 20,099.11 | 11,449.77 | 112,735.57 | 47.50%  |

综上可知,公司四年间财务费用、减值损失金额占收入比重都处于行业高位,是导致企业亏损的主要原因。

(二) 持续经营能力分析

1. 公司主营业务盈利能力

根据计提比例、综合计提比例来看,公司坏账计提比例均不低于其他同行业公司,3. 期后回款事项

截至本公告日,应收账款期后回款金额33,594.74万元,占应收账款期末余额32.90%,符合公司应收账款账龄分布,公司基于预期信用损失计提坏账准备,符合企业会计准则的相关规定。

综上所述,公司2022年坏账计提合理、充分。

二、会计师事务所审计

1. 查询同行业可比公司年报,分析公司坏账计提比例与同行业可比公司是否存在明显差异;

2. 取得应收账款期后回款明细表,检查期后回款情况;

3. 了解公司应收账款结构变动原因,历史坏账率,分析坏账准备计提是否充分。

三、会计师核查意见

经核查,我们认为:

公司坏账计提比例不低于同行业可比公司,应收账款期后回款金额33,594.74万元,符合公司应收账款回款比例,公司2022年坏账计提充分。

问题(1):2022年末,你公司存货账面价值为6.11亿元,包括合同履约成本3.02亿元、原材料1.46亿元、库存商品1.23亿元等。本年计提存货跌价准备合计1,459.04万元。(1)请说明合同履约成本的具体内容、项目名称、合同主要内容,结合相关业务开展情况说明合同履约成本较上年末增长的原因及合理性。

回复:

一、公司说明

报告期内,合同履约成本账面价值3.02亿元,合同履约成本余额3.16亿元,余额同比增长4,266.36万元。因合同履约成本涉及项目繁多,以下统计了占比近80%的项目的开展情况:

| 单位:万元  |             |          |          |          |        |     |
|--------|-------------|----------|----------|----------|--------|-----|
| 项目     | 类型          | 合同履约成本   | 2022年末余额 | 2021年末余额 | 变动额    | 变动率 |
| 智慧城市建设 | 人工费、人工费、材料费 | 1,854.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧交通   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧物流   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧工业   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧农业   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧水利   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧能源   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧环保   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧医疗   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧教育   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧金融   | 人工费、人工费、材料费 | 9,564.64 | 6,404.89 | 3,499.94 | 未开工未确认 |     |
| 智慧旅游   | 人工费、人工费、材料费 | 9,       |          |          |        |     |