证券代码：002781 证券简称：*ST奇信 公告编号：2022-166

江西奇信集团股份有限公司 关于2022年三季报问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

江西奇信集团股份有限公司（以下简称“公司”或“奇信股份”）董事会于2022年11月28日收到深圳证券交易所上市公司管理一部《关于对江西奇信集团股份有限公司2022年三季报的问询函》（公司部三季报问询函〔2022〕第17号）（以下简称“问询函”），公司董事会高度重视，及时组织相关人员进行分析与核实，现回复如下：

一、关于前三季度经营情况

问题1.三季报显示，你公司前三季度实现营业收入11.59亿元，同比增长37.36%，归母净利润为亏损1.69亿元，同比下滑20.55%，期末净资产进一步下滑至-4.01亿元。请你公司结合市场环境、生产经营情况，进一步揭示当前公司可能面临的有关风险和预重整的不确定性。

公司回复：

（一）公司所处市场环境情况分析

公司是一家以建筑装饰设计与施工为主业，定位健康智慧人居解决方案商的“平台型、综合型、科技型”综合型企业集团。公司业务范围涉及公共建筑如写字楼、商业综合体、文教体卫设施及精装住宅等领域，涵盖项目建设总承包、室内装饰创意设计与施工、建筑幕墙施工、物联网综合解决方案、健康环境综合解决方案等方面。

根据公开信息，近年来，建筑业市场规模增速总体呈现下滑趋势。上半年，因房地产行业信用收缩并叠加国内新冠疫情的反复，建筑装饰业的行业景气度仍然较低。同时，因行业本身的进入门槛较低，总体呈现出“大行业、小企业”的竞争局面。由于竞争对手较多、业务模式相对同质化，使得整个建筑装饰行业的竞争较为激烈，随着市场竞争进一步加剧，进而影响行业整体毛利率。预计未来随着国家供给侧改革的深化，以及我国人口红利的逐步减弱，建筑装饰行业将加速洗牌，逐步实现优胜劣汰，市场集中度将逐步提升，部分竞争力弱的企业将退出市场，综合实力较强的行业领先企业将获得更多的市场份额。

（二）公司生产经营情况分析

单位：万元

科目	2022年三季度	2021年度	2020年度（调整后）
营业收入	115,853.82	145,342.41	207,265.75
归母净利润	-16,870.96	-174,786.41	-50,997.59
归属上市公司股东的所有者权益	-40,104.86	-23,229.98	151,501.91

公司以建筑装饰设计与施工为主业，2020年以来，受新冠疫情及房地产市场调控政策双重影响，国内经济下行压力加大，因行业景气度较差，公司项目承接更为谨慎，主动放弃现金流不理想的项目。此外，2021年下半年公司启动迁址江西新余的工作，施工资质、安全生产许可证等资质跨省迁移期间出现真空期，对业务开展和承揽产生了一定程度的不利影响。同时，由于公司2021年度高级管理人员变动频繁，项目核心管理人员及市场营销人员均部分流失。上述情况导致公司业务发展情况不达预期。近三年业绩下滑明显，营业收入逐年呈下降趋势，归属于上市公司股东的净利润大幅缩减。截至本公告日，公司净资产仍为负数，敬请广大投资者谨慎决策，注意投资风险。

（三）公司可能面临的有关风险和预重整的不确定性

公司因2021年度经审计的期末净资产为负（-23,229.98万元），公司股票交易自2022年5月6日起被实施退市风险警示，根据2022年三季度报告，公司三季度期末净资产为-40,104.86万元，截至本公告日，公司仍存在年末净资产持续为负而被实施终止上市的风险。根据《股票上市规则（2022年修订）》的相关规定，若2022年度公司经审计的净资产仍为负值，公司股票将面临被终止上市的风险。

如果公司股票被终止上市，则公司重整的价值将大大降低，后续公司是否进入重整程序存在不确定性，且公司能否进入重整程序亦存在重大不确定性。敬请广大投资者谨慎决策，注意投资风险。

问题2. 2022年11月25日，你公司披露的《新增累计诉讼、仲裁及已披露诉讼事项的进展公告》显示，你公司诉讼、仲裁事项涉及金额总计3.47亿元，占最近一期经审计期末净资产绝对值149.27%，其中，作为被告的案件涉及金额为2.34亿元，请你公司：

（1）补充披露你公司作为被告的涉诉事项明细情况，包括但不限于原告方、起诉日期、诉讼标的及金额、起诉理由、案件状态、预计负债计提情况等。

公司回复：

截至2022年11月25日，公司作为被告的涉诉事项明细情况如下：

序号	原告方	诉讼时间	诉讼标的	涉诉金额（万元）	起诉理由	案件状态
1	邓凤茂	2022年08月24日15时00分	建设工程施工合同纠纷	1,242.30	原告与项目实际施工人，要求二被告支付项目剩余未付工程款。	已开庭待判决
2	广东中幕建设工程有限公司	2022年11月21日9时15分	建设工程合同纠纷	1181.43	原告与项目实际施工人，要求被告支付项目剩余未付工程款。	待开庭
3	湖北正信电力工程咨询有限公司	2022年9月13日9时	建设工程施工合同纠纷	994.87	双方就施工合同解除问题未达成一致。	已开庭待判决
4	乔冬松	2022年11月16日15时	建设工程分包合同纠纷	792.68	原告与项目实际施工人，要求三被告支付项目剩余未付工程款。	待开庭
5	乔冬松	2022年11月16日9时15分	建设工程分包合同纠纷	775.82	原告与项目实际施工人，要求二被告支付项目剩余未付工程款。	待开庭
6	石河子市兴恒基房地产开发有限公司	2019年11月28日16时	建设工程施工合同纠纷	665.00	双方就施工工期问题未达成一致意见。	重审已开庭待判决
7	南京汇兴石材有限公司	2023年1月5日14时30分	买卖合同纠纷	576.87	双方签订《石材采购合同》，至今仍欠余款未结清。	待开庭
8	向仕普	2021年5月10日	建设施工合同纠纷	570.00	原告为项目劳务作业人员，要求二被告支付项目剩余未付劳务款	待判决
9	郝秀鑫	2022年11月23日15时	建设工程分包合同纠纷	550.84	原告为项目实际施工人，要求二被告支付项目剩余未付工程款。	待开庭
10	广州市广垚装饰有限公司	2022年9月16日9时	中介合同纠纷	440.22	原告与被告签订合作协议，其中所约定的居间费用未结清。	已开庭待判决
11	深圳建友智能系统有限公司	2019年9月3日14时30分	建设工程合同纠纷	373.03	被告一是分包单位，“被告一尚欠原告余款未结清。”被告二是建设单位，	重审待开庭
12	浙江君格门业有限公司	2022年09月06日15时30分	装饰装修合同纠纷	371.22	双方签订《门采购合同》，至今仍有余款未结清。	二审待开庭
13	黄英艳	2021年9月17日8时30分	装饰工程合同纠纷	356.81	原告为项目实际施工人，要求二被告支付项目剩余未付工程款。	二审已判决
14	张应宏	2022年11月24日16时	建设工程合同纠纷	330.00	双方就项目投标保证金退款问题产生诉讼纠纷。	待开庭
15	怒江正格酒店管理有限公司	2022年09月30日15时	建设工程施工合同纠纷	315.74	双方就项目维修问题未达成一致意见。	移送新余，待开庭
16	深圳市北纬二十一度实业有限公司	2022年7月19日9时30分	买卖合同纠纷	314.13	双方签订《家具材料及安装采购合同》，至今未结清余款。	已开庭待判决
17	安徽省明辉家具有限公司	2021年12月20日10时	买卖合同纠纷	290.13	双方签订木制品采购合同，至今仍有余款未结清。	已判决
18	深圳盛荣石业有限公司	2022年8月4日15时	买卖合同纠纷	281.82	双方签订《石材采购合同》，至今仍欠余款未结清。	已判决
19	深圳爱默施智慧科技有限公司（深圳市爱默施照明有限公司）	2022年12月2日9时30分	买卖合同纠纷	280.97	双方签订《灯具采购合同》，至今仍欠余款未结清。	待开庭
20	江西全程劳务有限公司	2020年8月19日14时30分	建设工程分包合同纠纷	279.93	原告与被告一签订《建筑工程施工劳务分包合同》，被告一尚欠工程余款未及结清。奇信承担连带责任。	已判决
21	北京繁唐轩木业有限公司	2022年11月4日9时30分	分期付款买卖合同纠纷	263.92	双方签订《木饰面采购合同》，至今仍欠余款未结清。	待判决
22	广州市广垚装饰有限公司（原广州市桦成装饰有限公司）	2021年10月20日15时15分	中介合同纠纷	252.28	双方就居间费支付问题产生诉讼纠纷。	二审待开庭
23	北京北控京奥建设有限公司	2022年9月9日09时30分	技术合作开发合同纠纷	234.29	双方就课题研究协议产生诉讼纠纷。	已判决
24	上海携天实业有限公司	2022年03月09日09时15分	买卖合同纠纷	228.02	双方签订石材采购合同，至今仍欠余款未结清。	已判决
25	深圳市盟泰装饰材料有限公司	2022年10月12日09时15分	买卖合同纠纷	225.84	双方签订《墙纸墙布采购合同》，至今仍欠余款未结清。	已开庭待判决
26	朱勇珍	2022年4月12日9时15分	劳动争议纠纷	223.93	双方就绩效奖金有所约定，被告未按要求进行支付。	已开庭待判决
27	南京市鼓楼区盈固不锈钢经营部	2022年8月9日8时30分	建设工程合同纠纷	213.46	双方签订《不锈钢栏杆扶手采购合同》，至今仍有余款未结清。	待开庭
28	北京佳绩建筑工程有限责任公司	2022年8月22日9时	建设工程施工合同纠纷	208.37	双方就劳务工程款支付问题，产生诉讼纠纷。	已开庭待判决
29	庄胜华	2021年12月14日9时	装饰装修合同纠纷	202.31	原告为项目实际施工人，要求二被告支付项目剩余未付工程款。	二审待开庭
30	贾荣春	2022年12月5日9时	建设工程分包合同纠纷	200.00	双方签订《劳务分包合同》，至今仍欠余款未结清。	待开庭
31	东莞市寮步丰就装饰材料经营部	2022年04月19日9时30分	买卖合同纠纷	172.25	双方签订不锈钢采购合同，至今仍欠余款未结清。	已判决
32	成都云毅装饰材料有限公司	2022年11月16日10时30分	买卖合同纠纷	165.62	双方签订《板材采购合同》，至今仍欠余款未结清。	待开庭
33	林谋松	2022年11月22日17时	装饰装修合同纠纷案	162.15	申请人在被申请人所在项目承包了部分劳务作业，至今仍未结清劳务款。	已开庭待判决
34	邓志永、梁自豪、王永杰、谢婧快	2021年6月23日15时30分	承揽合同纠纷	156.62	双方就劳务工程款支付问题，产生诉讼纠纷。	已判决
35	广州黄浦区丹海业源装饰材料经营部	2022年10月25日16时30分	买卖合同纠纷	151.67	双方签订《预埋板采购合同》，至今仍欠余款未结清。	二审待开庭
36	北京天成英良石材有限责任公司	2021年4月9日16时	买卖合同纠纷	151.26	原被告双方签订了《石材采购合同》及补充协议，办理结算时，双方就结算方式出现分歧，请求法院维护原告的合法权益。	二审待开庭
37	创美工场（上海）工程有限公司	2023年12月19日15时25分	买卖合同纠纷	130.72	双方就座椅采购合同货款问题产生诉讼纠纷。	待开庭
38	哈尔滨春茂科技发展有限公司	2022年04月12日15时	建设工程施工合同纠纷	130.21	双方签订《空调设备采购合同》，至今仍欠余款未结清。	已开庭待判决
39	武汉小威科技有限公司	2022年05月19日13时30分	建设工程施工合同纠纷	128.15	双方签订“灯具及字牌、灯箱等采购合同”，至今仍欠余款未结清。	已开庭待判决
40	胥崇勇	2021年7月22日	建设施工合同纠纷	125.56	原告为项目实际施工人，要求被告支付项目剩余未付工程款	待判决
41	廊坊俊发鑫瑞建材有限公司	2022年10月12日09时15分	分期付款买卖合同纠纷	123.04	双方签订《空调通风材料、设备及装饰材料采购合同》，至今仍欠余款未结清。	待判决
42	乔冬松	2022年11月16日10时30分	建设工程分包合同纠纷	121.89	原告为项目实际施工人，要求三被告支付项目剩余未付工程款。	待开庭
43	南京市鼓楼区盈固不锈钢经营部	2022年6月2日15时	建设工程合同纠纷	121.17	双方签订《不锈钢采购合同》，至今仍欠余款未结清。	二审待开庭
44	吴富送	2022年11月22日16时	建设工程分包合同纠纷案	120.47	申请人在被申请人所在项目承包了部分劳务作业，至今仍未结清劳务款。	待开庭
45	刘德祥	2022年10月10日15时	劳务合同纠纷	118.87	原告在被告所在项目工地从事劳务工作，至今未结清劳务尾款。	待开庭
46	魏茂安	2022年9月6日13时30分	建设工程分包合同纠纷	116.66	原告为项目实际施工人，要求被告支付项目剩余未付工程款。	已开庭待判决
47	郑州一建集团有限公司	2022年10月18日9时30分	服务合同纠纷	111.70	原告与被告1签订《配合管理合同》一份，至今未结清，被告2承担连带责任。	待开庭
48	强成保	2022年6月24日	建设施工合同纠纷	111.40	原告为项目实际施工人，要求被告支付项目剩余未付工程款	待判决
49	亳州市城森景观雕塑艺术有限公司	2022年10月25日	买卖合同纠纷	111.24	双方签订GRC采购合同，至今仍欠余款未结清。	待开庭
50	大同市平城区周楚装饰服务部（原大同市南郊区周楚装饰服务部）	2021年10月13日10时30分	买卖合同纠纷	108.99	双方签订金刚砂地面、砼垫层施工及采购合同，至今仍欠材料款未结清。	已判决
51	佛山市创衡金属制品有限公司	2022年05月17日15时30分	定作合同纠纷	106.36	双方签订《不锈钢采购合同》，至今仍欠余款未结清。	已判决
52	南京倍立达新材料系统工程股份有限公司	2021年9月14日15时	买卖合同纠纷	105.61	双方签订玻璃纤维增强水泥墙板采购合同，至今仍欠材料款未结清。	二审待开庭
53	中山市盈晟照明有限公司	2022年02月22日09时30分	买卖合同纠纷	103.98	被告与原告分别就电线、电缆、管材、室外照明灯具材料等同时签订了采购合同，至今仍欠余款未结清。	已开庭待判决
54	四川合兴铝业有限公司	2022年8月17日09时15分	分期付款买卖合同纠纷	103.74	双方签订《蜂窝铝板及铝单板采购合同》，至今仍欠余款未结清。	已判决
55	福建金伟石业有限公司	2021年6月2日14时30分	买卖合同纠纷	103.39	双方签订石材采购合同，至今仍欠材料款未结清。	二审待开庭
56	其他小额诉讼合计	--	--	5,647.47	--	--
合计（注①）				22,046.40	--	--

注①：合计金额与公司2022年11月26日披露的《关于新增累计诉讼、仲裁及已披露诉讼事项的进展公告》（2022-153）作为被告的诉讼额存在差异，主要系部分案件已撤诉或已执行完毕所致

（2）结合对涉诉事项预计负债的计提情况，说明你公司预计负债计提是否充分、审慎，相关会计处理是否符合《企业会计准则》的规定，你公司是否存在少计提、不计提预计负债的情形。

公司回复：

根据《企业会计准则第13号——或有事项》第四条规定：“与或有事项相关的义务同时满足下列条件的，应当确认为预计负债：（一）该义务是企业承担的现时义务；（二）履行该义务很可能导致经济利益流出企业；（三）该义务的金额能够可靠地计量。”

（一）对于未决诉讼的计提原则

1.对于非工程项目的诉讼案件计提原则

在实际执行中，公司按照准则要求处理，针对不同涉诉项目，公司所计提的预计负债情况也有所不同，当面对具体涉诉事宜时，公司法务部门和相关专业人员将依据案件的详细情况和败诉可能性进行审慎评价，并按要求计提预计负债。

①若案件一审已判决则同时存在二审上诉可能性的，公司根据一审判决书对需要承担案件的金额、受理费及对方律师费计提预计负债；

②若案件未开庭，根据律师及相关专业人员意见，涉诉事项清晰可判断且涉及金额可以可靠计量时，公司依据可靠计量的金额减去已经计入应付账款的数额剩余部分计提预计负债；

③当涉及诉讼尚未有审理结果，案件胜诉或败诉概率暂时无法估计或涉诉金额无法可靠计量时，根据《企业会计准则第13号——或有事项》的相关规定，不符合计提预计负债的相关条件，暂不计提预计负债。后期若有充分证据表明公司将承担相应义务时，公司将及时根据案件情况及进展计提预计负债。

2. 与工程项目施工相关的诉讼案件计提原则

此类与工程项目施工相关的案件，主要为上年度材料、劳务或内部承包人的纠纷等事项，公司业务模式2021年已改为大包干模式，按大包干模式与内部承包人的相关约定，涉诉款项及相应的律师费、诉讼费、罚息、利息等相关费用均已在上年度的预计负债中予以计提或已在包干费用中予以核算支付，且金额足够，无需重复计提相关的预计负债。

公司已在《2021年年报问询函回复的公告》（公告编号：2022-089）中详细披露了大包干模式下预计负债的计提情况：“2021年度为了更加真实、准确地反映公司截止2021年12月31日的资产状况和财务状况，公司根据《项目目标责任内部承包经营管理办法》，对未结算完毕的工程项目进行全面自查梳理，并与内部承包人进行对账确认，将已经支付的项目后续包干费用9.56亿元与暂估计提的项目后续包干费用3.9亿元合计13.46亿元计入了2021年度‘管理费用’。”

（二）针对作为被告的诉讼案件，公司对于预计负债的处理是充分且审慎的

1、非工程项目的诉讼情况

截至公告日，公司被诉案件172宗，其中非工程项目诉讼数量为11宗，合计金额389.18万元；且其中已判决的三宗，合计金额52.5万元；未判决7宗，合计金额336.68万元，均已按前款原则足额计提预计负债。

2、2022年前开工的工程项目引发的诉讼

公司业务模式2021年已改为大包干模式，2021年度计提了包干费用，对于期末尚未结算的项目，暂估计提了项目后续包干费用39,025.67万元，对未决诉讼计提了7,541.22万元，2021年末预计负债合计46,566.89万元。

公司业务模式转换为大包干模式后，以前年度项目所产生与工程施工项目相关的诉讼纠纷，按大包干模式与内部承包人的相关约定，败诉的赔款及相应的律师费、诉讼费、罚息、利息等相关费用全部由内部承包人承担，均已在上年度的预计负债中予以计提或已在包干费用中予以核算支付或计提，故无需重复计提预计负债。

3、2022年后新开工的工程项目引发的诉讼

公司按内部承包协议约定在每个资产负债表日，公司结合项目进度，按照项目合同金额乘以各项目对应的包干比例（即：1-与内部承包人约定的上缴利润率）核算营业成本，足额列入应付账款，若因工程项目引发诉讼，公司败诉后产生的赔款及相应的律师费、诉讼费、罚息、利息等相关费用全部由内部承包人承担，若公司资金被执行、强制划扣或垫付，则公司在应付给内部承包人的应付款中扣减，无需再计提预计负债。

（三）公司依据实际情况确定是否补充计提预计负债

鉴于诉讼案件处于持续变动中，公司持续动态核实每一项涉诉事项的情况，当获悉诉讼案件后，公司按《企业会计准则第13号——或有事项》的规定，根据案件的证据材料分析该案件胜诉或败诉的可能性，结合预计负债余额或公司对该案件涉及的内部承包人应付账款实际情况，判断是否需要补充计提预计负债，即按准则要求，当履行该义务很可能导致经济利益流出企业，且履行该义务的金额能够可靠地计量时，则应补充计提预计负债。

综上，公司对诉讼案件计提预计负债，符合《企业会计准则》规定，公司不存在故意少计提、不计提预计负债的情形。

问题3. 三季报显示，你公司投资性房地产期末余额2.13亿元，较期初增加36.54%，固定资产期末余额3,519.18万元，较期初余额减少35.09%，主要原因为本期部分房产对外出租。请你公司：

（1）补充披露报告期转为投资性房地产计量的固定资产明细情况，包括但不限于资产名称、取得时间与来源、建筑面积、地址、所有权证、权利受限情况、原值、减值准备计提情况及转为投资性房地产的具体时间、原因、依据和履行有关审议程序。

公司回复：

报告期转为投资性房地产计量的固定资产明细情况如下：

资产名称	取得时间	来源	建筑面积（m2）	地址	所有权证	权利受限情况	原值（万元）	减值准备计提情况
禾盛京广中心	2018年10月	外购	294.96	禾盛京广中心1幢5单元14层51401	陕（2021）西安市不动产权第0460197号	不受限	1,952.47	未计提
		外购	291.46	禾盛京广中心1幢5单元14层51402	陕（2021）西安市不动产权第0460198号			
		外购	291.46	禾盛京广中心1幢5单元14层51403	陕（2021）西安市不动产权第0460199号			
		外购	294.96	禾盛京广中心1幢5单元14层51404	陕（2021）西安市不动产权第0467145号			

公司于2022年6月15日签订《房屋租赁合同》，将该房产全部用于出租。根据《企业会计准则第3号——投资性房地产》第四章第十三条规定：“企业有确凿证据表明房地产用途发生改变，满足条件之一的，应当将投资性房地产转换为其他资产或者将其他资产转换为投资性房地产：（一）投资性房地产开始自用。（二）作为存货的房地产，改为出租。（三）自用土地使用权停止自用，用于赚取租金或资本增值。（四）自用建筑物停止自用，改为出租。”鉴于目前公司上述房产已处于出租状态，故将其作为投资性房地产符合《企业会计准则》的规定。公司于2022年7月确认为投资性房地产科目核算。

根据《深圳证券交易所股票上市规则》第6.1.13条：上市公司租入或者租出资产的，应当以约定的全部租赁费用或者租赁收入适用本规则第6.1.2条和第6.1.3条的规定。公司本次向非关联方出租资产合同交易金额约为641.53万元，本次租出事项涉及的资产总额未达到公司最近一期经审计总资产的10%，成交金额也未达到公司最近一期经审计净资产的10%；按照累计计算的原则，公司在十二个月内发生的同一类别且标的相关的租赁事项涉及的累计资产总额未达到公司最近一期经审计总资产的10%，累计成交金额也未达到公司最近一期经审计净资产的10%。综上所述，本次租赁事项未达到提交董事会审议和披露的标准。

（2）说明你公司投资性房地产涉及房屋及建筑物的具体情况，包括报告期内的转入/转出时间及原因、是否符合投资性房地产的确认条件、涉及金额、主要用途及目前使用情况、后续计量方法等，并说明你公司投资性房地产转入/转出及后续计量的相关会计处理，是否符合《企业会计准则》的有关规定。

公司回复：

报告期内不存在投资性房地产对外转出的情形，投资性房地产转入的情况如下：

资产名称	转入时间	转入原因	是否符合投资性房地产确认条件	资产原值（万元）	主要用途	目前使用状况	后续计量方法
禾盛京广中心	2022年7月	该建筑物已对外出租	符合	1,952.47	商业办公写字楼	承租人使用中	成本法
宝莲国际都会电影院	2022年8月	该建筑物已对外出租	符合	4,931.47	商业中心电影院	电影院经营中	成本法

（一）禾盛京广中心情况

针对禾盛京广中心，公司原核算科目为固定资产，自该房产对外出租并已实际交付后，将固定资产的账面价值作为投资性房地产的入账价值，具体会计处理如下：

转入时：

借：投资性房地产 19,524,720.32

累计折旧 4,568,252.97

贷：投资性房地产累计折旧 4,568,252.97

固定资产 19,524,720.32

后续计量时：

借：其他业务成本 111,567.41

贷：投资性房地产累计折旧 111,567.41

（二）宝莲国际都会项目

1.宝莲国际都会项目获取背景

2016年6月3日，公司与重庆紫苑房地产开发有限公司（以下简称“重庆紫苑”）签订了《宝莲国际都会项目幕墙工程施工合同》(以下简称“主合同”)，2018年7月12日，双方签订了《宝莲国际都会项目幕墙工程施工补充协议》(以下简称“独栋合同”)。主合同和独栋合同结算金额合计为人民币9,478.43万元，截至抵房前，该项目未付工程款合计为人民币5,368.19万元，公司针对该应收账款已计提坏账准备4,826.70万元。

经双方协商一致，重庆紫苑将位于重庆市铜梁区东城街道民安路88号3号楼4-078，建筑面积4,931.47平方米的商品房（以下简称“抵债房产”），以1万元/平方米抵扣所欠公司工程款人民币4,931.47万元。该事项已经构成债务重组，详见公司于2022年12月14日披露于巨潮资讯网的《关于补充审议及披露债务重组有关事项的公告》（2022-161）。

2.抵债房产入账时间及会计处理

（1）该抵债房产定价的合理性分析

债务重组前，公司已对抵债房产进行了实地考察，了解房产的价值，根据抵债房产实际状况，结合该资产在住建局备案价格（1.8万元/平方米），宝莲国际都会开发商也提供了《宝莲商铺房源价格清单》及相关证据显示该商场三层楼商铺成交单价确为1.99万元/平方米-2.25万元/平方米，债务人重庆紫苑为了促成此次以房抵款事项，同意以优惠价转让，公司结合抵债房产实际状况及当地现行市场交易价格标准，最终双方协商一致，自愿达成债务重组一致意见：以每平方米1万元的单价，将抵债房产价值定为4,931.47万元，因此该定价合理公允。依据[中同华评报字2022第242155号]评估报告，该投资性房地产评估基准日2022年8月31日市场价值为5,671.19万元。

（2）该抵债房产入账会计处理的合理性分析

根据《企业会计准则第12号——债务重组》第六条中规定：“以资产清偿债务方式进行债务重组的，债权人初始确认受让的金融资产以外的资产时，应当按照下列原则以成本计量：…投资性房地产的成本，包括放弃债权的公允价值和可直接归属于该资产的税金等其他成本，放弃债权的公允价值与账面价值之间的差额，应当计入当期损益。”本次债务重组债权方（公司）与债务方（重庆紫苑）均是在公平交易的市场环境中达成的交易，是在自愿、公平、公正的前提下进行协商达成的一致意见，重庆紫苑是公司正常的业务客户，不属于公司的关联方，本次债务重组不存在向任何关联方输送利益或导致关联方非经营性占用公司资金的情形，也不存在损害中小股东利益的情形。公司与重庆紫苑双方均充分知悉债权债务情况、债务重组后的义务和权利及债务重组合同条款，最终双方协商一致，自愿达成债务重组一致意见：抵债房产价值定为4,931.47万元，公司通过本次工程款抵房放弃债权的公允价值为4,931.47万元，故该抵债房产入账价值暂为4,931.47万元。因此，该资产入账价值具有合理性。

3.抵债房产的后续会计处理

（1）2022年8月，在公司与重庆紫苑签订《工程款抵房款协议》前，公司资产管理人员已对标的房产进行了实地考察，房产已达到预定可使用状态，并确认了房产不存在抵押、担保或其他受限的情况。同时，公司与重庆紫苑已完成房屋销售合同的协议签署和网签及备案手续，当时未及时办理产权证的原因是受疫情影响无法及时办结，但可预见，该资产的产权证书办理不存在实质性障碍，仅存在办理流程的时间问题。同时该房产在交付给本公司前就一直处于租赁状态，公司成为该房产的新业主后，与承租方及原业主重新签订了三方租赁协议。依据《企业会计准则第3号——投资性房地产》第六条的规定：与该投资性房地产有关的经济利益很可能流入企业，且该投资性房地产的成本能够可靠地计量。将该房产纳入投资性房地产核算，具体会计处理为：

转入时：

借：投资性房地产 49,314,700.00

贷：应收账款-原值 49,314,700.00

借：坏账准备-应收账款 48,267,038.10

贷：信用减值损失 48,267,038.10

后续计量时：

借：其他业务成本 195,204.02

贷：投资性房地产累计折旧 195,204.02

（2）2022年8月入账时，公司将该房地产计入投资性房地产科目，为成本核算模式计量，2022年11月，因公司拟对投资性房地产会计政策变更时，该房产不动产权证因受重庆疫情影响尚未办结，经与专业机构沟通，公司基于谨慎性原则，将该房产的会计科目进行了重分类，仅将该投资性房地产重分类至固定资产科目，本次调整只是对会计报表的资产类科目重分类，而计量模式仍为成本模式计量，不会对公司已披露的2022年三季度报告当期损益和资产规模产生任何影响，不会影响报表使用者对公司财务状况、经营成果和现金流量的判断。

（3）鉴于公司已于2022年12月取得了宝莲国际都会房产的《不动产权证》，且该房产处于出租状态，租金收益持续稳定获得，且未来租金可持续、可预测，其公允价值可从当地中介轻易获取，按照准则规定，该资产已具备确认为投资性房地产的条件，后续公司拟根据《企业会计准则》适时重新将该房产的会计科目确认为投资性房地产科目核算。由于该房产在入账时已经按照双方确认的公允价值入账，若后续该房产纳入投资性房地产采用公允价值模式进行计量，不会对公司当期的净资产产生任何影响，亦不会对公司财务报表产生任何影响。

以上针对会计科目的重分类，是公司基于会计处理的谨慎性原则考虑作出的调整，未对公司已经披露的定期报告中资产情况和当期损益产生任何影响，因此，调整会计科目具备合理性，符合《企业会计准则》的相关规定。

（三）投资性房地产后期会计处理

公司于2022年12月14日披露了《关于投资性房地产会计政策变更的公告》（公告编号：2022-160），公司拟对投资性房地产的后续计量模式自2022年9月1日起进行会计政策变更，本次会计政策变更后，公司对所有投资性房地产采用公允价值模式进行后续计量。本次会计政策变更事项尚需公司2022年第四次临时股东大会审批。

（四）公司会计处理符合《企业会计准则》的有关规定

根据《企业会计准则第3号——投资性房地产》第十四条中规定：“在成本模式下，应当将房地产转换前的账面价值作为转换后的入账价值。”根据《企业会计准则第3号——投资性房地产》第九条规定：“采用成本模式计量的建筑物的后续计量，适用《企业会计准则第4号——固定资产》”。报告期内公司投资性房地产的后续计量为成本模式，因此，自建筑物对外出租后，公司将账面价值作为投资性房地产入账价值的会计处理符合相关规定。公司在后续计量时，投资性房地产采用了与公司固定资产相同的折旧政策，并按照直线法计算累计折旧额，此处同样符合《企业会计准则》的规定。

综上，公司投资性房地产转入及后续计量的相关会计处理符合《企业会计准则》的规定，宝莲国际都会项目转入过程因存在产权延后确认的事项，截至目前，该事项已消除。

问题4. 三季报显示，你公司报告期末预付账款余额6,481.04万元，较期初增长42.89%，主要系本期预付的劳务材料款增加所致。请你公司说明前五名预付款的基本情况，包括发生时间、金额、交易背景、期后结算情况，对手方是否与你公司董事、监事、高级管理人员、5%以上股东、实际控制人存在关联关系或可能造成利益倾斜的其他关系，在此基础上说明是否存在控股股东及其他关联方非经营性资金占用的情形。

公司回复：

（一）三季度期末公司前五名预付款基本情况如下

截至2022年三季度末，公司预付账款余额为6,481.04万元，其中前五名详细情况如下表：

单位：万元

序号	单位名称	项目名称	发生时间	账面金额	期后结算情况	有无关联关系
1	深圳市锦瑞劳务有限公司	长春金地风华雅苑项目批量精装修及公共区域精装修工程施工合同	2021年1月-2022年9月	567.00	已经完工，未及时提交结算资料和发票	2021年12月14日之前，深圳市锦瑞劳务有限公司持股10%股东与公司5%以上股东存在关联关系。
		金地集团东南区域厦门海沧新城A2地块批量精装修工程一标段		282.15		
		西南饭店改造项目（装修工程）二标段		214.41		
		北七家项目C2（129）户型精装修工程合同		211.91		
		金地商置北京大兴黄村项目029地块公区及户内精装修工程		211.56		
		北京北七家项目样板间装修工程		210.00		
		其他项目		2,771.32		
		合计		4,467.34	-	-
2	北京盛信联文建筑工程有限公司	邯郸丛台北湖碧桂园货量三标段室内装修工程	2021年1月-2022年3月	124.76	已经完工，未及时提交结算资料和发票	无
		邯郸丛台北湖碧桂园货量二标段室内装修工程		96.30		
		碧桂园·天汇湾		23.23		
		合计		244.29	-	-
3	北京鼎制建筑劳务有限公司	金融街佛山三水项目人才公寓，2-1#及6#楼批量精装修工程	2021年1月	227.26	已经完工，未及时提交结算资料和发票	无
4	深圳鹏辉建设劳务有限公司	中国知网数字出版与数字图书馆项目自用办公区精装修工程	2021年4-5月	188.35	已经完工，未及时提交结算资料和发票	无
5	中恒昊天（北京）建设有限公司	综合商业用房（怀柔新城03街区项目）	2020年1月	179.47	已经完工，未及时提交结算资料和发票	无
合计金额：				5,306.71		

公司报告期末预付账款余额6,481.04万元，较期初增长42.89%，主要系本期预付的劳务材料款增加所致，有关交易的背景和增长的原因如下：

（二）交易产生的背景

1、北京英豪经营的项目主要以房地产批量精装修为主。近几年来，受疫情和行业特点影响，特别是随着国家对房地产政策调控加大，在房地产周期与经济大环境不景气的背景之下，房地产开发企业开发的房子现金流吃紧，融资受限，销售不理想，资金回笼慢，从而导致支付承建方的进度款和工程款严重滞后。

2、在工程建筑行业，劳务分包是工程建设中的重要组成部分，施工企业在工程建设过程中往往将自己承揽的工程中的劳务作业分包给专业的劳务分包单位（即劳务公司），劳务工人的招募、培训、考核及劳务工人的工资发放均由劳务公司全权负责，公司只与劳务公司定期结算，并统一支付劳务费用，由劳务公司向工人支付相应的工资。

（三）增长的原因

1、大环境影响，甲方开发商资金紧张，从而经常拖欠施工方的进度款，国家加大了打击欠薪的力度，而我方作为施工方为确保劳务公司及时向农民工发放工资，不得不加大了向劳务公司垫付劳务费的金额，而劳务公司未及时开具发票，这是造成预付款比例增长的主要原因，特别是每年的春节前、大中学开学前，都是劳务公司支付劳务工人工资的集中时点，也是公司垫付劳务费的主要时点。

2、因公司向劳务公司垫付完劳务费用后，未及时跟进劳务公司的发票开具，内部管理存在疏漏，导致一些劳务公司未及时提供结算资料和未及时开具发票等原因，所以预付账一直挂在账上，导致预付账款累计金额持续增长。

3、目前公司总部已派驻专门小组，常驻北京英豪，督促管理层加强内部管控，督促各劳务公司提交结算资料和开具发票核销，此项工作已大部