

证券代码:688226 证券简称:威腾电气 公告编号:2022-023  
**威腾电气集团股份有限公司  
股东减持股份计划公告**

本公司董事会、全体董事及相关股东保证本公告不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

重要内容提示:

●股东持股的基本情况

截至本公告披露日,威腾电气集团股份有限公司(以下简称“公司”)股东江苏一带一路路投资基金(有限合伙)(以下简称“江苏一带一路基金”)持有公司股份5,978,000股,占公司总股本的3.83%。上述股份来源为公司首次公开发行股票并上市前持有的股份,且于2022年7月7日解除限售并上市流通。

●减持计划的主要内容

公司于近日收到江苏一带一路基金出具的《关于减持计划的告知函》,因股东经营发展需要,拟通过集中竞价、大宗交易的方式减持股份数量不超过6,978,000股,减持不超过公司股份总数的3.83%,其中:以集中竞价的方式减持的,自减持计划发布之日起3个交易日之后的6个月内实施,任意连续60个自然日内减持的股份总数不超过公司股份总数的1%;以大宗交易的方式减持的,自减持计划发布之日起3个交易日之后的6个月内实施,任意连续60个自然日内减持的股份总数不超过公司股份总数的2%。

一、减持计划的基本情况

减持主体	减持股份	持股数量(股)	持股比例	当前减持股份数量
江苏一带一路基金	5%以下大宗	5,978,000	3.83%	0(减持股份0,978,000股)

上述减持主体无一致行动人。

股东过去12个月内减持股份情况

减持主体	减持数量(股)	减持比例	减持期间	减持前持股数量(万股)	减持前持股比例(%)
江苏一带一路基金	0	0.00%	2022/07/07-2022/07/07	5.9780	3.83%

注:公司于2022年7月7日披露了《威腾电气集团股份有限公司关于股东拟作价反承诺减持公司股份并披露的公告》(公告编号:2022-018);江苏一带一路基金由于拟作价在未披露减持计划的情况下,发生了减持公司股份的情况。

二、减持计划的主要内容

减持主体	计划减持比例	减持方式	减持交易期限	减持价格区间	减持股份数量	减持股份比例
江苏一带一路基金	不超过3.83%	集中竞价、大宗交易	2022/08/01-2022/08/31	不低于9.40元/股	0(减持股份0,978,000股)	0.00%

注:

1、江苏一带一路基金系在中国证券投资基金业协会完成备案的私募股权投资基金,将按照根据《上市公司创业投资基金股东减持股份的特别规定(2020年修订)》和《上海证券交易所上市公司创业投资基金股东减持股份实施细则(2020年修订)》的有关规定减持,即连续60个自然日内通过集中竞价交易减持公司股份数量不超过公司总股本的1%,通过大宗交易减持公司股份数量不超过公司总股本的2%。

2、江苏一带一路基金系在中国证券投资基金业协会披露的,自本次减持计划公告披露之日起3个交易日后的6个月内进行,即2022年8月5日至2022年2月4日;以大宗交易方式减持的,自本次减持股份计划公告披露之日起3个交易日后的6个月内进行,即2022年8月5日至2022年2月4日。

威腾电气集团股份有限公司董事会  
2022年8月2日

## 上海先惠自动化技术股份有限公司 三届监事会第三次会议决议公告

本公司监事会及全体监事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

一、监事会会议召开情况

上海先惠自动化科技股份有限公司(以下简称“公司”)第三届监事会第三次会议于2022年7月30日以通讯方式召开,本次会议应到监事3人,实际参加本次会议监事3人。本次会议由监事会主席陈为林召集和主持,会议的召集、召开和表决程序符合《中华人民共和国公司法》《上海证券交易所科创板股票上市规则》等相关法律、法规的有关规定,合法有效。

二、会议审议事项

经与会董事审议,以投票表决方式,一致通过如下议案:  
审议《关于控股子公司购买土地使用权的议案》  
本次拟购买土地使用的款项将通过与交易对手罗源县自然资源局和规划自然资源局(即有建设用地使用权出让合同),同时,本次购买土地使用权符合公司战略发展规划,但存在项目规划和实施过程中,可能面临政策调整、市场变化、经营管理等各个方面的不确定因素,未来投资规划具有长期性和不确定性。

三、表决结果:同意3票,反对0票,弃权0票,审议通过。

特此公告。

上海先惠自动化技术股份有限公司监事会  
2022年8月2日

## 上海先惠自动化技术股份有限公司关于 控股子公司购买土地使用权的公告

本公司监事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

重要内容提示:

●上海先惠自动化技术股份有限公司(以下简称“公司”)下属控股子公司福建东恒新能源集团有限公司(原名:宁德恒利机械有限公司,以下简称“福建东恒”)拟以自有资金不超过人民币9,100万元购买福州台商投资区松山片区133,530平方米的土地使用权(以下简称“本次购买”)。

●本次交易事项已于2022年7月30日经公司第三届董事会第三次会议、第三届监事会第三次会议审议通过,本次交易事项在公司董事会权限范围内,无需提交股东大会审议,本次交易不属于关联交易和重大资产重组事项。

●本次拟购买的土地使用权的事项通过与交易对手罗源县自然资源局和规划自然资源局(即有建设用地使用权出让合同),同时,本次购买土地使用权符合公司战略发展规划,但存在项目规划和实施过程中,可能面临政策调整、市场变化、经营管理等各个方面的不确定因素,未来投资规划具有长期性和不确定性。

一、交易概述

(一)基本情况

公司控股子公司福建东恒及其子公司现位于福建省宁德市的办公场所、厂房系通过租赁方式取得,为进一步稳定经营,扩大生产规模,提高行业竞争力及公司总体实力,福建东恒拟在福州台商投资区松山片区购买土地使用权(含地上、地下建筑物、构筑物),本次拟购买的土地总占地面积为133,530平方米,福建东恒拟以自有资金不超过人民币,100万元购买土地的具体位置、土地交易金额等以最终实际的使用权出让合同为准。

公司董事会议授权控股子公司福建东恒管理层在董事会审批权限范围内办理与本次购买土地使用权有关的全部事宜(包括但不限于与政府相关部门就土地使用权签署相关协议及办理相关证件等)。

(二)审议情况

公司于2022年7月30日召开第三届董事会第三次会议及第三届监事会第三次会议,分别审议通过了《关于控股子公司购买土地使用权的议案》,根据《上海先惠自动化技术股份有限公司章程》(以下简称“《公司章程》”)的相关规定,本次交易事项在公司董事会权限范围内,无需提交股东大会审议。

## 西藏华钰矿业有限公司 关于诉讼进展暨收到撤诉裁定的公告

本公司监事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

重要内容提示:

●案件所处的诉讼阶段:原告撤诉  
●上市公司所处的当事人地位:被告  
●涉案的金额:人民币67,814,728.72元  
●是否会对上市公司损益产生负面影响:本次诉讼进展不会对公司的日常生产经营产生负面影响,也不会对公司当期及未来的损益产生负面影响。

近日,西藏华钰矿业有限公司(以下简称“公司”)收到了西藏自治区拉萨市中级人民法院(以下简称“拉萨中院”)或“拉萨中院”)民事裁定书(2022)藏01民初260号之二、(2022)藏01民初12号之二、(2022)藏01民初1号之二、(2022)藏01民初14号之二、(2022)藏01民初15号之二、(2022)藏01民初16号之二、(2022)藏01民初17号之二、(2022)藏01民初18号之二、(2022)藏01民初19号之二。根据裁定书内容,就原告自然人与被告公司、西藏道衡投资有限公司、立信会计师事务所(特殊普通合伙)证券虚假陈述责任纠纷一案,法院裁定准许原告撤回起诉。现就有关情况公告如下:

一、本次诉讼的基本情况

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

1、案件一诉讼当事人

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

2、案件二诉讼当事人

原告:孟星、杜晓君、黎黎明、李茫、齐静、苏丽、张朝、张阳

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担连带责任;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

(2)案件二诉讼请求当事人请求法院判令三被告共同赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共计¥7,292,888.29元;请求法院判令本案诉讼费由被告承担。

具体内容详见公司于2022年3月19日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及公司指定报刊媒体上披露的《华钰矿业关于收到《民事起诉状》和《应诉通知书》的公告》(公告编号:临2022-017号)。

在前述案件的一审过程中,原告付强、黎黎明、张朝、苏丽、孟星、李茫、齐静、杜晓君、张阳合计9名自然人向拉萨中院所提交的财产保全申请,拉萨中院根据前述9名原告自然人的申请,出具(2021)藏01民初290号等9份民事裁定书,主要内容如下:冻结西藏华钰矿业有限公司、西藏道衡投资有限公司银行账户存款人民币合计67,814,728.72元;若银行账户存款不足,则在不超过的期限内继续查封、冻结、扣划西藏道衡投资有限公司持有的西藏华钰矿业有限公司股票账户内为001020的股票;冻结金额167,814,728.72元(大写:壹亿陆仟柒佰捌拾肆万柒仟贰佰柒拾贰元柒角柒分)。

公司因名自然人以证券虚假陈述责任为由对公司提起民事诉讼,主张赔偿金额共计人民币67,814,728.72元。具体情况如下:

原告:付强

被告:一西藏华钰矿业有限公司

被告:二西藏道衡投资有限公司

被告:三立信会计师事务所(特殊普通合伙)

3、诉讼请求

(1)案件一诉讼请求当事人请求法院判令被告一赔偿原告投资款、佣金、交易费等损失共¥521,840.43元;请求法院判令被告二、被告三对被告一上述全部赔偿义务承担