

# 基金投资者的获得感研究——陪伴增益系数

□ 海通证券研究所 高道德 倪韵婷 谈鑫

## 投资要点：

· 陪伴增益系数的定义。本文我们引入了投资者获得感（简单资金收益率）与基金的净值增长率之间的关系系数——陪伴增益系数。陪伴增益系数起到了架起投资者获得感和净值增长率桥梁的作用，是评价投资者陪伴效果的重要指标。陪伴增益系数的引出，从理论角度给出了影响投资者获得感的因素。

· 陪伴增益系数的意义。①投资者获得感的高低，取决于两部分：一部分为基金业绩表现——体现基金经理和基金公司投研团队的投资管理能力，另一部分为投资者申赎行为——体现投资者的陪伴和引导效果。②投资者获得感和基金净值增长率正相关，但陪伴增益系数会放大或缩小基金业绩对投资者获得感的影响度。③不同基金之间的陪伴增益系数可比，从而提供了衡量投资者陪伴效果的工具。④“低买高卖”是提升陪伴增益系数的核心方法。

· 主动股混基金陪伴增益系数展示。我们统计了不同时期公募主动股混基金的陪伴增益系数，根据结果，我们得到以下结论：①上涨市中，由于存在追涨现象，基金的陪伴增益系数普遍小于1，获得感不佳，从而导致“基金赚钱，基民不赚钱”的现象；②上涨市中，净值上涨基金的投资者如果选择持基不动，则获得感更高，如果比较青睐某一基金经理，其所管的定开、封闭式基金或是不错选择；③下跌市中，主动股混基金的陪伴增益系数普遍大于1，因为无论申赎，均可能导致低位加仓摊薄成本或及时止损，使得投资者获得感好于净值增长率；④下跌市中，同一基金经理管理的开放式基金或是更优选择。

· 风险提示。本文是基金投资者获得感的专题研究，所有数据均为公开数据，投资者获得感和陪伴增益系数也均是基于公开数据进行加工，所涉及的基金不构成投资建议，也不作为评价依据。

在本系列报告中，我们可知：1) 基金的复权单位净值增长率（下称“净值增长率”）无法刻画基金投资者的真实收益率；2) 有研究者试图用加权平均净值利润率来刻画投资者获得感，但我们此前已经论证了该指标存在路径依赖的问题；3) 我们引入了一个新的指标——投资者简单资金收益率（下称“简单资金收益率”），经过研究，该指标能够相对准确地刻画基金投资者整体的获得感。由于我们是用简单资金收益率来度量投资者获得感，因此本文所提及的投资者获得感，均指简单资金收益率。

我们可知，即使买入了高净值增长率的基金，很多投资者的获得感也并不好，那么这是否意味着投资者的获得感与所选基金的净值增长率毫无关系？是否还有其他影响获得感的因素？我们又该如何提高获得感？为了解答这些疑问，本文引入了投资者获得感与基金净值增长率之间的关系系数——陪伴增益系数，并探究如何有效地提升获得感。

### 1. 陪伴增益系数的定义

简单资金收益率R的计算公式等于：

$$R = \frac{NAV_t - NAV_0 - (SUB - RED) + DIV}{NAV_0 + SUB}$$

其中，P为考察期间内基金的收益额，NAV<sub>0</sub>为基金考察期初的资产净值，NAV<sub>t</sub>为基金考察期末的资产净值，SUB为考察期内基金的总申购额，RED为考察期内基金的总赎回额，DIV为考察期内基金的总分红额。

根据公式可知，分红是影响简单资金收益率的重要指标之一，但并非每一只基金都有过分红，因此下文我们在推导陪伴增益系数时，将对有过分红的基金和没有分红的基金分开讨论。另外，本文暂不考虑有过份额拆分的基金。

### 1.1 无分红基金的陪伴增益系数

考察期内无分红基金的简单资金收益率R等于：

$$R = \frac{NAV_t - NAV_0 - (SUB - RED)}{NAV_0 + SUB}$$

我们将等式两边同时+1，可以得到：

$$1 + R = \frac{NAV_t + RED + DIV}{NAV_0 + SUB}$$

令M<sub>T</sub>为考察期末基金份额，M<sub>0</sub>为期初基金份额，M<sub>s</sub>为期间总申购份额，M<sub>r</sub>为期间总赎回份额。P<sub>T</sub>为期末基金的单位净值，P<sub>0</sub>为期初基金的单位净值，P<sub>s</sub>为期间基金的平均申购净值（等于期间基金的申购总金额与期间基金的申购总份额之比），P<sub>r</sub>为期间基金的平均赎回净值（等于期间基金的赎回总金额与期间基金的赎回总份额之比）。

上述公式可以改写为：

$$1 + R = \frac{NAV_t + RED}{NAV_0 + SUB} = \frac{M_T * P_T + M_r * P_r}{M_0 * P_0 + M_s * P_s}$$

记考察期内基金的净值增长率为r，由于期间基金未发生分红和拆分，则有1+r=P<sub>T</sub>/P<sub>0</sub>，则公式可进一步改写为：

$$1 + R = \frac{M_T * P_T + M_r * P_r}{M_0 * P_0 + M_s * P_s} = \frac{P_T}{P_0} * \frac{M_T + M_r * P_r / P_T}{M_0 + M_s * P_s / P_0}$$

再令  $\frac{P_T}{P_0} = 1 + r$ ,  $\frac{P_s}{P_0} = 1 + r_s$ 。

则公式可继续改写为：

$$1 + R = \frac{P_T}{P_0} * \frac{M_T + M_r * P_r / P_T}{M_0 + M_s * P_s / P_0} = (1 + r) * \frac{M_T + M_r * (1 + r_s)}{M_0 + M_s * (1 + r_s)}$$

由于期末份额-期初份额=期间净申购份额，即M<sub>T</sub>-M<sub>0</sub>=M<sub>s</sub>+M<sub>r</sub>，则有：

$$1 + R = A * (1 + r)$$

其中，无分红基金的陪伴增益系数为  $\frac{1+Q_rr}{1+Q_sr}$ ，有分红基金

$$\frac{[1+Q_rr + Q_kd_k(1+r_k)]*(1-d_k)}{1+Q_sr}$$

的陪伴增益系数为  $\frac{1+Q_sr}{1+Q_sr}$ 。

可见，陪伴增益系数起到了架起投资者获得感和净值增长率桥梁的作用，也从理论角度给出了影响投资者获得感的因素。根据公式可以看到，基金投资者的获得感，一方面与持有基金的净值增长率有关，体现在公式右侧的1+r；另一方面则与陪伴增益系数A有关，陪伴增益系数由申赎和分红行为决定。因而投资者获得感1+R是否高，取决于两部分：一部分为基金业绩表现——体现基金经理和基金公司投研团队的投资管理能力，另一部分为投资者申赎行为——体现投资者的陪伴和引导效果。我们认为陪伴，从服务投资者角度，要做好投资者教育，低位时要让投资者有信心，在高位时要让投资者不要疯狂；从投资者角度来说，就是要陪同基金共同成长，在市场不好时，不要抛弃基金，在市场过热时，不要跟风追涨。而之前市场多数关于基金的研究更多聚焦在基金经理和基金公司投研团队的投资管理能力上，而忽视了投资者陪伴的研究，即并没有真正关注投资者获得感的研究。

根据陪伴增益系数的公式，我们可以得出以下几个结论：

首先，AGC是一个大于零的值，也就是说，投资者获得感和基金净值增长率正相关，但AGC会放大或缩小基金业绩对投资者获得感的影响度。当AGC<1时，投资者的获得感会小于基金的净值增长率；当AGC=1时，投资者的获得感等于基金的净值增长率；当AGC>1时，投资者的获得感会大于基金的净值增长率。

其次，不同基金之间的AGC系数可比，从而提供了衡量投资者陪伴效果的工具。无分红基金的AGC为  $\frac{1+Q_rr}{1+Q_sr}$ ，有分红

$$\text{基 金 的 AGC 为 } \frac{[1+Q_rr + Q_kd_k(1+r_k)]*(1-d_k)}{1+Q_sr}$$

其中  $Q_r = \frac{M_r}{M_r + M_s}$ ,  $Q_s = \frac{M_s}{M_0 + M_s}$ ,  $Q_k = \frac{M_k}{M_T + M_r}$ ，而M<sub>T</sub>、M<sub>0</sub>、M<sub>s</sub>、M<sub>r</sub>、M<sub>k</sub>分别对应考察期末、期初、期间总申购、期间总赎回份额以及分红时基金的总份额，而  $r_s = \frac{P_s}{P_0} - 1$ ,  $r_r = \frac{P_r}{P_T} - 1$ ，

$r_k = \frac{P_k}{P_T} - 1$ , P<sub>T</sub>、P<sub>0</sub>、P<sub>s</sub>、P<sub>r</sub>、P<sub>k</sub>分别对应期末、期初、期间平均申购、期间平均赎回以及分红前一个交易日的基金单位净

申购率  $Q_s = \frac{M_s}{M_0 + M_s}$ ，赎回率  $Q_r = \frac{M_r}{M_r + M_s}$ ，则公式最终可以写为：

$$1 + R = (1 + r) * \frac{1 + Q_rr}{1 + Q_sr}$$

根据上述公式，可以看到，简单资金收益率和净值增长率之间相差一个系数，即  $\frac{1+Q_rr}{1+Q_sr}$ ，我们将这个系数定义为无分红基金的陪伴增益系数。

### 1.2 有分红基金的陪伴增益系数

#### 1.2.1 分红率的定义

在考虑有分红的基金陪伴增益系数如何拆解之前，我们先引入分红率定义。假设分红发生在第k个交易日，我们定义C<sub>k</sub>为单位份额分红金额，M<sub>k</sub>为分红时基金的总份额，P<sub>k-1</sub>为分红前一个交易日基金的单位净值，则分红率d<sub>k</sub>=C<sub>k</sub>/P<sub>k-1</sub>。

如果基金在第k个交易日分红，则有：

$$1 + r = \frac{P_1}{P_0} * \frac{P_2}{P_1} * \dots * \frac{P_{k-1}}{P_{k-2}} * \frac{P_k}{P_{k-1} - C_k} * \frac{P_{k+1}}{P_k} * \dots * \frac{P_{T-1}}{P_{T-2}}$$

进一步可简化为：

$$1 + r = \frac{P_T}{P_0} * \frac{P_{k-1}}{P_{k-1} - C_k} = \frac{P_T}{P_0} * \frac{1}{1 - C_k/P_{k-1}}$$

根据分红率定义，可以改写为：

$$1 + r = \frac{P_T}{P_0} * \frac{1}{1 - d_k}$$

最终得到：

$$1 + r = \frac{P_T}{P_0} * \frac{1}{1 - d_k}$$

值。无论是无分红还是有分红基金的AGC均仅仅考量申赎净值相比较期初、期末基金单位净值的比值、申赎份额相比较期初期末基金份额的比值，即申赎净值比率和申赎份额比率，对于分红基金也仅考虑分红率和分红时的净值相比较期末单位净值的比值，因而AGC和基金本身的单位净值高低、基金的规模大小、分红的金额多少均不显性相关，从而使得规模不同、基金单位净值不同的产品间的AGC可比。如果说净值增长率可以用来衡量不同基金经理和投研团队之间的投资能力，那么AGC则可以用来对比投资者陪伴行为的效果。

最后，“低买高卖”是提升AGC的核心方法。通过对陪伴增益系数的研究，我们发现，若要提高AGC，那么则需要各服务部门去引导基金投资者在市场低位时加大申购，而在市场高位时加大赎回，或者在市场处于高位时进行分红。因此，若要提升投资者的获得感，需要基金管理公司投研部门和包括基金管理公司市场部在内的所有对投资者服务的机构一同努力，而投资者服务部门的正确引导是其中一个非常重要的因素。

### 2. 主动股混基金陪伴增益系数展示

#### 2.1 分年度主动股混基金的陪伴增益系数

我们计算了2016年以来全市场无分红的主动股混基金每年的陪伴增益系数（AGC），计算结果如下：

表1 无分红主动股混基金每年AGC展示

年份	平均值	中位数	最大值	最小值
2021	0.9489	0.9652	1.3928	0.5101
2020	0.7909	0.7973	1.1837	0.4236
2019	0.8822	0.9036	1.3697	0.5216
2018	1.0937	1.0797	1.5219	0.8591
2017	0.9622	0.9767	1.2176	0.5313
2016	1.0327	1.0197	1.3918	0.7920

资料来源：Wind,海通证券研究所金融产品研究中心

从上表可以直观看到，16年以及18年熊市中，AGC的平均值均大于1，即投资者的获得感高于基金的净值增长率。但在17、19、20以及21年的结构性牛市中，AGC的均值均小于1，即申赎行为导致投资者的收益率R不及基金的收益率r。特别是19年以来，主动股混基金每年的AGC均值均小于1，且20年AGC的中位数不及0.8，这也解释了为何近期大家越来越关注“基金赚钱，基民不赚钱”这个现象。

我们计算了海通评级分类下的主动股票开放型（契约规定股票占净资产的比例为80%到95%）和强股混合型（契约规定股票占净资产的比例为60%到95%）基金的投资者获得感，我们发现，最近几年，大多数高净值增长率的基金，投资者获得感并不高，原因就在于陪伴增益系数。

#### 2.2 分年度业绩靠前主动股混基金的陪伴增益系数

下表罗列了19年到21年分年度净值增长率前十的主动股混基金的AGC。19年到21年3年均为结构性牛市，在赚钱效应的影响下，净值增长率前十的基金的AGC均不高。需要指出，这3年上涨市中，每年AGC的最小值均为当年净值增长率排名第一的基金，即投资者对于单年度业绩第一的产品过度关注，导致追涨现象显著，从而不断拉低AGC，使得投资者获得感不佳。

表2 2019到2021年分年度净值增长率前十主动股混基金的AGC展示

年份	基金代码	基金简称	成立日	基金公司	基金类型	净值增长率 (%)	AGC
2021	002558	博时鑫瑞	20161013	博时	灵活策略混合型	9.87%	0.8951
2020	003502	金鹰鑫瑞	20161206	金鹰	灵活策略混合型	9.12%	0.9165
2019	004685	金元顺安启航	20171114	金元顺安	灵活策略混合型	6.75%	0.9981
2018	001706	诺安积极回报	20160922	诺安	灵活策略混合型	6.74%	0.9544
2017	001424	博时新起点	20150624	博时	灵活策略混合型	6.48%	0.9143
2016	001289	银河汇利	20150514	银河	灵活策略混合型	5.86%	0.9642
2015	004157	中信保诚至诚	20170310	中信保诚	灵活策略混合型	5.08%	1.0209
2014	001110	中欧进取	20150316	中欧	灵活策略混合型	3.93%	0.9999
2013	005088	嘉实新添利定期	20170928	嘉实	灵活策略混合型	3.67%	0.9924
2012	001447	天弘永利	20150610	天弘	灵活策略混合型	3.61%	0.9954

资料来源：Wind,海通证券研究所金融产品研究中心

第三，上涨市中，同一基金经理的定开、封闭式产品或是不错选择。从表4的对照组可以看到，在21年上涨市中，由于定开、封闭运作的基金没有打开，或是打开节点少，无法频繁申赎，其AGC显著高于同一基金经理管理的开放式基金，即在基金净值增长率接近的背景下，两者的投资者获得感差异巨大。例如同一基金经理管理的国泰价值优先和国泰江源优势，两只产品21年的净值