

信息披露

【上海联桥教育】 请贵公司审计师对问题1-2和问题4发表意见。 立信会计师事务所(特殊普通合伙)回复: 我们按照中国注册会计师审计准则的要求,设计并执行了相关程序,针对上述问题我们执行的主要核查程序包括但不限于:

- (1) 获取并查阅《赛领教育基金合伙协议》,昂立教育对赛领教育出具的《资金支持意向函》及赛领教育的《并购协议》等资料; (2) 获取并查阅赛领教育股权架构及实际出资情况; (3) 获取并查阅昂立教育与赛领教育签署的《借款合同》、银行回单、相关的公司内部审批文件及放款记录; (4) 获取并查阅上海浦东发展银行股份有限公司上海分行因赛领教育并购贷款事项向昂立教育出具的《告知函》;

(5) 获取并查阅昂立教育与Astrum签署的《借款合同》、银行回单、相关的公司内部审批文件及放款记录; (6) 向Astrum提供书面说明《借款合同》涉及相关事项,核实昂立教育向其借出的250万英镑资金最终去向,并获取双方关于借款事项说明; (7) 2019年向赛领教育提供书面说明《借款合同》涉及相关事项,核实昂立教育向其借出的1.13亿元资金最终去向,并获取双方关于借款事项说明;

(8) 获取并查阅昂立教育与赛领教育关于借款诉讼进展资料,包括但不限于民事调解书、调解协议、仲裁裁决书等资料; (9) 了解和审阅了Astrum的财务状况及经营成果,分析是否具有偿债能力; (10) 获取并查阅昂立教育关于赛领教育及Astrum借款事项的会计处理是否符合企业会计准则的相关规定; (11) 复核上述事项信息披露的准确性及完整性。

基于执行的检查程序,我们认为: (1) 公司已充分披露Astrum相关方与本公司是否存在关联方关系或在利益安排,已充分披露相关方实际出资情况,针对对Astrum相关方未同时提供借款的原因及合理性分析,以及是否损害公司利益的情况说明与我们执行了2019年度财务报表审计过程中了解的相关情况在所有重大方面一致;

(2) 公司已充分披露对Astrum借款流向,具体用途及效益情况,公司关于相关资金不存在变相流入关联方或利益方情形的说明与我们在履行公司年度财务报表审计过程中了解的相关情况在所有重大方面一致; (3) 公司已符合基本的决策程序和内部控制管理安排,财务资助等事项,说明前未将Astrum合并报表处理符合会计准则的规定,就财务报表编制公允反映而言,公司对前期未将Astrum合并报表处理在所有重大方面符合企业会计准则的相关规定。

(四) 根据年报及相关公告,2019年,公司分别以1.42亿元收购上海凯顿信息科技有限公司(以下简称“凯顿信息”)100%股权,形成商誉1.54亿元;以0.85亿元收购上海育伦教育科技有限公司(以下简称“育伦教育”)51%股权,形成商誉0.72亿元。两家子公司主营业务均为中小学业务和校外培训业务。其中,公司拥有育伦教育2019年度、以及2019年度至2021年度累计业绩考核要求,两类商业承诺累计金额为101,293.11万元。据报告公司凯顿信息2019年度业绩考核要求,两类商业承诺已累计至50%,育伦教育累计考核达标。该司可补充披露:

1、就2019年凯顿信息和育伦教育主要经营业绩,并从经营效率、招生人数、收费标准等方面分析说明业绩变化的具体原因,是否和同行业公司经营情况相符; 公司回复: (1) 近三年(2019-2021年)凯顿信息的主要经营数据如下:

Table with 5 columns: 项目, 2021年度, 同比变动比例, 2020年度, 同比变动比例, 2019年度. Rows include 营业收入, 营业成本, 期间费用, 期间费用率, 净利润, 经营活动现金流量净额.

凯顿信息主营儿童英语培训业务,收入主要分为直营校区培训收入和品牌加盟相关加盟费及教材销售收入。 2021年上半年,受新冠疫情影响,凯顿信息线下课程停课,但校区相应增加成本如房租租赁费用、租赁房屋装修分摊及维修人员基本工资均持续发生,因而总体收入下降,毛利率亦有所下滑。

从期间费用来看,2020年及2021年的期间费用率相对稳定,2019年相对较低,主要系薪酬费用的构成主要为人员薪酬,凯顿信息的薪酬体系自2019年12月引入公司的薪酬体系,薪酬水平有所提升,人员安排进行了适当调整,相应期间费用率提升明显。 受2021年1月1日开始执行的租赁新规影响,2021年度,凯顿信息的经营活动现金流量净额为-3,694.48万元,与2019年度及2020年度经营活动现金流量净额基本相当。2021年凯顿信息营业收入下降,但受“双减”政策冲击影响存在一定滞缓,经营活动现金流量净额仍保持正值。由于凯顿信息的收入主要基于直营校区的收入,相应经营成本的人员成本、场地租赁费用及营销推广等成本与收入相对较大,近三年经营活动现金流量净额均为负数。

(2) 凯顿信息的经营活动分析 2019-2021年,凯顿信息业务经营情况如下:

Table with 5 columns: 业务类型, 2021年度, 同比变动比例, 2020年度, 同比变动比例, 2019年度. Rows include 直营校区数(个), 招生人数(人), 营业收入(万元), 在店人数(人), 收入(万元), 毛利率(%), 期间费用(万元), 收入(万元).

①直营校区收入情况 2020年凯顿信息直营校区收入金额为7,895.07万元,较2019年下降了36.82%,2021年凯顿信息直营校区收入10,253.13万元,较2020年上涨了29.87%,相应业务收入虽有所上涨,但尚未恢复到2019年的收入水平,主要系在学员数量从2019年以来逐步下滑,知识很难对在读学员的个体,具体为:2020年将近6个月的时间新签约新增学员,叠加本身学员的毕业和自然流失,2020年在读学员较2019年下降了39.79%;2020年-2021年,凯顿信息直营校区中累计关闭8个校区,导致这些校区的在读学员基本全部流失;2021年“双减”政策实施后,对教育培训机构影响较大,现有的一部分存量学员也受到机构收缩影响而退学。

②加盟业务收入分析 加盟业务系凯顿信息以凯顿儿童英语品牌为客户提供加盟咨询服务的业务,主要针对于上海地区的加盟商,销售模式为预收款模式。在客户确定加盟后,凯顿信息为客户提供签约意向书使用权限,并协助加盟商进行开业准备、开业培训、开业招生并提供了课程的教材。加盟商签署标准可使用授权合同期限内分润模式提供服务收入,针对教材销售业务,根据教材发货签收情况确认收入并结转成本。

受2020年新冠疫情影响及2021年的“双减”政策影响,现有的加盟收入收入不敷出业务转型的困难较大,部分加盟校区选择退出教培业务,新签约的加盟商不开校且直接退课。截止上半年,2021年凯顿信息关闭清退中的加盟校区有9家,无新增意向加盟校区,未能增加直营业务持续下降,相应收入也有所下降。 (3) 凯顿信息的同行业上市公司对比分析 我们选取的同行业上市公司近三年收入及净利润变动情况如下:

Table with 5 columns: 公司简称, 营业收入, 净利润, 营业收入同比变动比例, 净利润同比变动比例. Rows include Italk, Meta, 洪恩教育, 凯顿信息.

由于Italk及洪恩主要采用线上模式开展英语培训等相关业务,Meta Data业务中的幼儿教育板块业务与凯顿信息业务更具可比性。 Meta Data原精创教育是业务遍布全国的高端多文化教育机构,其业务中幼儿教育板块与凯顿信息业务较为相似。截至2021年度,凯顿信息营业收入为70,687.20万元,2020年收入金额为69,941.40万元,同比下降了15.18%;2021年收入金额为54,648.70万元,同比下降了28.33%,相应业务受疫情等因素的影响收入持续下降。

凯顿信息与同行业主要公司在2020年的收入和净利润均有所下降,2021年较2020年营业收入均有回升,但因2020年凯顿信息收入基数较大的影响,2021年收入同比比例相对较低,就净利润水平而言,同行业公司基本均有所下降。总体来看,凯顿信息营业收入及净利润的变动情况与同行业公司相比未有重大异常。 (4) 近三年育伦教育的主要经营数据如下:

Table with 5 columns: 项目, 2021年度, 同比变动比例, 2020年度, 同比变动比例, 2019年度. Rows include 营业收入, 营业成本, 期间费用, 期间费用率, 净利润, 经营活动现金流量净额.

上述,上述经营数据受疫情影响,留中中介及合作办学等业务的推进受到较大影响,2020年收入同比下降,净利润水平也有所下降,2021年随着存量业务及合作办学等业务方面的持续推进,业务收入上涨,净利润则回到水平。 (5) 育伦教育的经营活动分析 育伦教育主要经营合作办学、留中中介、海外教育等业务,2019-2021年收入、成本及毛利率变动情况如下:

Table with 5 columns: 业务类型, 2021年, 2020年, 2019年. Rows include 合作办学, 留中中介, 海外及其他, 合计. Columns include 收入, 毛利率, 净利润.

①合作办学业务 合作办学业务主要系与学校、政府、民办企业等合作,与客户签署合同,输出课程设计和教学服务及相关管理业务,为客户提供课程、课程设计、教研设计、教师培训等服务,相应成本由人员成本、该业务合同主要是在一段时期履行的履约义务,按照产出法确认履约进度及营业收入,随着业务量增大,2021年营业收入和毛利率均有相应提高。

各省市近年相继出台中小学课程教材更新行动计划,鼓励中小小学开展课程教材更新国际交流合作,推动科技教育体系与模式变革,育伦教育依托自身品牌资源及资源优势为海外客户提供课程、教师培训、课程引入、海外大学资源对接及合作企业建设,实现合作办学业务的增长。育伦教育的海外合作办学业务和为国内客户提供综合咨询服务得到了迅速的推广,也成为公司业务增长的主要驱动点。育伦教育合作办学业务主要聚焦在长三角、大湾区、西南、华南等地区,目前已达成合作学校(含筹备)的托管办学及合作办学业务、科学实验室建设与合作业务。

②留中中介业务 留中中介业务系与客户签订协议,根据客户提供的综合背景和需求,为客户组建合作的咨询顾问团队,并提供选校规划、学校选择建议、文书材料准备、留学申请等服务,直到客户获得符合所选学校入学通知和录取通知书。育伦教育留中中介业务为预收款模式,按照客户收到录取通知及录取通知书时点确认收入,相应留中中介合同履约过程中的人成本主要系合同履约成本,在相应收入确认时结转至营业成本。2020年度,受新冠疫情影响,公司留中中介业务收入有所下降,随着国内外疫情形势的逐步好转,该类业务逐步恢复至正常。

③海外教育业务 2019年及2020年海外教育业务主要与美国中学合作,为学生前往美国中学交流学习提供中介服务,受2020年新冠疫情影响及育伦教育内部业务板块的调整影响,育伦教育调整了海外教育板块的业务,在原有业务基础上正在逐步拓展以纯海外支持服务为主的留学及托管服务,原有业务系为学生前往美国中学交流学习提供服务的学院及国际学校并除海外学校及相应支出后确认收入,相应毛利率相对较低。育伦教育海外教育业务板块合作内容的拓展并依托其相关海外教育方面的经验,育伦教育2021年度海外教育业务收入同比大幅增长。

(6) 育伦教育的同行业上市公司对比分析 我们选取的同行业上市公司近三年收入及净利润变动情况如下:

Table with 5 columns: 公司简称, 营业收入, 净利润, 营业收入同比变动比例, 净利润同比变动比例. Rows include 凯顿信息, 育伦教育, 中公教育, 中公教育(01), 中公教育(02), 中公教育(03), 中公教育(04).

2019年11月,公司通过支付现金的方式购买育伦教育51%股权,合并成本为5,147,000元,可辨认净资产公允价值为1,307,817元,支付合并成本超过净资产公允价值部分,计入商誉。截至2021年12月31日,育伦教育商誉在资产负债表账面价值(含商誉减值准备的商誉)为14,488,939元,包含商誉的资产预计可收回金额为17,000,000元,相应资产减值准备计提金额为2,589,061元。

(5) 育伦教育商誉减值测试中减值准备的合理性 根据中国证监会监督管理委员会于2018年11月印发的《会计监管风险提示第9号—商誉减值》的相关规定,收购育伦教育所形成的商誉未计提减值的合理性如下: ①从行业趋势来看,育伦教育所处业务板块为国际教育业务板块,在疫情形势下,育伦教育将重点发展国内国际教育合作业务,相应业务未来行业发展态势良好; ②从收购协议约定业绩承诺的实现情况来看,截至2021年12月31日,育伦教育已完成2019年年度业绩承诺及2019年至2021年累计业绩承诺,预计未来可实现2019-2022年四年合计完成净利润1,590万元的业绩承诺。除2020年突现国内外疫情影响产生小幅波动外,整体业绩呈平稳上升趋势;

全球范围内设有10个国际培训中心,2021年度中育伦教育营业收入和净利润较2020年有所上升,而育伦教育相关业务线业务更偏向国际业务,并在全国各地开展课程中心,固定成本支出相对偏高,与育伦教育在2020年受疫情影响下,已实现发展范围内合作与托管办学及为国内国际学校提供综合咨询服务,成本结构更为人力成本。两家公司的业务模式、成本结构及目标不同,盈利水平有所不同。 育伦教育与同行业公司相比,业务结构存在一定差异,业务体量较小,固定成本也较小,受疫情等因素波动影响相对较大,总体来看营业收入的波动趋势与同行业公司一致,育伦教育业务量相对较小,固定成本相对较低,在2021年营业收入大幅回升后,净利润水平亦相应大幅提升,而同行业公司业务体量及经营规模均高,收入人员工资、折旧等固定成本占比有所下滑。

总体来看,育伦教育营业收入及净利润的变动情况与同行业公司相比未有重大异常。 2、列示凯顿信息实际业绩与前期收购评估预测值的差异,分析存在差异的原因,说明收购日是否达到,约定定价是否合理,交易过程中董监高是否勤勉尽责; 公司回复: (1) 凯顿信息实际业绩与前期收购评估预测值的差异列示如下:

Table with 10 columns: 财务项目, 2019年, 2020年, 2021年. Rows include 营业收入, 营业成本, 净利润.

2020年凯顿中介业务,获取育伦教育中介业务合同,包括不限于项目合同、项目清单及收费明细,支出明细等,对收入进行检查; c、针对育伦中介业务,获取育伦教育中介业务合同,包括不限于真实性及完整性进行复核; (3) 获取同行业公司的经营数据进行分析; (4) 针对育伦教育商誉减值,我们执行的审计程序包括但不限于: a) 评估管理层聘请的第三方评估专家是否具备相应的专业胜任能力、专业素养及客观性; b) 评估价未来现金流现值时管理层所采用的方法假设; c) 引入独立第三方评估机构减值测试及第三方评估报告进行复核,评估减值测试及评估报告中使用的关键假设公允价值估值模型; d) 对管理层在减值测试中所依据的资产组未来现金流量假设,如增长率、折现率等进行复核,获取这些参数的相关依据并结合历史数据及行业数据判断其合理性;

b、针对海外教育,获取与项目相关的资料,包括不限于项目合同、项目清单及收费明细,支出明细等,对收入进行检查; c、针对育伦中介业务,获取育伦教育中介业务合同,包括不限于真实性及完整性进行复核; (3) 获取同行业公司的经营数据进行分析; (4) 针对育伦教育商誉减值,我们执行的审计程序包括但不限于: a) 评估管理层聘请的第三方评估专家是否具备相应的专业胜任能力、专业素养及客观性; b) 评估价未来现金流现值时管理层所采用的方法假设; c) 引入独立第三方评估机构减值测试及第三方评估报告进行复核,评估减值测试及评估报告中使用的关键假设公允价值估值模型; d) 对管理层在减值测试中所依据的资产组未来现金流量假设,如增长率、折现率等进行复核,获取这些参数的相关依据并结合历史数据及行业数据判断其合理性;

e、比较商誉减值价值与变现净值,判断是否需要计提减值,重新测算减值的计提; f、评估管理层对商誉减值测试的披露是否充分。 基于执行的检查程序,我们认为: (1) 公司已充分披露育伦教育主要经营数据,公司关于净利润信息和育伦教育业绩变化的具体原因的说明以及与同行业公司经营业绩对比分析的说明与我们在履行2019年度、2020年度、2021年度财务报表审计过程中了解的相关情况在所有重大方面一致;

(2) 公司2019年披露的育伦教育商誉减值测试中具体预测数据,公司育伦教育相关预测数据与同行业发展态势的说明具有合理性,公司关于育伦教育商誉未计提减值的原因及合理性分析与我们在履行2019年度财务报表审计过程中了解的相关情况在所有重大方面一致。 (3) 2019年年报披露,报告期内公司长期股权投资账面价值4.32亿元,其中对嘉兴励途股权投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“嘉兴励途”)、苏州一村昂立教育产业投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“苏州一村”)、上海联桥教育投资有限公司(以下简称“上海联桥”)、上海南洋环保科技有限公司(以下简称“南洋科技”)的长期股权投资期末金额分别为113.367万元、1,425.811万元、106.377万元、3,499.93万元,分别确认投资损失1101.167万元、13.35万元、13.23万元、475.11万元。其中,后三项投资2020年、2021年度发生投资损失,请公司补充披露:

1、穿透后嘉兴励途股权投资合伙企业及实际出资情况,所持底层资产或资金最终投向,说明相关方与上市公司及关联方之间是否存在关联关系或潜在利益冲突; 公司回复: 2021年12月31日,公司长期股权投资中核算的嘉兴励途、苏州一村、上海联桥及南洋均在投资损失,穿透后被投资公司的股权结构及实际出资情况具体如下: (1) 嘉兴励途 2018年6月15日,经公司第九届董事会第七次会议审议通过,同意公司与江西中文传媒蓝海国际投资有限公司(以下简称“蓝海国际”)和嘉兴励途股权投资管理有限公司(以下简称“嘉兴励途”)共同发起设立教育产业投资基金,公司出资4,900万元,出资比例为49%,公司对嘉兴励途具有重大影响,对嘉兴励途的长期股权投资权益法核算。

①嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

③育伦教育教育存在中的TOB合同金额约1,800万元,合同期在一-10年不等,合约期间较长,占育伦2022年度教育存在TOB业务收入95%以上,且目前有个意向合同正在洽谈或续签,2022年及后续年度业务的持续性与稳定性较好,育伦教育凭借其在国际教育领域多年的办学经验、丰富的海外及教育业务资源、深厚的教育情怀,与公办民办教育良好的合作口碑,已形成其独特的竞争优势,结合平台资源与特色,对比原有业务进行了进一步的拓展,2021年开始在长三角与珠三角地区形成已初步资源;

④育伦教育近年2-3年核心管理人员相对稳定,均有较为丰富的运营经验,团队具备较高的专业性及活力,而业务外包如教师培训,将育伦教育海外与留学业务正正向调整; 监事会对问题1-2和问题4发表意见: 立信会计师事务所(特殊普通合伙)回复: 我们按照中国注册会计师审计准则的要求,设计并执行了相关程序,针对上述问题我们执行的主要核查程序包括但不限于:

- (1) 获取凯顿信息的主要经营数据,检查其营业收入的确认及成本的结转,并结合业务数据进行分析; (2) 获取凯顿教育的主要经营数据,分业务模式对收入执行全面复核测试及查验,并针对主要客户实施函证程序;

a、针对合作办学业务,获取签订的战略合作协议,对相应期间应确认收入与账面收入进行对比,检查合作办学业务收入的存在性、准确性及截止性; b、针对海外教育,获取与项目相关的资料,包括不限于项目合同、项目清单及收费明细,支出明细等,对收入进行检查; c、针对育伦中介业务,获取育伦教育中介业务合同,包括不限于真实性及完整性进行复核; (3) 获取同行业公司的经营数据进行分析; (4) 针对育伦教育商誉减值,我们执行的审计程序包括但不限于: a) 评估管理层聘请的第三方评估专家是否具备相应的专业胜任能力、专业素养及客观性; b) 评估价未来现金流现值时管理层所采用的方法假设; c) 引入独立第三方评估机构减值测试及第三方评估报告进行复核,评估减值测试及评估报告中使用的关键假设公允价值估值模型; d) 对管理层在减值测试中所依据的资产组未来现金流量假设,如增长率、折现率等进行复核,获取这些参数的相关依据并结合历史数据及行业数据判断其合理性;

e、比较商誉减值价值与变现净值,判断是否需要计提减值,重新测算减值的计提; f、评估管理层对商誉减值测试的披露是否充分。 基于执行的检查程序,我们认为: (1) 公司已充分披露育伦教育主要经营数据,公司关于净利润信息和育伦教育业绩变化的具体原因的说明以及与同行业公司经营业绩对比分析的说明与我们在履行2019年度、2020年度、2021年度财务报表审计过程中了解的相关情况在所有重大方面一致;

(2) 公司2019年披露的育伦教育商誉减值测试中具体预测数据,公司育伦教育相关预测数据与同行业发展态势的说明具有合理性,公司关于育伦教育商誉未计提减值的原因及合理性分析与我们在履行2019年度财务报表审计过程中了解的相关情况在所有重大方面一致。 (3) 2019年年报披露,报告期内公司长期股权投资账面价值4.32亿元,其中对嘉兴励途股权投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“嘉兴励途”)、苏州一村昂立教育产业投资合伙企业(有限合伙)(以下简称“苏州一村”)、上海联桥教育投资有限公司(以下简称“上海联桥”)、上海南洋环保科技有限公司(以下简称“南洋科技”)的长期股权投资期末金额分别为113.367万元、1,425.811万元、106.377万元、3,499.93万元,分别确认投资损失1101.167万元、13.35万元、13.23万元、475.11万元。其中,后三项投资2020年、2021年度发生投资损失,请公司补充披露:

1、穿透后嘉兴励途股权投资合伙企业及实际出资情况,所持底层资产或资金最终投向,说明相关方与上市公司及关联方之间是否存在关联关系或潜在利益冲突; 公司回复: 2021年12月31日,公司长期股权投资中核算的嘉兴励途、苏州一村、上海联桥及南洋均在投资损失,穿透后被投资公司的股权结构及实际出资情况具体如下: (1) 嘉兴励途 2018年6月15日,经公司第九届董事会第七次会议审议通过,同意公司与江西中文传媒蓝海国际投资有限公司(以下简称“蓝海国际”)和嘉兴励途股权投资管理有限公司(以下简称“嘉兴励途”)共同发起设立教育产业投资基金,公司出资4,900万元,出资比例为49%,公司对嘉兴励途具有重大影响,对嘉兴励途的长期股权投资权益法核算。

①嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include 南洋电业, 利和兴发, 上海新源资产管理有限公司, 上海宝龙科技股份有限公司, 合计.

注:南洋电业系公司全资子公司;截至2021年12月31日,以上投资者投资金额均已实缴。 ②此三方存在关联关系,请公司补充披露: ③嘉兴励途股权投资架构及实际出资情况 截至2021年12月31日,公司对嘉兴励途的持股比例为48.76%,长期股权投资账面价值为2,113.367万元,长期股权投资架构及股东的实际出资情况如下:

Table with 5 columns: 序号, 投资者名称, 投资金额, 所占比例. Rows include