

上海北特科技股份有限公司 关于2022年股票期权激励计划 内幕信息知情人买卖公司股票情况的 自查报告

证券代码:603009 证券简称:北特科技 公告编号:2022-010

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

上海北特科技股份有限公司(以下简称“公司”)根据《上市公司股权激励管理办法》《上市公司信息披露事务管理制度指引》等规范性文件要求,遵循公司《信息披露管理制度》《重大事项内部报告制度》《内幕信息知情人登记管理制度》的规定,针对公司 2022 年股票期权激励计划(以下简称“激励计划”)采取了充分必要的保密措施,同时对激励计划的内幕信息知情人做了必要登记。

第四届董事会第十七次会议于2022年3月18日审议通过了《关于〈上海北特科技股份有限公司2022年股票期权激励计划(草案)〉及其摘要的议案》,并于2022年3月19日在公司指定信息披露媒体及上海证券交易所网站披露了相关公告。根据《上市公司股权激励管理办法》的有关规定,公司对激励计划内幕信息知情人在激励计划草案公告前6个月内买卖公司股票的情况进行了自查,具体情况如下:

一、核查的范围及程序

1、核查对象为激励计划的内幕信息知情人。

2、激励计划的内幕信息知情人均填报了《内幕信息知情人登记表》。

3、公司向中国证券登记结算有限责任公司上海分公司就核查对象在激励计划首次公告披露6个月(即2021年9月19日至 2022年3月18日,以下简称“自查期间”)买卖公司股票情况进行了查询确认,并由中国证券登记结算有限责任公司上海分公司出具了查询证明。

根据中国证券登记结算有限责任公司上海分公司2022年4月6日出具的《信息披露义务人持股及股份变更查询证明》,所有核查对象在自查期间均不存在买卖公司股票的行为。

三、结论

公司在筹划激励计划事项的过程中,严格按照《上市公司信息披露管理制度》及公司《内幕信息知情人登记制度》等相关规定,严格限定参与筹划讨论的人员范围,对接触内幕信息的相关公司人员及时进行了登记,并采取相应保密措施。在公司公开披露激励计划相关公告前,未发现在信息泄露的情形;在激励计划草案公告公开披露前6个月内,未发现内幕信息知情人利用内幕信息有关内幕信息进行公司股票买卖的行为或泄露激励计划有关内幕信息的情形。

四、备查文件

1、《信息披露义务人持股及股份变更查询证明》

特此公告。

上海北特科技股份有限公司董事会
二〇二二年四月七日

证券代码:603009 证券简称:北特科技 公告编号:2022-009

上海北特科技股份有限公司 2022年第一次临时股东大会决议公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

●本次会议是否有否决议案:无

(一) 会议召开和出席情况

(一) 股东大会召开的时间:2022年4月6日

(二) 股东大会召开的地点:上海市嘉定区外冈镇666号公司底盘事业部大会议室

(三) 出席会议的普通股股东和恢复表决权的优先股股东及其持有股份情况:

1.出席本次会议的股东和代理人人数	4
2.出席会议的股东所持的有效表决权数	136,010,606
3.出席会议的股东所持有效表决权占公司有效表决权总数的比例(%)	27.672

上海北特科技股份有限公司
2022年4月7日

江苏浩欧博生物医药股份有限公司 2022年第一次临时股东大会决议公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担法律责任。

●本次会议是否有否决议案:无

(一) 会议召开和出席情况

(一) 股东大会召开的时间:2022年4月6日

(二) 股东大会召开的地点:公司会议室

(三) 出席会议的普通股股东、特别决议股东、恢复表决权的优先股股东及其持有表决权数量的情况:

1.出席会议的股东和代理人人数	4
2.出席会议的股东所持的有效表决权数	46,103,267
3.出席会议的股东所持有效表决权占公司有效表决权总数的比例(%)	73.112
4.出席会议的普通股股东和恢复表决权股东的持股比例(%)	73.112

(四) 表决方式是否符合《公司法》及公司章程的规定、大会主持情况等。

一、表决方式

会议采取现场及网络方式投票表决,表决程序符合《公司法》和《公司章程》的规定。

二、召集及主持情况

会议由公司董事会召集,董事长JOHN LI先生主持本次会议。

(五) 公司董事、监事和董事会秘书的出席情况

1、公司在任董事6人,出席6人,逐一说明未出席董事及其理由;

2、公司在任监事3人,出席3人,逐一说明未出席监事及其理由;

3、董事会秘书王卫出席本次会议;其他高级管理人员列席本次会议。

二、议案审议情况

(一) 非累积投票议案

1、议案名称:关于《公司2022年限制性股票激励计划(草案)》及其摘要的议案

审议情况:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
普通股	46,103,267	0	0

2、议案名称:关于《公司2022年限制性股票激励计划实施考核管理办法》的议案

审议情况:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
普通股	46,103,267	0	0

3、议案名称:关于提请股东大会授权董事会办理公司2022年限制性股票激励计划相关事项的议案

审议情况:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
普通股	46,103,267	0	0

(二) 涉及重大事项,应说明异议(有)股东的表决情况

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
1	关于《公司2022年限制性股票激励计划(草案)》及其摘要的议案	3,272,600	100	0

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
2	关于《公司2022年限制性股票激励计划实施考核考核管理办法》的议案	3,272,600	100	0

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
3	关于提请股东大会授权董事会办理公司2022年限制性股票激励计划相关事项的议案	3,272,600	100	0

江苏浩欧博生物医药股份有限公司
董事会
2022年4月7日

北京正和恒基滨水生态环境治理股份有限公司 关于投资设立合资公司并取得营业执照的公告

证券代码:605069 证券简称:正和生态 公告编号:2022-014

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

- 合资公司的名称:唐山花海绿色低碳科技投资有限公司。
- 投资金额:5000万元,认缴方式出资,占注册资本41.0%,其中北京正和恒基滨水生态环境治理股份有限公司(以下简称“公司”)以货币方式认缴出资3000万元,占注册资本60%;公司全资子公司北京正和恒基数字科技有限公司、正和恒基(深圳)产业运营管理有限公司分别以货币方式认缴出资1000万元,占注册资本20%。
- 特别风险提示:本次投资设立的合资公司由公司及各全资子公司共同出资设立,其主要承接唐山花海-碳中和科技示范区的整体运营,具体业务包括但不限于:园区管理、招商引资、生命王国(主题乐园)、生态管家(环境卫生)、文化旅游等相关的业务,其经营范围中存在多项需要履行前置审批的业务,能否取得主管部门7件批具有一定的不确定性,并且合资公司在未来经营过程中可能受到宏观经济、行业政策变化、市场竞争、经营管理等因素影响导致投资收益存在不确定性的风险,敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。

一、设立合资公司概况

(一)基本情况

公司于已于2021年12月31日与唐山开平区政府签署《投资合作框架协议》,将承接唐山花海-碳中和科技示范区的整体运营,具体内容详见公司披露的公告《公司与唐山市开平区人民政府签订投资合作框架协议的公告》(编号:2021-027)。

基于项目所处阶段及整体运营的需要,经过公司充分论证,公司与下属全资子公司北京正和恒基数字科技有限公司、正和恒基(深圳)产业运营管理有限公司在河北省唐山市共同投资设立合资公司。

(二)公司内部审议情况

根据《公司章程》、《总经理工作细则》、《对外投资管理制度》等制度文件,公司本次投资设立合资公司事项在公司总经理的审批权限内,已经公司总经理办公会议审议通过,无需提交公司董事会及股东大会审议。

(三)政府审批程序

公司现阶段仍然缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(二)针对上述风险拟采取的措施

1、法律和政策风险

政府对于新公司开展业务的政策要求具有不确定性,若未来国家进一步加强对合资公司经营范围内的业务监管,合资公司可能会产生因缺乏业务资质或不符合准入要求而无法承接上述运营业务,存在无法继续开展业务的政策性风险。

2、管理和技术风险

公司现阶段仍缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(二)针对上述风险拟采取的措施

1、法律和政策风险

政府对于新公司开展业务的政策要求具有不确定性,若未来国家进一步加强对合资公司经营范围内的业务监管,合资公司可能会产生因缺乏业务资质或不符合准入要求而无法承接上述运营业务,存在无法继续开展业务的政策性风险。

2、管理和技术风险

公司现阶段仍缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(二)针对上述风险拟采取的措施

1、法律和政策风险

政府对于新公司开展业务的政策要求具有不确定性,若未来国家进一步加强对合资公司经营范围内的业务监管,合资公司可能会产生因缺乏业务资质或不符合准入要求而无法承接上述运营业务,存在无法继续开展业务的政策性风险。

2、管理和技术风险

公司现阶段仍缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(二)针对上述风险拟采取的措施

1、法律和政策风险

政府对于新公司开展业务的政策要求具有不确定性,若未来国家进一步加强对合资公司经营范围内的业务监管,合资公司可能会产生因缺乏业务资质或不符合准入要求而无法承接上述运营业务,存在无法继续开展业务的政策性风险。

2、管理和技术风险

公司现阶段仍缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(二)针对上述风险拟采取的措施

1、法律和政策风险

政府对于新公司开展业务的政策要求具有不确定性,若未来国家进一步加强对合资公司经营范围内的业务监管,合资公司可能会产生因缺乏业务资质或不符合准入要求而无法承接上述运营业务,存在无法继续开展业务的政策性风险。

2、管理和技术风险

公司现阶段仍缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(二)针对上述风险拟采取的措施

1、法律和政策风险

政府对于新公司开展业务的政策要求具有不确定性,若未来国家进一步加强对合资公司经营范围内的业务监管,合资公司可能会产生因缺乏业务资质或不符合准入要求而无法承接上述运营业务,存在无法继续开展业务的政策性风险。

2、管理和技术风险

公司现阶段仍缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(二)针对上述风险拟采取的措施

1、法律和政策风险

政府对于新公司开展业务的政策要求具有不确定性,若未来国家进一步加强对合资公司经营范围内的业务监管,合资公司可能会产生因缺乏业务资质或不符合准入要求而无法承接上述运营业务,存在无法继续开展业务的政策性风险。

2、管理和技术风险

公司现阶段仍缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(二)针对上述风险拟采取的措施

1、法律和政策风险

政府对于新公司开展业务的政策要求具有不确定性,若未来国家进一步加强对合资公司经营范围内的业务监管,合资公司可能会产生因缺乏业务资质或不符合准入要求而无法承接上述运营业务,存在无法继续开展业务的政策性风险。

2、管理和技术风险

公司现阶段仍缺乏对应的技术储备、管理体系和人才储备,若公司现有的管理层对于合资公司开展的新业务未能及时调整发展战略,则将会为公司发展相关业务造成一定的风险。

(四) 表决方式是否符合《公司法》及《公司章程》的规定、大会主持情况等。

会议符合《公司法》、《公司章程》等有关规定,合法有效。

(五) 公司董事、监事和董事会秘书的出席情况

1、公司在任董事6人,出席6人;

2、公司在任监事3人,出席3人;

3、公司董事会秘书徐鸿飞先生出席了本次会议;部分高管列席了本次会议。

二、议案审议情况

(一) 非累积投票议案

1、议案名称:《关于〈上海北特科技股份有限公司2022年股票期权激励计划(草案)〉及其摘要的议案》

审议结果:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
A股	136,010,606	90,686	2,000

2、议案名称:《关于〈上海北特科技股份有限公司2022年股票期权激励计划实施考核管理办法〉的议案》

审议结果:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
A股	136,010,606	90,686	2,000

3、议案名称:《关于提请股东大会授权董事会办理公司股权激励计划相关事项的议案》

审议结果:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
A股	136,010,606	90,686	2,000

(二) 涉及重大事项,5%以下股东的表决情况

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
1	《关于〈上海北特科技股份有限公司2022年股票期权激励计划(草案)〉及其摘要的议案》	3,200	61,6384	2,000

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
2	《关于〈上海北特科技股份有限公司2022年股票期权激励计划实施考核考核管理办法》的议案》	3,200	61,6384	2,000

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
3	《关于提请股东大会授权董事会办理公司2022年限制性股票激励计划相关事项的议案》	3,200	61,6384	2,000

(三) 关于议案表决的有关情况说明

本次股东大会议案1、2、3项议案为特别决议议案,已获得有效表决权股份总数的2/3以上通过;本次股东大会议案4、3项通过,未通过需中小投资者单独计票。

三、律师见证情况

1、本次股东大会见证的律师事务所:上海市广发律师事务所

律师:沈晓峰律师、阚正宇律师

2、律师见证结论意见:

本认为,公司2022年第一次临时股东大会的召集、召开程序符合《公司法》《股东大会规则》等法律法规,其他规范性文件及《公司章程》的规定,会议召集人及出席会议人员的资格合法有效,会议的表决程序、表决结果合法有效。

四、备查文件目录

1、经与会董事和记录人签字确认并加盖董事会印章的股东大会决议;

2、经见证的律师事务所主任签字并加盖公章的法律意见书;

3、本所要求的其他文件。

上海北特科技股份有限公司
2022年4月7日

江苏浩欧博生物医药股份有限公司 关于公司2022年限制性股票激励计划 内幕信息知情人买卖公司股票情况的 自查报告

证券代码:608656 证券简称:浩欧博 公告编号:2022-021

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

●本次会议是否有否决议案:无

(一) 会议召开和出席情况

(一) 股东大会召开的时间:2022年4月6日

(二) 股东大会召开的地点:公司会议室

(三) 出席会议的普通股股东、特别决议股东、恢复表决权的优先股股东及其持有表决权数量的情况:

1.出席会议的股东和代理人人数	4
2.出席会议的股东所持的有效表决权数	46,103,267
3.出席会议的股东所持有效表决权占公司有效表决权总数的比例(%)	73.112
4.出席会议的普通股股东和恢复表决权股东的持股比例(%)	73.112

(四) 表决方式是否符合《公司法》及公司章程的规定、大会主持情况等。

一、表决方式

会议采取现场及网络方式投票表决,表决程序符合《公司法》和《公司章程》的规定。

二、召集及主持情况

会议由公司董事会召集,董事长JOHN LI先生主持本次会议。

(五) 公司董事、监事和董事会秘书的出席情况

1、公司在任董事6人,出席6人,逐一说明未出席董事及其理由;

2、公司在任监事3人,出席3人,逐一说明未出席监事及其理由;

3、董事会秘书王卫出席本次会议;其他高级管理人员列席本次会议。

二、议案审议情况

(一) 非累积投票议案

1、议案名称:关于《公司2022年限制性股票激励计划(草案)》及其摘要的议案

审议情况:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
普通股	46,103,267	0	0

2、议案名称:关于《公司2022年限制性股票激励计划实施考核管理办法》的议案

审议情况:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
普通股	46,103,267	0	0

3、议案名称:关于提请股东大会授权董事会办理公司2022年限制性股票激励计划相关事项的议案

审议情况:通过

表决情况:

股东类型	同意	反对	弃权
普通股	46,103,267	0	0

(二) 涉及重大事项,应说明异议(有)股东的表决情况

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
1	关于《公司2022年限制性股票激励计划(草案)》及其摘要的议案	3,272,600	100	0

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
2	关于《公司2022年限制性股票激励计划实施考核考核管理办法》的议案	3,272,600	100	0

议案序号	议案名称	同意	反对	弃权
3	关于提请股东大会授权董事会办理公司2022年限制性股票激励计划相关事项的议案	3,272,600	100	0

江苏浩欧博生物医药股份有限公司
董事会
2022年4月7日

海航创新股份有限公司 关于浙江九龙山国际高尔夫俱乐部有限公司起诉公司子公司的进展公告

证券代码:600555 股票简称:*ST海创 公告编号:临2022-017

●案件所处的诉讼阶段:执行阶段。

●上市公司子公司所处的当事人地位:被执行人。

●涉案金额:补偿款38,532,000元,执行申请费106,932元。

一、本次诉讼的前期公告情况

海航创新股份有限公司(以下简称“公司”)分别于2016年3月22日、2016年7月7日、2018年5月24日、2018年6月2日、2019年2月12日、2019年9月3日、2019年11月16日、2020年5月16日、2020年7月17日、2021年3月27日、2021年6月6日发布了《关于浙江九龙山国际高尔夫俱乐部有限公司起诉公司子公司的公告》及相关进展公告,披露了浙江九龙山国际高尔夫俱乐部有限公司(以下简称“高尔夫”)诉公司子公司浙江九龙山开发有限公司(以下简称“开发公司”)合同纠纷案【(2016)浙04民初50号】、浙江省高级人民法院(以下简称“浙江省高院”)出具《民事裁定书》【(2018)浙民终466号】、裁定撤销浙江省嘉兴中级人民法院(以下简称“嘉兴中院”、“本院”)(2016)浙04民初50号民事判决,发回嘉兴中院重审。后原告高尔夫公司与被告开发公司、第三人浙江省平湖九龙山旅游度假区管理委员会申请进行庭外和解,并要求法院给6个月和解期限,嘉兴中院特将三方当事人3个月和解期限(自2019年4月19日起),后经双方当事人申请,法院批准审限延长六个月。开发公司于2020年5月13日收到嘉兴中院出具的《民事判决书》【(2019)浙04民初58号】,判令开发公司向高尔夫支付补偿款38,532,000元,开发公司不服判决,向浙江省高级人民法院上诉(民事上诉状),请求判决撤销浙江省嘉兴市中级人民法院作出的(2019)浙04民初50号《民事判决书》,改判驳回高尔夫全部诉讼请求。开发公司于2021年3月26日收到浙江省高院出具的《民事判决书》【(2020)浙民终642号】、浙江省高级人民法院驳回上诉,维持原判。开发公司于2021年4月29日收到嘉兴中院出具的《执行裁定书》、《执行通知书》【(2021)浙04执164号】。申请执行人高尔夫公司依据已经发生法律效力(2019)浙04民初58号民事判决,向嘉兴市中级人民法院申请执行,嘉兴中院裁定被执行人开发公司支付补偿款38,532,000元;承担迟延履行期间的债务利息,承担执行申请费106,932元。拒不履行的,冻结、划拨被执行人开发公司的银行存款38,637,932元,或查封、扣押、拍卖、变卖其同等价值的其他财产【详见公告编号:临2016-043、临2016-077、临2018-066、临2018-068、临2019-013、临2018-067、临2019-077、临2020-029、临2020-043、临2021-019、临2021-027】。

二、本次诉讼的进展情况

公司于2022年4月1日获悉,开发公司于2022年3月31日收到嘉兴中院出具的《执行裁定书》【(2021)浙04执164号之二】、《执行事项告知书》【(2021)浙04执163号、164号】。主要内容如下:

(一)《执行裁定书》主要内容

“申请执行人浙江九龙山国际高尔夫俱乐部有限公司

被执行人:浙江九龙山开发有限公司

申请执行人浙江九龙山国际高尔夫俱乐部有限公司与被执行人浙江九龙山开发有限公司合同纠纷一案,申请执行人依据已经发生法律效力(2019)浙04民初57号民事判决,向本院申请强制执行,本院于2021年4月20日立案执行,申请执行标的38532000元。因本院于2019年3月13日依据(2019)浙04民初58号民事裁定书,以(2019)浙04执第10号案件查封了浙江九龙山开发有限公司名下的房产、土地及所投的公司股权,现申请执行人于2022年3月4日向本院申请继续查封上述财产,并于2022年3月6日申请变更部分查封措施。本院考虑到本案已查封财产的现状及执行和解协议履行情况,对申请执行人继续查封财产及变更部分查封措施予以准许。据此,依据《最高人民法院关于人民法院执行中查封、扣押、冻结财产的规定》第一条、第二十七条、第二十八条第一款第(六)项、《最高人民法院关于适用《中华人民共和国民事诉讼法》的解释》第四百八十七条第二款、第三款之规定,裁定如下:

一、继续查封被执行人浙江九龙山开发有限公司所投资的下列各个公司的股权:1、平湖九龙山广亿置业有限公司100%的股权;2、平湖九龙山房产置业有限公司100%的股权;3、平湖九龙山半岛置业有限公司100%的股权;4、平湖九龙山赛车运动服务有限公司90%的股权;5、平湖九龙山房地产开发有限公司100%的股权;6、平湖九龙山赛马运动服务有限公司30%的股权。

二、继续查封被执行人浙江九龙山开发有限公司名下平湖国用(2004)字第21-306号、平湖国用(2004)字第21-314号、平湖国用(2004)字第21-316号、平湖国用(2007)字第21-310号、平湖国用(2008)第06582号、平湖国用(2014)第00068号共六宗土地上。

三、本院原查封的被执行人浙江九龙山开发有限公司名下位于乍浦镇的游艇公寓房产共397套,现继续查封其中381套,并解除其中16套的查封。详见协助执行通知书所附原查封清单、现查封清单及解除查封清单。

“本裁定立即执行。”

(二)《执行事项告知书》主要内容

“平湖九龙山游艇旅游置业有限公司、浙江九龙山国际高尔夫俱乐部有限公司、浙江九龙山开发有限公司:

关于申请执行人平湖九龙山游艇旅游置业有限公司、申请执行人浙江九龙山国际高尔夫俱乐部有限公司与被执行人浙江九龙山开发有限公司合同纠纷执行案件,本院在执行过程中,根据两申请执行人的申请,已对被执行人的下列财产实施了查封、继续查封、继续冻结及解除查封的执行措施:

一、房地产

“申请执行人以(2021)浙04执164号执行裁定,查封被执行人浙江九龙山开发有限公司名下位于乍浦镇游艇27幢1单元2单元别墅(均已设定抵押权)。查封期限三年,自2021年12月20日至2024年12月19日止。

2、本院以(2021)浙04执163号之二、164号之二执行裁定,继续查封被执行人浙江九龙山开发有限公司名下位于乍浦镇的平湖国用(2004)字第21-306号、平湖国用(2004)字第21-314号、平湖国用(2004)字第21-316号、平湖国用(2007)字第21-310号、平湖国用(2008)第06582号、平湖国用(2014)第00068号共六宗土地。查封期限三年,自2022年3月13日至2025年3月12日止。

3、原查封的被执行人浙江九龙山开发有限公司名下位于乍浦镇的游艇公寓房产共397套,本院以(2021)浙04执163号之二、164号之二执行裁定,继续查封其中381套,查封期限三年,自2022年3月13日至2025年3月12日止;并于2022年3月10日解除其中16套的查封。

二、股权

本院以(2021)浙04执163号之二、164号之二执行裁定,继续查封被执行人浙江九龙山开发有限公司所投资的下列各个公司的股权:1、平湖九龙山广亿置业有限公司100%的股权;2、平湖九龙山房产置业有限公司100%的股权;3、平湖九龙山半岛置业有限公司100%的股权;4、平湖九龙山赛车运动服务有限公司90%的股权;5、平湖九龙山房地产开发有限公司100%的股权;6、平湖九龙山赛马运动服务有限公司30%的股权。冻结期限三年,自2022年3月13日至2025年3月12日止。

三、本院于2021年7月22日以(2021)浙04执163号、164号执行裁定及协助执行通知书,通过嘉兴海事局查封了被执行人浙江九龙山开发有限公司名下名:龙佑(曾用名:领导者号,该船舶识别号:CN20091462588,船舶登记号:2011W2000066。)游艇一艘。上述财产查封期限二年(自2021年7月22日起至2023年7月21日止)。

三、本次诉讼对公司本期利润或期后利润等的影响

根据《民事判决书》【(2020)浙民终642号】、浙江省高院维持嘉兴中院作出的一审判决,原告高尔夫公司的诉求为:判令开发公司支付其补偿款19,304,880.87元以及逾期付款利息损失22,902,361.44元【(317,904,380.87元*4.75%*6/360),计算截至2017年10月,从起诉之日按,按照中国人民银行同期同类贷款利率计算,计算至实际付款之日止】、合计34,080.67万元。本次诉讼前经审判判决为:开发公司支付高尔夫公司补偿款3,853.2万元,对高尔夫公司逾期付款利息损失的诉求不予支持【详见公告编号:临2021-019】。

公司于2020年5月16日发布的本次诉讼进展公告中披露:“因公司审计机构根据嘉兴中院(2016)浙04民初50号一审民事判决,于2018年度已对本案预计计提负债1,440,000元,并在