

B002 Disclosure

信息披露

证券代码:0102736 证券简称:国信证券 编号:2022-005

国信证券股份有限公司2021年度第十五期短期融资券兑付完成的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

国信证券股份有限公司(以下简称“本公司”)于2021年10月20日发行了2021年度第十五期短期融资券,本期短期融资券发行金额为人民币10亿元,票面利率为2.60%,期限为9天,兑付日为2022年1月20日。该期短期融资券兑付的相关文件已在中国货币网(<http://www.chinamoney.com.cn>)和上海清算所网站(<https://www.shclearing.com>)刊登。

2022年1月20日,本公司兑付了该期短期融资券本息共计人民币1,006,482,191.78元。

特此公告。

国信证券股份有限公司董事会
2022年1月21日

证券代码:605336 证券简称:帅丰电器 公告编号:2022-006

浙江帅丰电器股份有限公司关于2021年限制性股票激励计划预留授予激励对象名单的更正公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

浙江帅丰电器股份有限公司(以下简称“公司”)于2022年1月18日上海证券交易所网站(<http://www.sse.com.cn>)上披露了《浙江帅丰电器股份有限公司2021年限制性股票激励计划预留授予激励对象名单》。因工作人员失误,导致1名激励对象姓名与其身份证记载不一致,现予以更正,更正内容如下:

序号	更正前	更正后
5	董晓斌	董晓斌

除上述更正内容外,原公告其他内容不变。更正后的《浙江帅丰电器股份有限公司2021年限制性股票激励计划预留授予激励对象名单(更正后)》将同日披露于上海证券交易所网站(<http://www.sse.com.cn>)。因本次更正给广大投资者带来的不便,公司深表歉意,敬请谅解。

浙江帅丰电器股份有限公司董事会
2022年1月21日

证券代码:002928 证券简称:华夏航空 公告编号:2022-002

华夏航空股份有限公司关于副总裁辞职的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

华夏航空股份有限公司(以下简称“公司”)董事会近日收到公司副总裁崔新宇先生的书面辞职报告,崔新宇先生因个人原因申请辞去公司副总裁职务。崔新宇先生未持有公司任何股份,辞职后不在公司担任任何职务,其辞职报告自送达公司董事会之日起生效。

公司董事会对崔新宇先生在担任公司副总裁期间对公司作出的贡献表示衷心感谢。

特此公告。

华夏航空股份有限公司
董事会
2022年01月21日

证券代码:0102771 证券简称:真视通 公告编号:2022-001

北京真视通科技股份有限公司关于公司印章、证照资料恢复正常使用的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

北京真视通科技股份有限公司(以下简称“公司”)于2021年11月27日披露了《关于公司印章、证照资料失控的公告》(公告编号:2021-037)。公司印章、证照处于失控状态。

现公司印章、证照已按《印章管理制度》等规定由有权管理部门保管,恢复正常使用。后续公司将按照《印章管理制度》等规定,严格履行相应审批权限和流程,合理保管、使用印章,并做好相关登记工作。目前公司运营管理已恢复正常。

公司指定信息披露媒体《证券时报》、《中国证券报》及巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn),有关公司的所有信息均以上述指定媒体刊登的公告为准。敬请广大投资者关注公司公告,注意投资风险。

特此公告。

北京真视通科技股份有限公司董事会
2022年1月20日

证券代码:002066 证券简称:瑞泰科技 公告编号:2022-005

瑞泰科技股份有限公司关于2021年度业绩快报的说明公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

瑞泰科技股份有限公司(以下简称“公司”)于2022年1月5日在《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)刊登了《瑞泰科技股份有限公司2021年度业绩快报》。根据深圳证券交易所2022年1月7日发布的《深圳证券交易所股票上市规则》(2022年修订)中的最新有关规定,现对公司2021年度业绩快报说明如下:

2021年,公司实现扣除非经常性损益后的归属于上市公司股东的净利润3,647.03万元,同比增长189.22%,增长的主要原因是公司高质量发展成效显著,钢铁板块和玻璃板块利润实现较大增长。

本数据是公司财务部门初步核算的结果,未经会计师事务所审计,具体财务数据以公司披露的2021年年度报告为准。公司指定的信息披露媒体为《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>),公司所有公告信息均以在上述指定媒体披露的信息为准。敬请广大投资者注意。

特此公告。

瑞泰科技股份有限公司董事会
2022年1月20日

证券代码:002693 证券简称:双成药业 公告编号:2022-008

海南双成药业股份有限公司股票交易异常波动公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

一、股票交易异常波动的情况介绍

海南双成药业股份有限公司(以下简称“公司”、“本公司”)(证券简称:双成药业,证券代码:002693)股票交易价格于2022年1月18日、2022年1月19日、2022年1月20日连续三个交易日收盘价跌幅偏离值累计超过20%。根据深圳证券交易所的有关规定,属于股票交易异常波动。

二、公司关注并核实相关情况

针对公司股票交易异常波动,公司对有关事项进行了核查,并向了公司控股股东及实际控制人,有关情况说明如下:

1、前期披露信息不存在需要更正、补充之处。

2、公司未发现近期公共传媒报道可能对公司股票交易价格产生较大影响的未公开重大信息。

3、近期公司经营情况及内外环境经营环境未发生重大变化。

4、经核实,公司及控股股东、实际控制人不存在关于本公司的应披露而未披露的重大事项,也不存在处于筹划阶段的事项。

5、经核实,公司控股股东、实际控制人不存在公司股票交易异常波动期间未买卖公司股票。

6、经自查,公司不存在违反信息披露公平披露的情形。

三、是否存在应披露而未披露信息的说明

进入稳定期。 嘉华信息选取的关键参数明细如下:

项目名称	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	稳定期
营业收入	14.26%	14.26%	14.26%	14.26%	14.26%	14.26%
收入增长率	17.22%	17.23%	7.43%	3.76%	0.00%	0.00%
费用率	6.70%	6.55%	6.23%	6.40%	6.60%	6.70%
利润率	14.50%	16.16%	17.38%	17.18%	16.96%	16.72%

经未来现金流量现值法测算,嘉华信息资产组(CGU)的可收回金额为人民币131,416,922元。

评估结论

根据国际会计准则,截至评估基准日,纳入评估范围的嘉华信息资产组(CGU)的可收回金额为:人民币138,612,081元(大写:人民币壹亿叁仟陆佰壹拾贰万零捌佰玖拾壹元)。

评估基准日,包含商誉的嘉华信息资产组的可收回金额较账面价值,评估增值8,433.33万元,增值率6.08%,不存在商誉减值的情形。

(二)重大资产重组业绩承诺期满资产减值测试

1、资产减值测试的背景及必要性

受疫情影响,2020年下半年至2021年10月,就业绩承诺方案的延期和方案调整事宜,公司与交易对方多次进行协商未果,始终未能达成一致。根据公司与交易对方签订的《业绩补偿协议》,在业绩承诺期间届满时,由上市公司聘请经各方认可的具有证券从业资格的会计师事务所对标的资产进行减值测试,并出具标的资产减值测试报告。至2021年11月,重组交易对方方向本次仲裁委员会提交《变更仲裁请求申请书》,要求裁决确认重大资产重组相关协议已解除,要求公司向其返还嘉华信息100%股权并支付相关款项。该变更请求系对重组交易事项,已签署的重组相关协议以及协议履行的全面推翻,公司认为至此,重组交易对方已无任何延长业绩承诺期间的意思,故确认本次交易的业绩承诺期间届满,应当聘请会计师事务所对标的资产进行减值测试。从保护上市公司及全体股东合法权益考虑,公司有必要实施本次资产减值测试。公司在2021年10月30日《中嘉博创信息技术股份有限公司2021年第三季度报告》中已披露,“根据《企业会计准则》及支付现金购买资产协议”第1.1条及《业绩补偿协议》第7.1条约定,近期公司已聘请具有证券从业资格的会计师事务所对嘉华信息进行资产减值测试,若发生资产减值,重组交易对方应承担相应的补偿责任;若重组交易对方未能履行相关补偿义务,该事项可能会对上市公司产生重大影响。公司将积极采取应对措施,维护对公司利益的“保护”。

公司委托中立信资产评估(北京)有限公司(以下简称“中立信评估公司”)进行本次重大资产重组业绩承诺期满资产减值测试,由北京中立信资产评估事务所(特殊普通合伙)出具核查意见。两机构均具有证券、期货相关业务资格。

在目前重组信息已失传、不再纳入公司合并报表范围的情况下,本次资产减值测试结果对公司2021年度财务报告无重大影响。

2、资产减值测试情况

根据公司与交易对方签订的《业绩补偿协议》,在业绩承诺期间届满时,由上市公司聘请经各方认可的具有证券从业资格的会计师事务所对标的资产进行减值测试,并出具标的资产减值测试报告。因此,本公司委托中立信资产评估(北京)有限公司(以下简称“中立信评估公司”)以2021年10月31日为基准日,对嘉华信息股东全部权益于评估基准日的可收回金额进行评估。

本次对嘉华信息全部股权价值进行测试时,盈利预测期为2021年10月31日至2025年,2026年及以后进入稳定期。嘉华信息选取的关键参数明细如下:

项目名称	2021年11-12月	2022年	2023年	2024年	2025年	稳定期
新视通	14.26%	14.26%	14.26%	14.26%	14.26%	14.26%
收入增长率	17.22%	17.23%	7.43%	2.51%	0.00%	0.00%
费用率	6.70%	6.55%	6.23%	6.26%	6.26%	6.70%
利润率	14.50%	16.16%	17.38%	17.04%	16.96%	16.72%

根据现金流折现值为69,301.46万元,公允价值减去处置费用后的净额为49,345.97万元,故本次评估采用预计未来现金流量的现值作为评估结论。截止2021年10月31日,纳入评估范围的嘉华信息股东全部权益的可收回金额为:人民币69,301.46万元,低于购买资产的交易对价148,000.75元,评估减值88,698.54万元。北京中立信资产评估事务所(特殊普通合伙)对此进行了核查意见,该会计师事务所具有证券、期货相关业务资格,具备从事相关工作的专业资质。

(三)对比分析及详细测算过程的差异

1、2020年商誉减值测试和2021年资产减值测试的基础不同

北京中嘉博创信息技术股份有限公司(以下简称“中嘉博创公司”)对2020年末嘉华信息商誉减值测试进行评估,评估基准日为2020年12月31日,评估对象为资产减值准备,评估方法为公允价值减去处置费用法。由于该方的结果已经通过所对应的账面价值,并经过减值测试的前提下,可以不计算至少一项减值。因此,选用该方的结果更为恰当;而中嘉博创公司仍然对标的数据采用适当的折现率进行计算,经计算结果仍超过所对应的账面价值。

中立信评估公司对重大资产重组业绩承诺期满资产减值测试进行评估,评估基准日为2021年10月31日,评估对象为股东全部权益,评估方法为未来现金流量现值法和公允价值减去处置费用法,并采用孰高者为未来现金流量现值法结果定价。

由于两次评估评估的评估基准日,评估对象,评估目的,适用范围,最终定价的评估方法不同,导致两次评估结论有直接的对比性。

2、两次评估比较分析

虽然两次评估没有直接的比较基础,但我们仍然可以从企业对两次评估基准日的未来现金流量折现预测的数值比较分析如下:

为了方便对照,以下简称:2020年商誉减值测试时点和2021年资产减值测试时点。

(1)预期期间

2020年商誉减值测试时点的预测期为2021年1月1日至2025年12月31日,2026年度及以后为稳定期。

2021资产减值测试时点的预测期为2021年11月1日至2025年12月31日,2026年度及以后为稳定期。

2021年预测期不一致主要因评估基准日不同所致,其余预测期基本一致。

(2)收入增长率

收入增长率如下表所示:

项目	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	永续期
收入增长率	17.22%	17.23%	7.43%	3.76%	-	-
2021资产减值测试时点	-17.68%	5.64%	4.28%	2.51%	-	-

表中可以看出,2021资产减值测试时点的2021年数据为2021年1-10月的实际数据与2021年11-12月的预测数据之和。

(3)费用率

期间费用率如下表所示:

项目	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	永续期
2020年商誉减值测试时点	6.70%	6.68%	6.23%	6.40%	6.60%	6.70%
2021资产减值测试时点	6.07%	6.13%	6.23%	6.26%	6.26%	6.70%

表中可以看出,2021资产减值测试时点的期间费用率略高,主要是收入规模不同所致。

(4)利润率

利润率如下表所示:

项目	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年	永续期
2020年商誉减值测试时点	14.50%	16.16%	17.38%	17.18%	16.96%	16.72%
2021资产减值测试时点	16.16%	17.23%	17.38%	17.04%	16.96%	16.72%
2021资产减值测试时点	-4.64%	0.16%	5.02%	7.04%	7.06%	7.06%

表中可以看出,2020年商誉减值测试时点的利润率较高,但受到2020年疫情影响,均低于2016年至2019年的对比数据;

2021年资产减值测试时点主要从2021年1-10月的实际经营数据角度进行预测,致利润率偏低。

2021年一季度开始,嘉华信息的云通信业务,由于成本进一步上涨,为保证运营稳定性和资金安全,减少了渠道等广告业务规模,造成业务总体收入同比下降。此外,公司BPO项目收入和场馆建设投入较大,造成相关成本大幅上升而收入未实现同比例增长,导致毛利率较去年同期水平大幅下降。成本费用下降,成本费用上升,嘉华信息从二季度开始由盈利亏损。综上所述,造成预测误差主要原因是在不同时间点嘉华信息的经营环境、实际收入水平和盈利能力不同,导致两次预测期收入增长率、毛利水平等相关经营数据指标有较大差异。

(5)折现率

2020年商誉减值测试时点的折现率为14.29%,2021年资产减值测试时点的折现率为14.26%。

经复核,主要差异由以下因素综合产生,具体如下:

2020年商誉减值测试时点选择的无风险利率为3.88%,市场收益率为6.21%,调整系数为2.75%。

2021年资产减值测试时点选择的无风险利率为3.08%,市场收益率为6.88%,调整系数为4.00%。

2021年资产减值测试时点的折现率略低,但个别调整系数高于2020年商誉减值测试时点的参数,主要是受到嘉华信息经营环境恶化的影响。

总体上来看,两次对嘉华信息的评估结果基本符合嘉华信息于各自评估基准日的实际情况。

综上,我们认为嘉华信息在2020年末商誉没有出现减值迹象。公司尚未对嘉华信息进行2021年度商誉减值测试。本次资产减值测试系根据重组相关协议,在业绩承诺期间届满时标的资产进行的资产减值测试,是履行重组协议义务的必要程序。目前嘉华信息已失控,不再纳入公司合并报表范围,故本次资产减值测试结果对于公司2021年度财务报告无重大影响,不存在在相应年度通过计提商誉减值“大洗澡”的情形。

年审会计师意见:

通过中嘉博创管理层沟通,询问了中嘉博创2021年10月30日对嘉华信息资产减值测试过程,由于我们无法取得嘉华信息相关资料,无法掌握嘉华信息实际经营情况及财务状况,无法对商誉减值测试的结果是否恰当做出判断。

评估师意见:

资产评估师对2020年商誉减值测试时点和2021资产减值测试时点的资产评估报告及相关的测算底稿进行了认真的比较分析和研究,并结合上述回复内容进行了核查,经复核,上述所有和资产评估相关的回复内容属实。

证券代码:005011 证券简称:杭州热电 公告编号:2022-001

杭州热电集团股份有限公司关于董事、总经理辞职的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

杭州热电集团股份有限公司(以下简称“公司”)于近日收到公司董事、总经理李伟明先生的书面辞职报告,李伟明先生因工作调整申请辞去公司董事、总经理及董事会战略委员会委员职务,其辞职报告自送达董事会时生效。

根据《公司法》和《公司章程》的规定,李伟明先生的辞职不会导致公司董事会成员低于法定最低人数,不会对公司董事会的正常运作和公司的生产经营等活动产生影响。公司董事会将按照法定程序,尽快完成董事的补选及总经理的选聘等相关后续工作。

李伟明先生在担任公司董事、总经理期间恪尽职守、勤勉尽责,公司及董事会对李伟明先生任职期间为公司所做的贡献表示衷心感谢!

特此公告。

杭州热电集团股份有限公司
董事会
2022年1月20日

中嘉博创信息技术股份有限公司关于对深圳证券交易所有关注函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

中嘉博创信息技术股份有限公司(以下简称“公司”、“本公司”或“中嘉博创”)于2021年12月21日收到深圳证券交易所上市公司管理出具的《关于对中嘉博创信息技术股份有限公司的关注函》(公司部关注函〔2021〕第460号)。公司董事会对此高度重视,对关注函中相关问题进行了认真核查及回复,现将有关情况公告如下:

2021年12月20日夜间,公司向对外披露《关于全资子公司失去控制权的公告》,截至目前,你公司无法获取全资子公司北京中嘉华信息技术有限公司(以下简称“嘉华信息”)完整财务数据,无法对其实施现场审计,同时你公司目前也无法掌握嘉华信息实际经营情况、资产状况及潜在风险等信息,致使你公司无法对嘉华信息的重大经营决策、人事、资产等实施控制,你公司上述信息失去控制,你公司决定自2021年10月1日起不再将嘉华信息纳入公司合并财务报表的合并范围,并对嘉华信息的长期股权投资余额计提资产减值准备14.80亿元,同时确认投资损失2.87亿元。

你公司同时披露《重大资产重组标的资产业绩承诺期满资产减值测试报告》,根据资产评估报告,截止2021年10月31日,嘉华信息股东全部权益的可收回金额为69,301.46万元,低于购买资产的交易对价148,000.75元,评估减值88,698.54万元。根据你公司与交易对方刘英魁等签订的《业绩补偿协议》,交易对方因业绩承诺期满资产减值需补偿补偿金额为566,430,967股,对应现金补偿金额为6.18亿元。你公司因与交易对方的仲裁纠纷仍在法律程序之中,资产减值补偿方案项下的补偿金额及追偿存在一定的不确定性。

你部对此高度重视,请你公司认真核查以下事项并作出说明:

问题1:请你公司说明收购嘉华信息以来对其业务、财务、人员及重大事项等方面的管理、实际控制管理情况。请你公司补充说明关于全资子公司失去控制权的公告所述各项情形在你公司收购嘉华信息以来是否首次发生,如是,说明导致出现等情形的具体事项;如否,说明相关情形发生的历史情况,你公司至今无法认定嘉华信息处于失控状态是否及时、合理,并提供充分、客观的证据,前期你公司将其纳入合并财务报表是否恰当,依据是否充分。请你公司回复及独立董进行审核并发表明确意见。

公司回复:

1、收购嘉华信息以来对其业务、财务、人员及重大事项等方面的管理模式,实际管理效果

2018年,公司通过发行股份及支付现金方式收购嘉华信息原股东刘英魁以及宁波保联成嘉华创业投资合伙企业(有限合伙)、“宁波保联成嘉华创业投资合伙企业(有限合伙)”(以下合称“重组交易对方”)购买其持有的嘉华信息100%股权,交易对价为438,000.75元,并与重组交易对方签署了《业绩补偿及支付现金购买资产协议》及《业绩补偿协议》,为最大限度保障嘉华信息经营团队稳定性及经营业绩持续性,嘉华信息自日常经营管理仍由原团队人员继续负责。第一次交割后嘉华信息的组织架构和人员并未作重大调整,由各方共同协商确定嘉华信息的高级管理人员,原则上仍以嘉华信息原管理团队人员为主。

公司完成对嘉华信息收购后,按照重组相关协议修改了嘉华信息的《公司章程》,作为嘉华信息的控股股东,按照《公司法》和嘉华信息《公司章程》的规定行使股东权利,向嘉华信息委派董事,保持对嘉华信息董事会的多数控制。

公司针对下方制定了涵盖经营、人事、财务、重大事项等一系列详细的管理制度及通知文件,并下发给嘉华信息相关人员遵照执行,包括月度及季度经营分析制度、子公司人事管理制度、资金管理制度、费用管理制度、重大事项审批及披露制度以及公章管理制度。

2021年3月,公司向嘉华信息本部的公章、合同章、营业执照和公司统一管理系统,2021年5月31日,公司向嘉华信息法定代表人及董事会成员进行了变更,由公司总裁兼任嘉华信息董事长。2021年6月,公司向嘉华信息本部的银行卡U、银行U盾、财务章进行了统一变更和收回公司管理。2021年7月1日,公司不再设置嘉华信息董事,调整为一名执行董事,由公司总裁兼任。

自收购完成后至失控前,嘉华信息管理层及主要核心人员基本上能遵守公司发布的相关管理规定,按照公司要求完成各项工作,配合年度审计工作。

2、公司认定嘉华信息失控的具体依据和及时性、合理性

公司持有嘉华信息100%的股权,为嘉华信息的控股股东,根据嘉华信息的公司章程和董事会决策对嘉华信息经营管理。随着失控迹象和风险的逐步加剧,公司无法根据《公司法》和嘉华信息公司章程自主享有的权利,不符合《企业会计准则第33号—合并财务报表》以控制为基础进行编制的要求。逐步失控的具体情况如下:

(1)重组交易对方于2021年6月向北京仲裁委员会申请仲裁,要求你公司支付剩余的股权投资对价、利息等。2021年6月,重组交易对方通过律师函以仲裁事项仍在进行中为由拒绝公司内部管理。在此前,公司审计部曾发出年度审计计划,并要求展开内部审计及对嘉华信息的专项审计工作,嘉华信息管理团队及财务人员未予配合。

(2)2021年10月26日,重组交易对方向嘉华信息全体员工发出声明,主张公司并非嘉华信息实际控制人,无权干涉嘉华信息内部管理,导致嘉华信息管理团队及员工抗拒公司对于嘉华信息的经营管理权和财务事务。

(3)2021年11月,重组交易对方向北京仲裁委员会提交《变更仲裁请求申请书》,要求裁决确认重大资产重组相关协议已解除,要求公司向其返还嘉华信息100%股权,并支付相关款项。鉴于重组交易对方要求解除重组相关协议已解除的变更仲裁请求,以及重组交易对方对嘉华信息经营管理的不执,为更加谨慎保障公司嘉华信息实际控制权情况。

(4)公司于2021年11月15日向嘉华信息全体员工发出《员工离职尽调承诺书》,该人全部拒绝签署并拒绝提供公司列表要求的相关资料;(5)公司于2021年11月23日,公司向嘉华信息总经理及财务总监要求提供嘉华信息及合并范围内各公司详细财务资料,未得到回复。2021年12月1日,根据年审会计师的审计计划,公司向嘉华信息管理团队发出年度审计工作安排,要求华信息总经理及财务总监按半年度审计计划12月8日的进场预审工作,公司及年审会计师与各方多次沟通无效,至今无法进场进行审计。

为进一步谨慎评估嘉华信息核心管理团队是否配合年度审计,2022年1月10日上午,年审会计师要求嘉华信息财务负责人在规定时间内向年审会计师提供必要的审计资料,对方未予配合。

综上,公司出现多项影响日常管理的程序,控制需要判断对相关活动的决策权是否能够行使,会计师需要在后期审计中进一步调查,根据调查情况作出判断。

2、前期公司嘉华信息纳入合并财务报表是否合理

2018年,中嘉博创通过发行股份及支付现金方式向嘉华信息原股东购买其合计持有的嘉华信息100%股权。公司完成对嘉华信息的收购后,按照收购协议修改了嘉华信息的《公司章程》,作为嘉华信息的控股股东,按照《公司法》和嘉华信息《公司章程》的规定行使股东权利,向嘉华信息委派董事,保持对嘉华信息董事会的多数控制,嘉华信息的核心管理团队承接中嘉博创的业务和财务的管理,在2018年至2020年年报审计期间,嘉华信息核心管理团队也能够配合公司审计工作,年审工作我们也没有发现存在失控迹象。

综上,我们认为,中嘉博创2020年前期能够实际控制嘉华信息,嘉华信息纳入合并财务报表范围是合理的。

独立董意见:

针对上述问题,我们查阅了公司历年的年报、半年报、季报及相关的审计报告、内部控制报告、公司相关公告及公司提供的专项汇报材料及相关证明文件,与公司高级管理人员、年审会计师进行了访谈,并结合《企业会计准则第33号—合并财务报表》的规定进行了逐

一分析和对比。根据上述核查,我们认为:公司在收购嘉华信息的交易完成后虽然曾发生与交易对方之间的仲裁等纠纷及嘉华信息及其管理层、员工不配合公司进行相关管理的情形,但截至公司2021年第三季度报告时,公司仍能够通过控制股权身份