

经济学如何提高公共政策实效

□郑渝川

2014年诺贝尔经济学奖获得者、法国图卢兹大学产业经济研究所科研所所长让·梯若尔所著的《共同利益经济学》，其实是一本面向大众读者的经济学普及读本。读者不需要具备经济学基础、数理专业基础，就可以通过梯若尔的解读，了解经济学的概念、市场的道德界限及相应的争论，了解经济学家如何工作、经济学界如何影响公共政策。书中还详细就经济学如何影响现代政府治理，如何应对气候变化等宏观经济挑战、金融产品和金融市场的挑战、产业领域和数字经济的挑战给出了阐释。

打破预设观念立场

这本书为什么定名为“共同利益经济学”？梯若尔在前言中指出，金融危机、失业和不平等加剧、各国在应对气候变化方面失策、欧洲融合受挫、中东等地区陷入持续的地缘政治不稳定以及因此而来的移民危机等问题，很大程度上都是不同国家和地区，以及国际间公共政策失措、失误带来的结果。公共政策追求各个国家和地区以及国际间的共同利益，而经济学则是指导公共政策最为重要、发挥作用最为突出的学科。所以，要提高公共政策实效，很重要一点就是反思现有的、各个层次的公共政策及其作为指导的经济学，有没有偏离共同利益的价值判断。

换言之，按照梯若尔的观点，经济学应当打破任一学派的预设观念立场，以共同利益、集体利益为目的，重新审视相应政策选择的合理性。当然，诸如水、空气、生物多样性、文化遗产等显然应当划入共同利益、集体利益的资源，要确保其合理使用，也可以设定某种市场化的分配、付费使用方式。当资源稀缺时，以行政手段限定价格，或是市场化分配（价高者得），或是抽签（运气），这些手段都在不同程度上引发了争议。市场在很多情况下都会带来利益受损群体，但摒弃市场手段，改由行政限价分配，则可能创造出黑市，权力自肥，使得利益受损群体的规模变得更大。作者认为，通过区别目标和实现目标



出版社：商务印书馆
作者：【法】让·梯若尔
书名：《共同利益经济学》

的手段，政策讨论应当聚焦于体现共同利益概念的目标，避免手段与共同利益相悖。

20世纪中期以来，经济学成为社会科学体系中获得资源注入最多、最受关注、影响公共政策最为突出的一门学科。本书探讨了经济学家的工作方式，尤其是学者、学界分别与私人部门、公共事务之间的关系，指出学者应当慎重地处理这两种截然不同的关系，唯此才可能创造出经济学研究和应用的相对独立性。而经济学家独立性还取决于参与学术研究与外部活动的平衡，如果处理不慎，热衷于扮演公众知识

分子的经济学家很可能像公共部门的官员那样被利益集团“俘获”，沦为利益集团的传声筒。书中还就经济学学术研究的程序、实证检验标准给出了解释，并指出经济学研究不可避免要利用数学工具尤其是数学模型，提高实证研究的精确程度。

发挥市场和政府彼此优势

书中介绍了最近20多年来，经济学与心理学等学科的结合所开辟的研究新领域、新工具。心理学与经济学的结合，最终推动独立的行为经济

学出现，这门学科指出了经济学经典理论的重要缺陷所在——传统经济学认为，人们在作出决策时知晓自身利益，并一定会以理性方式去追求实现利益；尽管传统观点承认信息获取需要成本和时间，所以有时经济人会放弃了解信息细节，但同样会尽可能地追求自身利益最大化。行为经济学则推翻了“经济人”高度自利、绝对理性的假设，指出懒惰等原因会造成人的拖延，人们在决策时往往还会受到错误信念的影响。

有意思的是，经济学之所以会在20世纪中期以来大放异彩，恰恰不是因为传统经济学所宣称的市场自我调节可以解决绝大部分的问题，而是19世纪后期到20世纪初，两次工业革命带来的快速工业化、城市化、金融化发展，市场暴露出了许多必须矫正的缺陷。这也是人们常说的市场失灵。当然，随着1929年大萧条之后推行的罗斯福新政，以及二战战后美国和欧洲国家开展的社会和经济建设，政府在应对和解决市场失灵问题中的经济介入越来越深，也因此出现了所谓的“政府失灵”。书中指出，到了20世纪晚期，人们才更为深切的认识到，市场和政府之间存在密切依赖关系，要发挥彼此优势才能更好地应用经济学，制定并实施更好的公共政策。

梯若尔认为，避免市场失灵、政府失灵，很关键的一个举措就是确保包括经济学家在内的专业分析机构、监管机构的独立性。也就是确保专业分析机构和监管机构，既要相对独立于行政权力，同时也要避免被市场（利益集团）所“俘获”。

书中还就数字经济的发展，带来了政府对政府监管这类市场、企业面临的新挑战给予了分析。数字经济创造了许多行之有效的新模式，比如平台经济模式、“免费”商业模式，以及所谓的“零工经济”“共享经济”，这些对于各国和各地区的竞争政策、劳资政策、税收法律与政策体系等造成了冲击。在这一过程中，不同经济学派、经济学家分别致力于揭示既有的专门监管政策与法律不适应新经济发展的方面，或是建言建立新的监管体系和标准，这些方式均有效服务于共同利益，殊途同归。

用面向未来的思维方式迎接机器脑时代



书名：《机器脑时代》
作者：【日】加藤埃尔蒂斯聪志
出版社：中国人民大学出版社

□张瀚文

自18世纪开启工业革命以来，各种科技逐渐融合，物理、数位和生物等领域间的界线逐渐模糊，同时又有各种新兴科技上的突破，如量子计算、生物科技、纳米技术、机器人学、人工智能、物联网、边缘计算、新材料和3D打印等。

这其中的一部分现在已经相当成熟。人们在媒体上看到了一些实用价值很高的应用，比如“拿了就走”的Amazon Go、迎宾和导购机器人、智能穿衣镜、货架监测和管理机器人、送Pizza的无人车……有些则是全新的，仍有大量值得摸索和尝试的空间。毋庸置疑的是，今天的人们仍然知之甚少，在展望未来时不够全面，可能还略显幼稚。

人类正步入机器脑时代

或许人类即将面对着的是，机器能够独立思考，系统会自我迭代更新。甚至于有人怀疑人类是否在创造一种物种都不得而知。经历蒸汽技术革命、电力技术革命、计算机与信息技术革命，我们来到了“机器脑时代”。

2016年，就在世界围棋冠军李世石输给Alpha Go人工智能的那几天，网上流行着一个段子：有人采访李世石，问他对比赛的看法。李世石回答：“我只能尽我所能去下棋，但是最后还是失败了，我很遗憾。不过值得庆幸的是，在比赛开始前，我斥巨资购买了Google公司的股票。”

不论是人工智能，或者机器脑，人类正在不可避免地步入其中，我们唯一可选的，是把握对待这个时代的方式。加藤埃尔蒂斯聪志所著的《机器脑时代》，描述了我们的工作生活会有哪些变化，以及该如何面对这样的时代。

该惧怕还是接受？与以往几次工业革命不同，机器脑取代的将是直接的脑力劳动者。研究结果表明，人工智能在不久的将来会在许多领域中超越人类，包括语言翻译(到2024年)，高中水平的作文写作(到2026年)，驾驶一辆卡车(到2027年)，在零售行业工作(到2031年)，撰写一本畅销书(2049年)和开展一名外科医生的工作(到2053年)……这些都可接受吗？

当然，就像作者所说，《机器脑时代》这本书并不是为了鼓吹“危机意识”，而是想为身处机器脑时代的你提供“工作会发生怎样的变化”“我们应该学些什么”“如何应对职场挑战”等富有建设性的意见。

我们并不需要都变成专业的数据科学从业者，但至少要知道机器学习的本质，即书中提及的机器脑的三板斧——可视化、分类、预测。

可视化将理想转变为现实，把人们通过感官获取的信息以数据的形式输出；分类区分不同的数据，进行整理，形成对事物的认识；

预测基于分析，根据原有数据，预测未来的发展方向。

本书配有详实案例，不过其最大的特征并不在于勾勒未来的机器脑时代，而是阐述业务、科学与技术三者之间的关系，以框架的形式为读者整理思路，同时为团队内的成员建立同样的交流语言和评价体系。

AI引发就业问题是伪命题

知晓未来趋势是一回事，为应对未来积极准备又是另一回事，《机器脑时代》用面向未来的思维方式去着手于眼下的具体工作。应该像口诀一样记住这些关键点，以便在选择、决策时迅速反应。

在企业和团队合作中，应用数据科学是项团体而非个人竞技。数据科学的实践需要融合工程学、统计数理和传统的业务经验。很难想象卓越的业务能力、擅长编程与统计以及领导组织能力会汇集一个人身上，而且他/她还需要有足够的影响力带动整个组织。因此，应通过组建数据团队而不是寻找数据超人，留出充分的试错空间，同时在管理层建立数据意识。并非所有企业都像书中列举的大公司那样拥有雄厚的资金和充分的人才储备，但现阶段的市场定位、资金能力和能否参与机器脑时代的竞争并无关联。

对个体而言，机器脑时代意味着人与机器的分工会更快速地发生转变。技术的进步会让机器逐渐代替人工作业，媒体热衷于炒作AI造成的就业问题，描绘可怕的未来。但从更长期来看，就业岗位的增加是我们不难想象的。过去200年来，每一项新技术都会导致一些人的失业，但同时也为其他人创造了新的就业机会。根据Gartner分析师的报告显示，到今年，AI将淘汰180万个职位，但同时创造230万个就业机会。就像汽车的出现让马车夫深恶痛绝，但是它带来了包括司机、机师、汽车制造及加油站等难以计数的岗位。当我们经历这场变化时，甚至会出现就业人口不足的时期。

未来，机器脑与生活的关系愈发紧密。每个人都应该懂得一些关于新式“武器”应用和实践方面的知识。

■ 财富书架

