

# 信息披露Disclosure

## 四川升达林业产业股份有限公司关于公司自查对外担保、资金占用事项的进展公告

证券代码:000259 证券简称:\*ST升达 公告编号:2019-102

### 四川升达林业产业股份有限公司关于公司自查对外担保、资金占用事项的进展公告

2018年5月2日,借款直接列入升达集团账户。2018年5月14日,因未按时偿付本金及利息,公司被债权人起诉。2018年8月10日,公司募集资金账户被深圳市福田区人民法院扣划56,122,901.67元用于偿还借款本金。

注2:2017年12月11日,升达集团违规以公司名义与刘立强签订借款合同,升达集团、江昌政、江山、薛英、刘东斌作为保证人,合同约定借款本金5,000万元,月利率5%,借款期限自2017年12月11日至2018年3月10日;2018年1月25日,升达集团违规以公司名义与刘立强签订借款合同,升达集团、江昌政、江山、薛英、刘东斌、陈德珍、彭山舟、成都市青白江升达家居制品有限公司作为保证人,合同约定借款本金2,000万元,借款期限自2018年1月25日至2018年3月10日,借款利息为每日0.2%,截至起诉前尚有4,500万元本金及相关利息未偿付。2018年5月3日,上述两笔借款利息为4,500万元本金未偿还,公司被债权人起诉。2018年6月7日,公司募集资金账户被湖南省长沙市中级人民法院划扣53,231,827.00元用于偿还借款本金。

注3:2017年7月5日,升达集团违规以公司名义与拉萨经济技术开发区恒耀商务咨询有限公司签订了《资金使用合同》,借款本金2500万元,年利率15%,借款期限自2017年7月10日至2018年5月31日,升达集团为该笔借款提供担保。2018年6月26日,因未按时偿付本金和利息,公司被起诉。2019年1月24日,本公司募集资金账户被成都市中级人民法院划扣26,562,500.00元用于偿还借款本金。

注4:2018年1月22日,升达集团违规以公司与顺昌昌签订《资金使用合同》,借款本金1000万,期限一年,顺昌昌为升达集团提供了出借义务,成都市青白江升达家居制品有限公司为该笔借款提供担保。2018年8月28日,因未按时偿付本金,公司被起诉。根据四川省成都市新都区人民法院出具的(2018)川114民初6863号民事判决书,公司应归还顺昌昌借款本金1000万元,并支付资金使用费(资金使用费以未还借款本金为基数,按照日利率2%计算至借款还清之日止),同时公司向顺昌昌支付律师代理费300,000.00元,诉讼费担保保全费11,433.30元,同时,法院冻结了公司银行账户11,433,300.00元,并查封了公司名下位于成都市锦江区东华正街42号1单元18楼A6和B2号(权0610744)、26-27楼(权0610738)、成通用(2006)第854号、成通用(2006)第1271号房产和土地。

注5:2016年9月12日,升达集团违规以公司名义与安徽中融融资租赁股份有限公司签订《资产转让合同》,同日签订《融资租赁协议》,借款本金5,000万元,租期36个月,利率6.176%,升达集团为该笔融资租赁提供担保。因未按时偿付借款本金,公司于2018年7月27日被诉。2018年10月10日,安徽省合肥市中级人民法院出具(2018)皖01民初961号《民事判决书》,公司应支付中安融资租赁租金28,620,937.50元,迟延履行19,121.00元(暂计至2018年6月20日),之后迟延履行仍按照日万分之三计算至款项清之日止),还应支付中安融资租赁留购款1,000.00元,并支付律师费75,000.00元,案件的诉讼费、财产保全费用等由公司、升达集团承担。2019年2月26日,公司募集资金账户被合肥市中级人民法院划扣28,716,058.50元。

注6:2017年12月,公司、升达集团、董静涛、江昌政作为共同借款人参与蔡远忠签订《借款合同》,实际借款本金5,000.00万元,借款期限自2017年12月22日至2018年2月21日止,款项直接转入升达集团账户;2018年1月,公司、升达集团、董静涛、江昌政作为共同借款人与蔡远忠签订《借款合同》,借款本金3,000.00万元,月利率2%,借款期限自2018年1月29日至2018年12月12日止,款转入公司账户。上述两份借款合同约定共同借款人为该项合同的债务承担连带清偿责任,升达集团、董静涛、江昌政为该笔借款提供担保。2018年9月17日,蔡远忠起诉各方,要求各方偿还借款本金8,000万元,以及自2018年1月29日起至实际清偿日止,按年利率24%计算的利息。

注7:2016年7月29日,升达集团违规以公司名义与安徽合泰融资租赁有限公司(以下简称“安徽合泰”)签订《融资租赁协议》,借款本金5,000万元,概算融资成本5,017,187.00元,租期36个月,名义货价1,000元,升达集团、江昌政为该笔融资租赁提供担保。因未支付剩余本金21,798,167.00元,公司于2018年9月4日被起诉。2018年7月31日,安徽省合肥市中级人民法院裁定在2,500万元范围内冻结公司财产。2018年11月9日,公司向法院申请撤销一审判决为由提出上诉。2018年12月3日,合肥市中级人民法院驳回上诉,维持原判。2019年7月5日,根据安徽省合肥市中级人民法院《民事判决书》【(2018)皖01民初11929号】一审判决如下:一、被告升达集团于本判决生效之日起十日内向原告支付借款本金21,798,167元及利息(自2018年7月31日起,以21,798,167元为基数,按照日万分之五标准并计算至款项清之日止);二、被告升达林业于本判决生效之日起十日内向原告安徽合泰支付律师费5,000元和诉讼费125,000元;三、被告升达集团、江昌政对上述判决第一项和第二项债务承担连带清偿责任;被告升达集团、江昌政承担担保责任后,有权向升达林业追偿;四、驳回原告安徽合泰的其它诉讼请求。本案案件受理费164,041元、财产保全费5,000元,合计169,041元,由安徽合泰负担19,041元,由被告升达林业、升达集团、江昌政共同负担150,000元。

注8:2018年6月5日,升达集团违规以公司名义与原告王俊浩签订借款合同,借款合同约定的借款本金为25,000万元,实际借款本金16,985,600.00元,因未支付利息,被原告解除借款合同,且王俊浩已将债权转让给杭州展翼科技有限公司,目前公司收到对方解除借款合同通知书,被要求偿还本金16,985,600.00元,以及利息3,244,249.60元。

3.其他事项形成的诉讼  
刘凤向升达集团温江人造板分公司出售杂木、水片,尚未支付货款576,009.00元,因升达集团温江人造板分公司未支付货款,刘凤将升达集团温江人造板分公司、升达集团及温江人造板分公司共同被起诉。2018年10月22日,公司募集资金账户被成都市温江区人民法院划扣580,000.00元用于支付该笔货款。

2018年9月22日,升达集团违规通过龙溪驿区龙街办成立建设经营部新奥新能源贸易有限公司(以下简称“新奥能源”)借款270万元,借款期限6个月。2018年7月,公司将所持有的新奥能源30%的股权以作价1,420,930.07元转让给宁波展翼管理咨询有限公司,由于升达集团欠付新奥能源借款未归还,以升达集团欠付展翼科技支付款3,906元,2019年5月23日公司募集资金账户被成都市温江区人民法院划扣3,906元用于支付该笔货款,该金额列入升达集团对公司的资金占用。

唐兴岭向升达集团温江人造板分公司出售杂木、水片,升达集团温江人造板分公司尚未支付货款118,259元,唐兴岭向成都市温江区人民法院提起诉讼,经审理,根据成都市温江区区人民法院出具的(2018)川10104民初4612号《民事判决书》,判决被告升达林业应于本判决发生法律效力之日起十日内向原告唐兴岭支付货款118,259元,2019年5月23日公司募集资金账户被成都市温江区区人民法院划扣118,259元用于支付该笔货款,该金额列入升达集团对公司的资金占用。

(二)公司违规为升达集团提供担保事项尚未偿还的情况  
截至本公告披露日,公司未经董事会、股东大会审议为控股股东升达集团对外借款提供担保且尚未偿还的金额为23,415万元(占公司最近一期经审计净资产的比例为15.67%),担保余额为23,415万元(占公司最近一期经审计净资产的比例为15.67%)。

1.公司为控股股东升达集团违规提供担保未被起诉或被起诉但尚未裁定事项  
截至本公告披露日,公司为控股股东升达集团违规提供担保未被起诉或被起诉但尚未裁定事项共计4笔,涉及违规担保金额23,415.00万元。具体情况列示如下:

债权人	借款人	尚未归还的借款本金	备注
成都市高新区金坤小额贷款有限公司	升达集团	5,800,000.00	注1
马太平	升达集团	25,000,000.00	注2
富嘉融资租赁有限公司	升达集团、升达广元	105,850,000.00	注3
成都农村商业银行股份有限公司	升达集团	97,500,000.00	注4
合计		234,150,000.00	

注1:2018年3月,升达集团与成都市高新区金坤小额贷款有限公司签订了借款合同,借款本金580万,年利率14%,借款期限至2019年4月7日。公司违规为该笔借款提供了担保,因升达集团未按时支付本金,该笔借款已逾期。2018年9月29日,公司收到律师函,要求公司承担对升达集团欠付的借款本金、利息、罚息、复利的担保责任。成都市高新区金坤小额贷款有限公司尚未起诉本公司。

注2:2017年11月,升达集团与马太平签订借款合同,借款本金3000万元,借款期限自2017年11月2日至2018年2月1日。升达集团尚欠本金2,500万元,2018年10月16日,公司收到律师函,要求公司承担升达集团欠付马太平本金及逾期利息的连带责任。马太平尚未起诉本公司。

注3:2017年6月,升达集团、广元升达林业产业有限责任公司(以下简称“升达广元”)与富嘉融资租赁有限公司签订融资租赁借款合同,升达集团、升达广元向富嘉融资租赁有限公司借款2亿元,2018年7月,升达集团、升达广元未按时归还到期借款,出现违约,公司违规为该笔借款提供担保。根据四川省成都市中级人民法院于2019年1月11日下发的执行通知书,升达集团、升达广元欠付的借款本金为10,585.00万元。富嘉融资租赁有限公司尚未起诉本公司。

注4:2014年9月,升达集团与成都农村商业银行股份有限公司签订借款合同,升达集团向成都农村商业银行借款3,700万元,升达林业以回购升达广元的股份对上述借款提供担保。升达集团未能按期偿还借款本金9,760.70万元,公司作为担保方一并被起诉,该案件尚未判决。

2.因升达集团温江人造板分公司与供应商纠纷,公司作为共同被告尚未判决的诉讼事项列示如下:

原告/债权人或自然人名称	诉讼请求	公司所处位置	案件进展
杨永桃、赵启明、雷磊、张俊、陈发、陈发等	1,246,823.00	共同被告	审理过程中
杨永桃、雷磊、陈发、杨发、王发等	2,842,202.00	共同被告	审理过程中
陈发、林发、王发、陈发、王发、张发、张发、何发、何发	1,705,700.00	共同被告	审理过程中
王发	265,347.00	共同被告	审理过程中
王发	402,167.00	共同被告	审理过程中
曾发	471,053.00	共同被告	审理过程中
陈发	228,832.00	共同被告	审理过程中
合计	6,721,156.00		

2.公司违规为升达集团提供担保及升达集团资金占用事项的进展情况

2018年11月2日,上海升达林业有限公司(以下简称“上海升达”)股东办理完毕上海升达的股权质押手续,将上海升达股权质押给四川天平资产评估事务所(普通合伙)出具的《资产评估报告》(川天平评字[2018]0453号),认定上海升达股东全部权益采用资产基础法评估价值为:47,641.84万元(大写:肆亿柒仟陆佰肆拾壹万肆仟肆佰玖拾元)。如2018年12月31日升达集团的未偿还所占占用公司的资金、上海升达的所有债权将抵偿给上海,升达集团与公司签署《关于剥离资产后续衔接问题的协议书》(以下简称《剥离问题协议书》),就公司为升达集团在《剥离问题协议书》中担保的债务进行反担保,以解除该担保责任。在前述措施无法解决对公司资金占用和解除违规担保的情况下,升达集团全资子公司山南大通投资管理有限公司会将所持有的巴塘县砂西玉山矿业有限公司67%的股权用作清偿对公司的资金占用和违规担保。

升达集团为解决资金占用及公司的违规担保,将加快与各战略投资者的谈判进程,将通过不限于转让股权引入战略投资者、出售升达集团资产、协调合法贷款或者转让对公司的控股权等方式推进升达集团资产重组,债务重组以积极筹措资金解决对公司的资金占用及违规担保事项。升达集团将争取在11月与相关各方签署正式合作协议,获得资金支持或者注入,保障升达集团在12月31日前解决对公司资金占用和违规担保事项。具体内容详见公司于2018年11月5日在《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)上刊登的《关于控股股东对四川证监局行政处罚措施决定书相关问题的说明公告》(公告编号:2018-117)。

2018年11月16日,升达集团的股东江昌政、江山、董静涛、向中华、杨彬已与保和堂(海南)现代农业科技有限公司(以下简称“保和堂”)签署了《江昌政、江山、董静涛、向中华、杨彬与保和堂(海南)现代农业科技有限公司关于四川升达林业产业集团有限公司之股权转让协议》(以下简称“股权转让协议”)。江昌政、江山、董静涛、向中华、杨彬将其分别持有的升达集团53.46%、28.88%、11.72%、5.63%、0.32%的股权无偿转让给保和堂(海南),转让完成后,公司实际控制人发生变更。《股权转让协议》对公司2018年11月升达集团提供担保及升达集团资金占用事项履行进行了约定,具体内容和进展情况详见公司于2018年11月7日、11月21日分别刊载于《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)上的《关于控股股东提供担保及升达集团资金占用事项的提示公告》(公告编号:2018-124)、《详式权益变动报告书》(公告编号:2018-127)、《简式权益变动报告书》(公告编号:2018-128)。

《股权转让协议》签署后,2018年11月23日,保和堂及升达集团全体股东按照《股权转让协议》的约定将相关债权债务移交工商管理部门(下称“升达集团”)处理,升达集团的债权人已向银行行方冻结了江昌政及江山所持升达集团的股权,导致江昌政及江山所持有的升达集团82.33%的股权转让无法按照计划过户。董静涛、向中华、杨彬已将其持有的升达集团的股权完成过户手续,过户至保和堂(海南)名下,为保证本次交易能够顺利实施,各方通过友好协商,于2018年12月11日签署《关于四川升达林业产业集团有限公司之股权转让协议之补充协议》(以下简称“《补充协议》”),就原《股权转让协议》相关条

款进行了完善和补充修改。

《补充协议》同时约定升达集团的资金占用和违规担保事项具体解决措施和要求以保和堂(海南)和升达林业向交易所报备的解决方案为准。具体内容和进展情况详见公司于2018年12月12日刊载于《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)上的《关于控股股东股东与相关方签署<补充协议>暨权益变动的进展公告》(公告编号:2018-137)。

2018年12月28日,公司在《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)刊登了《关于深圳证券交所对公司关注函回复的公告》(公告编号:2018-146),根据保和堂(海南)出具的说明,保和堂(海南)将在2019年3月31日前解决不低于4亿元的资金占用,在2019年6月30日前解决剩余所有升达集团对升达林业的资金占用和违规担保,同时履行相关的信息披露义务。

2019年1月25日,公司向升达集团发出关于升达集团清欠解保工作进展及承诺用于抵偿占用的公司股权变更进展的《通知函》。2019年1月25日,公司收到升达集团出具的《回复函》,具体内容如下:

“目前,上海升达林业有限公司(以下简称“上海升达”)股东杨蜀华、成都市温江区升达建筑装饰材料有限公司持有上海升达100%的股权因诉讼纠纷已于2018年11月13日被法院冻结,暂时无法办理股权转让手续。在股权可以办理过户的情况下,且升达集团对你公司的资金占用问题尚未完全解决时,上海升达杨蜀华、成都市温江区升达建筑装饰材料有限公司仍将继续将股权抵偿给你公司。目前,巴塘县砂西玉山矿业有限公司67%股权因诉讼纠纷正处于冻结状态,暂时无法办理工商过户手续。在股权可以办理过户的情况下,且升达集团对你公司的资金占用及你公司对升达集团的违规担保问题尚未完全解决时,升达集团仍将继续将股权抵偿给你公司。”截至本公告披露日,上述股权未过户至公司名下。

公司于2019年1月17日及1月31日在《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)刊登了《关于保和堂(海南)现代农业科技有限公司对四川证监局问询回复的公告》(公告编号:2019-004)和《关于对四川证监局问询回复的公告》(公告编号:2019-015),根据保和堂(海南)出具的说明,其在获得升达集团股权之日起五个工作日内出具解决升达集团对升达林业的资金占用及升达林业对升达集团的违规担保问题的具体措施及安排,在2019年3月31日前解决不低于4亿元的资金占用,在2019年6月30日前解决剩余所有升达集团对升达林业的资金占用和违规担保。截至2019年4月13日,公司尚未收到保和堂(海南)关于解决4亿元资金占用的详细方案。

海南保和堂承诺在2019年6月30日前解决所有升达集团对升达林业的资金占用和违规担保;2019年3月15日,焦作保和堂堂东签订《保和堂(焦作)制药有限公司增资协议》(以下简称“《增资协议》”),根据《增资协议》的约定,投资人为焦作保和堂增资100,000元,增资资金用途为海南保和堂解决林业资金占用及违规担保问题;根据上海浦东发展银行北京建国路支行于2019年4月10日的《财产证明书》,海南保和堂股东郝伟在上海浦东发展银行开立的银行账户现人民币定期储蓄余额超过4亿元人民币;2019年4月10日,郝伟出具说明,其上海浦东发展银行账户资金安全问题后,其于上海浦东发展银行储蓄账户中的4亿元将用于升达集团偿还还对升达林业的违规资金占用。

公司于2019年6月28日在《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)刊登了《关于收到海南保和堂关于资金占用问题的说明的公告》(公告编号:2019-074),根据保和堂(海南)出具的说明,保和堂(海南)一直积极采取措施解决升达集团对上市公司的资金占用问题,但是,由于不可控因素的出现,保和堂(海南)无法按照约定解决资金占用问题,说明如下:

根据《股权转让协议》,保和堂(焦作)制药有限公司(以下简称“焦作保和堂”)向法院申请解除对江昌政、江山、董静涛、向中华、杨彬所持升达集团共计70%股权司法查封后,焦作保和堂与江昌政、江山、董静涛、向中华、杨彬签订了上述股权转让协议并当日共同办理70%股权转让至保和堂(海南)的工商变更登记,但是,在办理签署70%的股权工商变更登记时,升达集团的债权人向商业银行司法冻结了江昌政及江山所持升达集团的股权,导致江昌政及江山所持有的升达集团82.33%的股权转让无法按照计划过户;截至目前,保和堂(海南)仅持有升达集团17.67%的股份,剩余82.33%的股份能否过户及过户时间均存在不确定性。

2019年5月22日,上海市高级人民法院审理了升达集团与华宝信托有限责任公司(以下简称“华宝信托”)的金融借款合同纠纷,金融借款合同的质量物为升达集团持有升达林业25.34%的股权,若最终判决涉及质押标的处置问题会影响保和堂(海南)对上市公司的控制权。

2019年7月3日,上海市高级人民法院出具的《民事判决书》【(2018)沪民初29号】,判决升达集团于判决生效之日起归还华宝信托本息(含罚息)及律师费。若升达集团不履行判决书,华宝信托有权与升达集团、江昌政协议,以其质押的共计21,303.66万股股票及法定孳息等,或者以拍卖、变卖上述质押财产所得的价款优先受偿。上述质押财产事项或者拍卖、变卖后,其价款超过债权数额的部分归升达集团、江昌政所有,不足部分由升达集团继续清偿。如果华宝信托处置质押股票可能影响到公司控制权的变动会导致公司实际控制人变更,对公司的股票交易有重大影响。具体情况详见公司于2019年7月6日在《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》及巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)披露的《关于控股股东诉升达集团诉讼事项的进展公告》(公告编号:2019-076)。目前,保和堂(海南)正积极与包括招商银行及华宝信托在内的升达集团债权人进行沟通,避免由于债务纠纷造成上市公司的实际控制权变动,在上述问题解决后有明确判断时,保和堂(海南)将履行《股权转让协议》约定的义务,及时解决升达集团对上市公司的资金占用问题。

三、风险提示  
上述事项中,公司对外担保、关联方资金占用未履行审批程序及未及时履行信息披露义务,公司将持续关注该事项的进展,进一步梳理同类事项及具体情况,并将按照法律、法规及时履行相应的信息披露义务。同时公司将密切关注升达集团对公司资金占用和违规担保问题的解决进展,并将及时披露进展情况,公司将指定的信息披露媒体为《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》以及巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn),公司的信息均以在上述指定媒体刊登的信息为准。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。  
四川升达林业产业股份有限公司  
董 事 会  
二〇一九年九月十二日

# 信息披露Disclosure

## 四川升达林业产业股份有限公司关于公司自查对外担保、资金占用事项的进展公告

2018年5月2日,借款直接列入升达集团账户。2018年5月14日,因未按时偿付本金及利息,公司被债权人起诉。2018年8月10日,公司募集资金账户被深圳市福田区人民法院扣划56,122,901.67元用于偿还借款本金。

注2:2017年12月11日,升达集团违规以公司名义与刘立强签订借款合同,升达集团、江昌政、江山、薛英、刘东斌作为保证人,合同约定借款本金5,000万元,月利率5%,借款期限自2017年12月11日至2018年3月10日;2018年1月25日,升达集团违规以公司名义与刘立强签订借款合同,升达集团、江昌政、江山、薛英、刘东斌、陈德珍、彭山舟、成都市青白江升达家居制品有限公司作为保证人,合同约定借款本金2,000万元,借款期限自2018年1月25日至2018年3月10日,借款利息为每日0.2%,截至起诉前尚有4,500万元本金及相关利息未偿付。2018年5月3日,上述两笔借款利息为4,500万元本金未偿还,公司被债权人起诉。2018年6月7日,公司募集资金账户被湖南省长沙市中级人民法院划扣53,231,827.00元用于偿还借款本金。

注3:2017年7月5日,升达集团违规以公司名义与拉萨经济技术开发区恒耀商务咨询有限公司签订了《资金使用合同》,借款本金2500万元,年利率15%,借款期限自2017年7月10日至2018年5月31日,升达集团为该笔借款提供担保。2018年6月26日,因未按时偿付本金和利息,公司被起诉。2019年1月24日,本公司募集资金账户被成都市中级人民法院划扣26,562,500.00元用于偿还借款本金。

注4:2018年1月22日,升达集团违规以公司与顺昌昌签订《资金使用合同》,借款本金1000万,期限一年,顺昌昌为升达集团提供了出借义务,成都市青白江升达家居制品有限公司为该笔借款提供担保。2018年8月28日,因未按时偿付本金,公司被起诉。根据四川省成都市新都区人民法院出具的(2018)川114民初6863号民事判决书,公司应归还顺昌昌借款本金1000万元,并支付资金使用费(资金使用费以未还借款本金为基数,按照日利率2%计算至借款还清之日止),同时公司向顺昌昌支付律师代理费300,000.00元,诉讼费担保保全费11,433.30元,同时,法院冻结了公司银行账户11,433,300.00元,并查封了公司名下位于成都市锦江区东华正街42号1单元18楼A6和B2号(权0610744)、26-27楼(权0610738)、成通用(2006)第854号、成通用(2006)第1271号房产和土地。

注5:2016年9月12日,升达集团违规以公司名义与安徽中融融资租赁股份有限公司签订《资产转让合同》,同日签订《融资租赁协议》,借款本金5,000万元,租期36个月,利率6.176%,升达集团为该笔融资租赁提供担保。因未按时偿付借款本金,公司于2018年7月27日被诉。2018年10月10日,安徽省合肥市中级人民法院出具(2018)皖01民初961号《民事判决书》,公司应支付中安融资租赁租金28,620,937.50元,迟延履行19,121.00元(暂计至2018年6月20日),之后迟延履行仍按照日万分之三计算至款项清之日止),还应支付中安融资租赁留购款1,000.00元,并支付律师费75,000.00元,案件的诉讼费、财产保全费用等由公司、升达集团承担。2019年2月26日,公司募集资金账户被合肥市中级人民法院划扣28,716,058.50元。

注6:2017年12月,公司、升达集团、董静涛、江昌政作为共同借款人与蔡远忠签订《借款合同》,实际借款本金5,000.00万元,借款期限自2017年12月22日至2018年2月21日止,款项直接转入升达集团账户;2018年1月,公司、升达集团、董静涛、江昌政作为共同借款人与蔡远忠签订《借款合同》,借款本金3,000.00万元,月利率2%,借款期限自2018年1月29日至2018年12月12日止,款转入公司账户。上述两份借款合同约定共同借款人为该项合同的债务承担连带清偿责任,升达集团、董静涛、江昌政为该笔借款提供担保。2018年9月17日,蔡远忠起诉各方,要求各方偿还借款本金8,000万元,以及自2018年1月29日起至实际清偿日止,按年利率24%计算的利息。

注7:2016年7月29日,升达集团违规以公司名义与安徽合泰融资租赁有限公司(以下简称“安徽合泰”)签订《融资租赁协议》,借款本金5,000万元,概算融资成本5,017,187.00元,租期36个月,名义货价1,000元,升达集团、江昌政为该笔融资租赁提供担保。因未支付剩余本金21,798,167.00元,公司于2018年9月4日被起诉。2018年7月31日,安徽省合肥市中级人民法院裁定在2,500万元范围内冻结公司财产。2018年11月9日,公司向法院申请撤销一审判决为由提出上诉。2018年12月3日,合肥市中级人民法院驳回上诉,维持原判。2019年7月5日,根据安徽省合肥市中级人民法院《民事判决书》【(2018)皖01民初11929号】一审判决如下:一、被告升达集团于本判决生效之日起十日内向原告支付借款本金21,798,167元及利息(自2018年7月31日起,以21,798,167元为基数,按照日万分之五标准并计算至款项清之日止);二、被告升达林业于本判决生效之日起十日内向原告安徽合泰支付律师费5,000元和诉讼费125,000元;三、被告升达集团、江昌政对上述判决第一项和第二项债务承担连带清偿责任;被告升达集团、江昌政承担担保责任后,有权向升达林业追偿;四、驳回原告安徽合泰的其它诉讼请求。本案案件受理费164,041元、财产保全费5,000元,合计169,041元,由安徽合泰负担19,041元,由被告升达林业、升达集团、江昌政共同负担150,000元。

注8:2018年6月5日,升达集团违规以公司名义与原告王俊浩签订借款合同,借款合同约定的借款本金为25,000万元,实际借款本金16,985,600.00元,因未支付利息,被原告解除借款合同,且王俊浩已将债权转让给杭州展翼科技有限公司,目前公司收到对方解除借款合同通知书,被要求偿还本金16,985,600.00元,以及利息3,244,249.60元。

3.其他事项形成的诉讼  
刘凤向升达集团温江人造板分公司出售杂木、水片,尚未支付货款576,009.00元,因升达集团温江人造板分公司未支付货款,刘凤将升达集团温江人造板分公司、升达集团及温江人造板分公司共同被起诉。2018年10月22日,公司募集资金账户被成都市温江区人民法院划扣580,000.00元用于支付该笔货款。

2018年9月22日,升达集团违规通过龙溪驿区龙街办成立建设经营部新奥新能源贸易有限公司(以下简称“新奥能源”)借款270万元,借款期限6个月。2018年7月,公司将所持有的新奥能源30%的股权以作价1,420,930.07元转让给宁波展翼管理咨询有限公司,由于升达集团欠付新奥能源借款未归还,以升达集团欠付展翼科技支付款3,906元,2019年5月23日公司募集资金账户被成都市温江区人民法院划扣3,906元用于支付该笔货款,该金额列入升达集团对公司的资金占用。

唐兴岭向升达集团温江人造板分公司出售杂木、水片,升达集团温江人造板分公司尚未支付货款118,259元,唐兴岭向成都市温江区区人民法院提起诉讼,经审理,根据成都市温江区区人民法院出具的(2018)川10104民初4612号《民事判决书》,判决被告升达林业应于本判决发生法律效力之日起十日内向原告唐兴岭支付货款118,259元,2019年5月23日公司募集资金账户被成都市温江区区人民法院划扣118,259元用于支付该笔货款,该金额列入升达集团对公司的资金占用。

(二)公司违规为升达集团提供担保事项尚未偿还的情况  
截至本公告披露日,公司未经董事会、股东大会审议为控股股东升达集团对外借款提供担保且尚未偿还的金额为23,415万元(占公司最近一期经审计净资产的比例为15.67%),担保余额为23,415万元(占公司最近一期经审计净资产的比例为15.67%)。

1.公司为控股股东升达集团违规提供担保未被起诉或被起诉但尚未裁定事项  
截至本公告披露日,公司为控股股东升达集团违规提供担保未被起诉或被起诉但尚未裁定事项共计4笔,涉及违规担保金额23,415.00万元。具体情况列示如下:

债权人	借款人	尚未归还的借款本金	备注
成都市高新区金坤小额贷款有限公司	升达集团	5,800,000.00	注1
马太平	升达集团	25,000,000.00	注2
富嘉融资租赁有限公司	升达集团、升达广元	105,850,000.00	注3
成都农村商业银行股份有限公司	升达集团	97,500,000.00	注4
合计		234,150,000.00	

注1:2018年3月,升达集团与成都市高新区金坤小额贷款有限公司签订了借款合同,借款本金580万,年利率14%,借款期限至2019年4月7日。公司违规为该笔借款提供了担保,因升达集团未按时支付本金,该笔借款已逾期。2018年9月29日,公司收到律师函,要求公司承担对升达集团欠付的借款本金、利息、罚息、复利的担保责任。成都市高新区金坤小额贷款有限公司尚未起诉本公司。

注2:2017年11月,升达集团与马太平签订借款合同,借款本金3000万元,借款期限自2017年11月2日至2018年2月1日。升达集团尚欠本金2,500万元,2018年10月16日,公司收到律师函,要求公司承担升达集团欠付马太平本金及逾期利息的连带责任。马太平尚未起诉本公司。

注3:2017年6月,升达集团、广元升达林业产业有限责任公司(以下简称“升达广元”)与富嘉融资租赁有限公司签订融资租赁借款合同,升达集团、升达广元向富嘉融资租赁有限公司借款2亿元,2018年7月,升达集团、升达广元未按时归还到期借款,出现违约,公司违规为该笔借款提供担保。根据四川省成都市中级人民法院于2019年1月11日下发的执行通知书,升达集团、升达广元欠付的借款本金为10,585.00万元。富嘉融资租赁有限公司尚未起诉本公司。

注4:2014年9月,升达集团与成都农村商业银行股份有限公司签订借款合同,升达集团向成都农村商业银行借款3,700万元,升达林业以回购升达广元的股份对上述借款提供担保。升达集团未能按期偿还借款本金9,760.70万元,公司作为担保方一并被起诉,该案件尚未判决。

2.因升达集团温江人造板分公司与供应商纠纷,公司作为共同被告尚未判决的诉讼事项列示如下:

原告/债权人或自然人名称	诉讼请求	公司所处位置	案件进展
杨永桃、赵启明、雷磊、张俊、陈发、陈发等	1,246,823.00	共同被告	审理过程中
杨永桃、雷磊、陈发、杨发、王发等	2,842,202.00	共同被告	审理过程中
陈发、林发、王发、陈发、王发、张发、张发、何发、何发	1,705,700.00	共同被告	审理过程中
王发	265,347.00	共同被告	审理过程中
王发	402,167.00	共同被告	审理过程中
曾发	471,053.00	共同被告	审理过程中
陈发	228,832.00	共同被告	审理过程中