

利欧集团股份有限公司非公开发行股票上市流通公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

特别提示:

1、本次解除限售股份的数量为233,968,866股,占公司总股本的35.1814%。
2、本次解除限售股份的上市流通日期:2019年5月13日。

3、本次解除限售股份的基本情况
利欧集团股份有限公司(以下简称“公司”)通过发行股份及支付现金方式购买刘璐、何若楠所持有的北京创时代广告有限公司(以下简称“创微时代”)100%股权。其中,交割对价的95%以发行股份的方式支付,交易对价的35%以现金方式支付。

公司于2015年5月6日召开第四届董事会第十次会议,审议通过了《利欧集团股份有限公司发行股份及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易》等相关议案。

于2015年6月25日召开第四届董事会第十二次会议,审议通过了本次及支付现金购买资产并募集配套资金暨关联交易(草案)及相关议案。

于2015年7月14日召开2015年第四次临时股东大会,审议通过了《关于公司符合非公开发行股票及支付现金购买资产并募集配套资金条件的议案》等相关议案。

2015年10月29日,中国证监会出具了《关于核准利欧集团股份有限公司向徐向刚等发行股份购买资产并募集配套资金的批复》(证监许可[2015]2395号),对本次交易发行核准。

公司于2015年12月9日在中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司办理完毕股份登记手续,新增限售流通股71,936,756股。上述新增股份的性质为有限售条件流通股,限售期为36个月,上市日为2015年12月14日。

本次交易新增限售股份情况如下:

序号	股东名称	股数(股)
1	刘璐	36,968,379
2	何若楠	36,968,379
	小计	71,936,758

2016年度公司实施权益分派,向全体股东每10股派发现金股利人民币0.37元(含税),同时,以资本公积向全体股东转增股本25,000,000股。

公司2016年度权益分派方案实施之日,刘璐、何若楠持有的限售股份变动情况如下:

序号	股东名称	股数(股)
1	刘璐	126,889,327
2	何若楠	126,889,327
	小计	253,778,654

2015年5月6日,公司与刘璐、何若楠签订了《利欧集团股份有限公司与刘璐、何若楠之业绩补偿协议》(“补偿协议”)。根据《补偿协议》,北京创微时代广告有限公司2017年度业绩承诺实现情况专项审核报告》,微创时代2017年度未达到业绩承诺要求。

公司于2018年12月25日召开第四届董事会第十二次会议,审议通过了《关于刘璐、何若楠2019年第一次临时股东大会审议通过了《关于北京创微时代广告有限公司关联交易事项的议案》,对本次业绩补偿股份公司以1元总价回购并注销事项,何若楠合计持有17,009,787股公司股份。其中,刘璐注销补偿股份的数量8,964,894股,何若楠注销补偿股份数量8,964,894股。刘若楠持有的股份已于2019年3月28日在中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司完成注销手续。

回购注销完成后,刘璐、何若楠持有的限售股份变动情况如下:

序号	股东名称	股数(股)
1	刘璐	116,934,433
2	何若楠	116,934,433
	小计	233,868,866

现刘璐、何若楠已完成业绩承诺补偿,因此,公司将将其持有的股份解除限售。

二、本次解除限售限售股份的承诺及承诺履行情况

1、股份锁定承诺

刘璐、何若楠的股份限售期限均为36个月,刘璐、何若楠均严格履行了上述承诺。

2、业绩补偿承诺

刘璐、何若楠承诺解锁股份时点为2016年度、2016年度、2017年度实现的年度净利润(指经具有证券从业资格的会计师事务所审计的扣除非经常性损益后归属于母公司股东净利润)分别不低于6,700万元、7,200万元、9,360万元。否则刘璐、何若楠将按照《创微时代业绩补偿协议》及其补充协议约定的对上市公司进行补偿。上述承诺已严格履行完毕。

3、关于避免同业竞争的承诺

承诺人目前与上市公司、标的公司间不存在同业竞争,承诺人也不存在控制的与上市公司、标的公司间具有竞争关系的其他业务的情形。

承诺人今后将与上市公司股东保持良好沟通,不会在中国境内或境外以任何方式(包括但不限于单独经营、通过合资经营或拥有另一公司或企业的股份及其它权益)参与任何与上市公司及其子公司、标的公

司构成竞争的任何业务或活动,不以上市公司及其子公司以外的名义为上市公司及子公司现有客户提供与上市公司及其子公司相同或类似的服务。

承诺人今后作为上市公司股东期间,不会利用上市公司股东地位损害上市公司及其他股东(特别是中小股东)的合法权益,不损害上市公司及其子公司、标的公司的合法权益。

承诺人保证作为上市公司股东期间上述承诺持续有效且不可撤销。如有任何违反上述承诺的事项发生,承诺人自愿承担违约责任,上市公司造成的一切损失(含直接损失和间接损失),承诺人自愿因违反承诺所取得的利益归上市公司所有。

截止上述公告披露日,承诺人关于避免同业竞争的承诺正在履行中,未出现违反上述承诺的情形。

4、减少和避免关联交易的承诺

承诺人及承诺人直接或间接控制或影响的企业将规范并尽可能减少关联交易。对于无法避免或者有合理原因而发生的关联交易,承诺人将遵循市场化原则和公允价格进行公平操作,并严格按照有关法律、法规、规范性文件及上市公司《公司章程》、标的公司《公司章程》等有关规定依法签订协议,履行合法程序,依法履行信息披露义务和办理有关报批程序,保证不通过关联交易损害上市公司及其他股东的合法权益。

承诺人及承诺人直接或间接控制或影响的企业将规范并尽可能减少关联交易。对于无法避免或者有合理原因而发生的关联交易,承诺人将遵循市场化原则和公允价格进行公平操作,并严格按照有关法律、法规、规范性文件及上市公司《公司章程》、标的公司《公司章程》等有关规定依法签订协议,履行合法程序,依法履行信息披露义务和办理有关报批程序,保证不通过关联交易损害上市公司及其他股东的合法权益。

承诺人保证不通过关联交易取得任何不正当的利益或使上市公司及其控股和参股公司承担任何不正当的义务。

如果因违反上述承诺导致上市公司或其控股和参股公司损失或利用关联交易侵占上市公司或其控股和参股公司利益的,承诺人应承担上市公司及其子公司的损失。

除上述承诺事项外,本次申请解除限售股份的股东于本次拟解除限售的股份无后续追加的承诺和其他承诺。

本次申请解除限售股份的股东不存在非经营性占用上市公司资金的情形,公司对其不存在违规担保。

三、本次解除限售股份的上市流通安排

1、本次解除限售股份的上市流通时间为2019年5月13日。

2、本次解除限售股份的上市流通股份数量为233,968,866股,占公司目前股份总数的比例为35.1814%。

3、本次申请解除限售股份的股东人数为2名。

4、本次解除限售股份的上市流通具体情况如下:

序号	限售股份名称	证券账户名称	所持限售股份数量	本次解除限售股份数量	质押情况
1	刘璐	刘璐	116,934,433	116,934,433	58,900,000
2	何若楠	何若楠	116,934,433	116,934,433	
	合计		233,868,866	233,868,866	

5、本次解除限售股份的股东非公开发行股票股份的基本情况,其减持须遵守《上市公司股东、董监高减持股份的若干规定》(证监会公告[2017]9号)及《深圳证券交易所上市公司股东及董事、监事、高级管理人员减持股份实施细则》等相关规定,公司董事会将关注相关股东减持情况,提醒相关股东合规减持。

四、本次解除限售前后公司的股本结构

序号	限售股份名称	证券账户名称	所持限售股份数量	本次解除限售股份数量	质押情况
1	刘璐	刘璐	116,934,433	116,934,433	58,900,000
2	何若楠	何若楠	116,934,433	116,934,433	
	合计		233,868,866	233,868,866	

五、上述减持的公司总股本(截至2019年5月7日)含公司可转债转换成的公司股份。

注:上述文件:

1、《非公开发行股票上市流通申请书》
2、《非公开发行股票股份上市流通申请表》
3、《股本结构表(限售股份明细表)》

利欧集团股份有限公司董事会
2019年5月10日

证券代码:002018 证券简称:ST华信 公告编号:2019-063

安徽华信国际控股股份有限公司关于公司诉讼事项的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

近日,安徽华信国际控股股份有限公司(以下简称“公司”、“华信国际”)收到浙江省高级人民法院、河南省高级人民法院相关法律文件,现将公司涉及的诉讼事项公告如下:

一、主要诉讼案件及民事判决的基本情况

序号	案号	案件当事人	案由	目前进展
1	(2018)浙民终1018号	原告:光大证券股份有限公司 被告:安徽华信国际控股股份有限公司	金融借款合同纠纷	一审判决
2	(2018)豫民终201号	原告:郑州市中原区小刘小额贷款有限公司 被告:上海华信国际控股集团有限公司、安徽华信国际控股股份有限公司 第三人:宁波元福国际物流有限公司	金融借款合同纠纷	二审中

二、有关诉讼事项的基本情况

(一)案件一的情况

1、案件当事人

原告:光大证券股份有限公司

被告:安徽华信国际控股股份有限公司

2、事实与理由

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

3、判决情况

2019年5月8日收到了浙江省高级人民法院送达的(2018)浙民终69号《民事判决书》,判决结果如下:

(1)被告于判决生效后10日内归还原告借款本金2,936.61元及利息、复利和罚息(2,066.61元自发生2017年10月31日至2018年10月31日按年利率8.2%计算利息,2018年10月31日起至实际清偿之日止,按年利率16.4%计算利息,0.87元自发生2017年12月11日至2018年11月30日按年利率8.2%计算利息,2018年12月1日至实际清偿之日止,按年利率16.4%计算利息。被告应当支付以上一笔贷款和利息应扣除被告2018年4月30日支付的911,329.76元及利息。以上二笔贷款自发放日起每满6个月结清的利息在扣除被告2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)利息后,按年利率16.4%计算复利至实际清偿之日止)。

(2)被告于判决生效后10日内支付原告为实现本案债权支出的律师代理费20万元。

(3)驳回原告的其他诉讼请求。

如未按本判决指定的期间履行给付金钱义务,应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百五十三条之规定,加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费1,639.09元,财产保全申请费5,000元,均由被告安徽华信国际控股股份有限公司负担。负有给付诉讼费用义务当事人须在判决书生效之日起15日内向本案缴纳,逾期将强制执行。

如不服本判决,可在本判决书送达之日起15日内,向本案递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于浙江省高级人民法院。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(二)案件二的情况

1、诉讼基本情况
原告:郑州市中原区小刘小额贷款有限公司
被告:上海华信国际控股集团有限公司、安徽华信国际控股集团有限公司
第三人:宁波元福国际物流有限公司

被告被诉向小贷公司借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(三)案件三的情况

1、诉讼基本情况
原告:光大证券股份有限公司
被告:安徽华信国际控股股份有限公司

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(四)案件四的情况

1、诉讼基本情况
原告:光大证券股份有限公司
被告:安徽华信国际控股股份有限公司

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(五)案件五的情况

1、诉讼基本情况
原告:光大证券股份有限公司
被告:安徽华信国际控股股份有限公司

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(六)案件六的情况

1、诉讼基本情况
原告:光大证券股份有限公司
被告:安徽华信国际控股股份有限公司

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(七)案件七的情况

1、诉讼基本情况
原告:光大证券股份有限公司
被告:安徽华信国际控股股份有限公司

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(八)案件八的情况

1、诉讼基本情况
原告:光大证券股份有限公司
被告:安徽华信国际控股股份有限公司

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(九)案件九的情况

1、诉讼基本情况
原告:光大证券股份有限公司
被告:安徽华信国际控股股份有限公司

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行处置。本诉讼事项进展尚未生效予以执行,暂无法判断对公司本期利润和期后利润的影响。公司及时就上述诉讼事项的进展履行信息披露义务。

(十)案件十的情况

1、诉讼基本情况
原告:光大证券股份有限公司
被告:安徽华信国际控股股份有限公司

被告被诉向光大银行借款,与原告于2017年10月20日在杭州签署编号为2018S0623-贷001的《信托贷款合同》,贷款一次性或分期发放,总额预计为人民币32万元。合同约定:贷款期限为1年,贷款利率为8.2%,自前笔贷款发放日起每满6个月偿付一次贷款利息,借款人未按约定还款还贷款本金的,贷款人有权提前收回贷款本金按本合同项下贷款余额的200%计收罚息。借款人未按时支付的利息,按上述罚息利率计算。合同截至上月,原告依约将贷款本金借给被告,实际发放贷款金额为2368.61元,被告在2018年5月21日支付截至2018年4月30日支付的(1.32,760.45元)。

被告于2018年第一季起未按约支付贷款利息,未能按期还款,原告遂向法院提起诉讼,要求被告立即支付,被告全部债务均已逾期。根据《信托贷款合同》约定,被告应当向原告承担还款义务。

上述情况,详见公司于2017年10月21日、2018年11月1日刊登在巨潮资讯网(<http://www.cninfo.com.cn>)的《关于公司对对外融资的公告》(公告编号:2017-062)、《关于新增逾期债务的公告》(公告编号:2018-091)。

4、本次诉讼对公司本期利润或期后利润的可能影响
截止目前,公司尚未支付上述款项。公司将加强与相关债权人积极协商解决方案,争取尽快与相关债权人就债务清偿方案达成一致意见,但鉴于不通过提供增信措施、沟通还款等方式进行展期,仍有可能推动法院强制执行程序的引入,对公司资产、债务结构进行调整;通过资产处置、重整等方式进行