（上接A32版）

签署的《一致行动人协议》，Pampa集团与Kowa集团不再构成SQM的“控制人集团”；另根据Pampa集团内部成员为了Corfo的利益于2017年12月18日签署的不可撤销的关于标的公司治理的《治理协议二》的约定，Pampa集团不得与第三方达成任何一致行动协议，以取得SQM控制人或联合控制人地位，该条款有效期至2030年12月31日。因此，Pampa集团不存在通过与包括Kowa集团在内的其他股东达成一致行动的方式阻止或联合抵制本次交易的可能。

经核查，国金证券和中伦律所认为：Pampa集团不存在通过与包括Kowa集团在内的其他股东达成一致行动的方式阻止或联合抵制本次交易的可能，即使遭到Pampa集团和Kowa集团的联合抵制也不会对本次交易构成障碍。

② 本次交易是否会导致SQM未来难以形成有效董事会决议的僵局出现

根据SQM公司的公告及智利律师出具的补充尽调报告，Kowa集团已于2018年6月4日发出终止《治理协议一》的通知，且根据《治理协议一》第8条，该《治理协议一》将自2018年7月4日起终止。根据该协议的约定，其适用法律是纽约法，根据美国律师于2018年6月13日的电子邮件回复，Kowa集团的单方终止行为有效，其对各方均有约束力。因此，《治理协议一》约定的关于SQM公司董事会决议的形成须由至少5名董事表决通过且董事长不具有平局决定权的约定将在该协议终止后没有约束力。根据SQM公司的现行章程约定，SQM董事会会议的最少法定出席人数为5人，董事会决议的形成须由出席会议的董事过半数表决通过，当董事会会议结果出现平局时，董事长拥有最终决定权。同时，基于SQM公司章程对股东持股比例和表决权比例的限制，任一股东（包含其关联方）无法单独确保提名并当选过半数董事。交易完成后，公司将依法派出3名董事参与SQM公司董事会的正常经营决策，在该公司合规经营、发展、分红等重大方面正常行使法定表决权利，以充分保障本公司的投资利益和广大中小投资者的利益，维护本项投资的安全和各项权利。

经核查，国金证券和中伦律师认为，SQM公司未来不会发生难以形成有效董事会决议的僵局。

（3）公司未来是否有取得SQM控制权的计划，并分析说明取得SQM控制权的主要障碍。

回复：

天齐锂业目前及可预见的未来没有取得SQM控制权的计划。经核查，天齐锂业目前取得SQM控制权的主要障碍如下：

①标的公司质地优良，决定标的公司控制权的A类股股份较为集中，主要股东出售A类股股权意愿较弱

标的公司质地优良，其拥有租赁采矿权的Atacama盐湖之锂储量位居世界前列，标的公司具备稳健可靠的盈利能力，为具有巨大成本和规模优势的优质矿业和化工企业。

自Nutrien集团持股以来，标的公司股权结构长期比较稳定，主要股东一直为Pampa集团、Kowa集团及Nutrien集团。截至2017月12月31日，该等主要股东合计持有的A类股份占SQM已发行的A类股总股份数的98.99%。由于SQM的A类股股东可以选举8名董事会成员中的7名，各主要股东出售A类股的意愿较弱。

2016年9月，Potash与竞争对手Agrium发布公告，双方拟合并新设公司Nutrien。为Potash和Agrium合并之目的，印度和中国的反垄断审查机构要求Potash满足一系列条件，其中包括在2017年11月2日起的18个月内剥离其持有的SQM之32%的股权。因此，产生本次交易的机会是由于Potash与Agrium进行合并而根据印度和中国的反垄断审查机构要求出售SQM的股权所致。

②SQM公司章程对股东持股比例和表决权比例均有限制

SQM公司章程规定，任一股东（包含其关联方）直接或间接合计在SQM的持股数量及表决权不得超过SQM已发行的有表决权的总股份数的32%；任何A类股或B类股股东（包含其关联方）行使表决权的比例不得超过其持有的本类股权的37.5%。此外，修改SQM公司章程中关于股东持股比例及表决权比例不得超过总股份数的32%的内容需要由SQM已发行的全部有表决权股份的75%以上表决通过。SQM特别股东大会于2018年5月17日审议通过了SQM公司章程修正案，规定在2018年5月17日至2030年12月31日期间内，在A类股股东选举董事时，如任何现有或新增股东（包含其关联方）通过一致行动人协议或其他任何方式使其可行使的A类股表决权超过37.5%（以下简称“超限股东”），则其他任何持有A类股股份超过37.5%的股东（包含其关联方）均可按照如下孰低者行使其A类股表决权而不受A类股表决权不能超过37.5%的限制：（1）其自身持有的A类股股份数；或（2）上述超限股东可行使表决权的A类股股份数。

此外，SQM公司是全球领先的锂产品供应商，本次交易紧密围绕公司现有主营业务进行，属于同行业产业投资行为。公司报告期内主营业务和经营业绩持续增长，不存在以获取短期财务价值为目的而购买少数股权的动机，本次交易不以通过溢价退出实现资本增值为目的，不属于与主业无关的投资行为。

本次交易完成后，公司仍将一如既往地聚焦于锂行业主营业务的深耕细作，专注主业发展，稳妥推进发展战略的实施，努力实现公司资产规模的有序扩张、主营业务的稳定发展和经营业绩的持续增长，不会成为以对外财务性投资谋取投资收益为主业的投资性公司。

经核查，国金证券和中伦律师认为，天齐锂业目前及可预见的未来没有取得SQM控制权的计划，天齐锂业目前取得SQM控制权存在上述主要障碍。

六、诉讼、仲裁

15、《报告书》披露，SQM Salar、SQM与Corfo之间关于Salar de Atacama盐湖矿业权租赁事项存在一项仲裁案件，且已于2018年1月17日达成《和解协议》，并对《租赁协议》和《项目协议》进行了修订。请补充说明以下事项：

（1）上述仲裁案件的具体情况，并说明未来SQM、SQM Salar是否仍有再次面临类似诉讼或仲裁的可能性。请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见；

回复：

① 仲裁案件的具体情况

根据智利律师出具的尽调报告及补充尽调报告，上述仲裁案件的具体情况如下：

A、仲裁背景

该仲裁案件与SQM的子公司SQM Salar与Corfo于1993年就Atacama盐湖矿业权租赁签署的《租赁协议》及《项目协议》（以下合称“原协议”）有关。

根据原协议的约定，Corfo将其在智利北部Atacama盐湖名为“OMA”、面积为14万公顷的采矿权租赁给SQM Salar，SQM Salar有权排他性地开采Atacama盐湖中81,920公顷的钾盐、硼酸、锂矿和其他矿产，其余面积为SQM Salar无权开采的“保障区域”；SQM Salar应支付的租金包括：（i）每季度15,000美元的固定租金；以及（ii）每季度按照SQM Salar所提取的每一矿产产品销售额的特定参数计算的可变租金。

2013年，Corfo根据原协议要求SQM Salar对原协议的履行情况作出多项澄清，其中包括SQM Salar过去几年支付租金的依据。

根据Corfo针对SQM Salar付款的审计结果，双方就原协议项下可变租金的计算标准存在分歧。产生该等分歧的因素包括：（i）原协议约定不明确使租金的价值确定具有复杂性；（ii）计算方式违反原协议约定的条款；及（iii）双方对原协议的解释存在差异。

Corfo与SQM Salar之间未能通过磋商解决上述分歧。2013年12月，Corfo依据原协议约定提起仲裁，以寻求解决该等分歧。

B、仲裁请求

2013年12月，Corfo向圣地亚哥商会调解和仲裁中心（CMACCS）提出申请启动为本案委任仲裁员的程序。2014年5月16日，Corfo对SQM Salar以及SQM作为保证人及共同债务人提起仲裁，主要请求SQM Salar应按照Corfo的计算标准足额支付租金并终止《租赁协议》。

作为回应，2014年5月16日，SQM Salar对Corfo提起仲裁，请求仲裁员裁决宣告SQM Salar支付给Corfo的租金已根据《租赁协议》条款进行了调整，不存在欠付金额，且该案与上述CORFO提起的仲裁由同一位仲裁员合并审理。

C、仲裁经过及和解结果

经2015年7月9日、2017年10月16日及2018年1月17日举行的数次和解听证会，本案最终由仲裁当事方于2018年1月17日达成《和解协议》。

该《和解协议》约定SQM Salar应向Corfo支付1,750万美元及相应利息；同时，《和解协议》对原协议作出了修订。作为该《和解协议》的结果，Corfo、SQM Salar、SQM及SQM Potasio S.A.已签署了修订及重述的《租赁协议》及《项目协议》（以下合称“新协议”）。该等《和解协议》及新协议均已生效。

② 再次面临类似诉讼或仲裁的可能性

根据智利律师出具的法律备忘录，前述仲裁案件发生时的Corfo负责人目前已卸任，且根据智利律师出具的补充尽调报告，Corfo新任执行副主席及其内部顾问已于2018年1月17日宣布Corfo将依法遵守新协议；只要SQM适当遵守新协议项下的义务，Corfo并没有恰当理由会因为新协议的履行对SQM启动新的仲裁。

根据我国商务部《对外投资合作国别（地区）指南—智利》（2017年版），智利市场经济体制完善、法制健全。

经核查，国金证券和中伦律师认为：未来SQM、SQM Salar再次面临类似诉讼或仲裁的可能性很小。

（2）修订后的《租赁协议》以及《项目协议》提高了按不同矿产产品销售价格向Corfo应付的可变租金费率并采取累进费率，请补充说明实行新的可变租金费率对SQM业绩的影响，并说明对SQM盈利预测时是否充分考虑上述费率变化的影响。请独立财务顾问、评估机构核查并发表专业意见；

回复：

①新的可变租金费率对SQM业绩的影响

《和解协议》签订之前，即2017年及以前年度碳酸锂执行的租赁费率为6.8%，氯化钾执行的租赁费率为1.8%。调整后按照累进制计算。

以2017年为例，公司锂产品销售价格为12,970美元/吨，按照两种模型计算租赁费对比如下：

单位：美元/吨

项目	锂	钾
销售价格	12,970.00	282.00
原协议费率	6.80%	1.80%
原协议需缴纳租赁费	881.96	5.08
新协议需缴纳租赁费	2,560.00	8.46
单位差异	1,678.04	3.38
销售量（吨）	49,700	1,344,300
差异总金额（万美元）	8,339.86	454.91

以2017年实际销售数据和调整后的租赁费率计算，锂和钾产品2017年合计将增加租赁费8,794.77万美元，占SQM2017年利润总额的14.79%。

②本次估值对SQM盈利预测时已充分考虑上述租赁费率变化，并按照《和解协议》约定的租赁费计算模型预测了相应的租赁费支出。

③ 独立财务顾问核查意见

经核查，国金证券认为：以2017年实际销售数据和调整后的租赁费率计算，2017年将增加租赁费8,794.77万美元，占SQM2017年利润总额的14.79%，新的可变租金费率对SQM业绩有一定影响。估值报告中按照《和解协议》约定的租赁费计算模型预测了相应的租赁费支出。

④ 评估机构核查意见

经核查，开元评估认为，本次估值按照《和解协议》约定的租赁费计算模型预测了标的公司在Atacama盐湖开采锂资源和钾资源所需支付的租赁费，并在各期支出中扣减。

（3）修订后的《租赁协议》以及《项目协议》规定，SQM Salar应以优惠的价格将其部分（最多25%）锂产品供应给智利潜在的下游生产商。请补充说明上述优惠的价格如何确定，若将SQM Salar25%的锂产品以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商是否会对SQM经营业绩造成严重影响，并说明评估机构在对标的进行评估时是否充分考虑上述情况。请独立财务顾问、评估机构核查并发表明确意见。

回复：

①SQM Salar将不超过25%的锂产品以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商不会对SQM经营业绩造成严重影响，评估机构在对标的进行估值时未考虑以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商的情形。

锂产品如碳酸锂、氢氧化锂等可应用于锂电池、特种工程塑料、电子、石化、建材、医药、纺织、核工业、航空航天、机械以及日用品等行业，用途广泛。其中锂电池在锂产品的各项应用中比重最高且呈逐年增加趋势，锂电池下游应用市场又可分为电动交通工具、数码3C等消费类电子产品、工业及储能三个板块。可以看出，锂电产业为一系列综合且复杂的工业产业组成。经过近年的集中发展，目前全球锂电产业的基本格局主要分布在东亚的中日韩三国，锂电产业的全球市场份额也基本被中日韩三国的多家企业所持有。相比较东亚地区，南美的锂电产业发展缓慢。智利政府一直以来希望发展本国锂电产业，但一个成熟产业链的从无到有的建立并非一蹴而就，成熟的外部市场、长期的政策扶持和外部的巨额资金投入缺一不可。

修订后的《租赁协议》以及《项目协议》规定SQM Salar应以优惠的价格将其部分（最多25%）锂产品供应给智利潜在的下游生产商。该条款系智利政府为发展本国锂资源后续加工行业而附加的条款，且没有明确如何定价、也没有明确下游企业的情况。SQM的公开信息显示，2015-2017年其在中南美洲的锂业务收入比例仅为1%，占比极低。因此，在目前的情况下，智利现阶段是否具备成熟配套的下游产业以承接该部分锂产品供应不够乐观，SQM Salar将不超过25%的锂产品以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商的条款真正执行和落地的可能性较小。

估值人员综合分析SQM 2017年锂产品平均售价为12,970美元/吨，折合人民币约为8.7万元，而同期国内碳酸锂市价维持在15万元/吨左右，说明SQM对外供货价格还有较大的提升空间。标的公司2018年1-3月锂及其衍生品销售均价相比2017年增长26%，本次估值从销售价格增速放缓的角度进行综合的谨慎考虑，预计2018年开始逐年增长5%，随着每次标的公司产能的扩大，其价格的增长率分别下降为3%和2%，本次锂产品销售价格预测是合理和稳健的，可实现程度高，可抵销以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商的相应风险。

因此，修订后的《租赁协议》以及《项目协议》要求SQM Salar将不超过25%的锂产品以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商的事项不会对SQM经营业绩造成严重影响，评估机构在对标的进行估值时未考虑以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商的情形。

②独立财务顾问核查意见

经核查，国金证券认为：SQM Salar 不超过25%的锂产品未来可能以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商的事项，不会对SQM经营业绩造成严重影响；评估机构估值时未考虑该情形，符合标的公司经营的实际情况，是合理的。

③评估机构核查意见

经核查，开元评估认为：SQM和Corfo没有明确约定承接锂资源的下游企业名单、具体数量和优惠价格的折扣率等参数，同时根据SQM的公开信息显示，2015-2017年其在中南美洲的锂业务收入比例仅为1%，该条款能否实施存在较大不确定性，故本次估值中采用了谨慎预计未来锂产品销售价格的方式，预测销售价格增长稳健、可实现程度高，可抵销以优惠价格供应给智利潜在的下游生产商的相应风险。

16、2016年11月28日，环境监管部门对SQM Salar S. A就Salar de Atacama项目存在6项涉嫌违反环保法律规定的行为提出控告，其中1项为非常严重，并不排除被处以临时或最终关停项目或撤销相关环保许可的可能性。请补充说明SQM已提交的合规计划的批准进度，并充分若环保监管部门临时或最终关停项目或撤销相关环保许可对SQM锂及其衍生品业务的影响。请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

根据智利律师出具的补充尽调报告，针对上述Salar de Atacama项目的环保调查程序，SQM于2017年10月17日向环境监管部门提交了合规计划，包含SQM为满足环保规划及环保相关法律规定拟采取的一系列措施。2018年5月15日，环境监管部门对该合规计划涉及的应急方案触发标准等事项核发了意见。因此，SQM需针对该等意见提交更新的合规计划，环境监管部门可对该更新的合规计划作出批准、否决或核发进一步意见的决定。

如合规计划被环境监管部门批准并被SQM妥善执行，则前述环保调查程序将终止且不给予行政处罚。如该合规计划未被环境监管部门批准，则前述环保调查程序将继续进行并可能给予行政处罚。

根据智利律师出具的尽调报告，环境监管部门采用“实施处罚的方法论”规定的原则和标准，通常情况下只会施以罚款；仅会在极少数特殊情况下，出于劝阻目的（即罚款不足以阻止未来发生进一步侵权行为时）或预防目的（即有必要避免对环境或人身健康产生进一步损害时），并综合考虑对环境造成的损害、获得的经济利益或实施侵权的意图等因素施以临时/最终关停项目或撤销相关环保许可的处罚。事实上，环境监管部门自2012年12月开始运作至今，针对各类主体共计开展251例环保调查程序，其中仅有3例被给予临时关停处罚，2例被给予最终关停处罚，且没有一例被给予撤销相关环保许可的处罚。因此，该Salar de Atacama项目最终被施以临时/最终关停项目或撤销相关环保许可的处罚的可能性很小。

此外，根据智利律师出具的补充尽调报告，智利法律项下，环境监管部门作出的关停项目的处罚可能是临时性的，或针对部分特定生产设施的；另一方面，即使就该Salar de Atacama项目作出撤销相关环保许可的处罚，也仅针对Salar de Atacama项目合计已取得的18项EAR中编号为226/2006的1项EAR，在该等情况下，仅会使Salar de Atacama项目相应的水提取率恢复到取得该EAR之前的标准。另根据SQM公司2018年第一季度财报，基于就上述环保调查程序采取的措施，Salar de Atacama项目在6个月期间的年平均水泵流量从1500升/秒降低到1250升/秒，SQM公司估计，平均每年减少250升/秒将不会对当前和预计的碳酸锂及氢氧化锂生产水平产生影响。

经核查，国金证券和中伦律所认为：该Salar de Atacama项目最终被施以临时/最终关停项目或撤销相关环保许可的处罚的可能性很小，同时，即使环保监管部门可能作出相关行政处罚，其对SQM锂及其衍生品业务产生不利影响的可能性也很低。

17、2018年2月15日，位于Salar de Atacama盐湖周边的原住民和灌溉者针对Corfo、SQM Salar S. A、SQM 以及SQM Potasio S. A向圣地亚哥上诉法院提起了一项宪法保护诉讼。上述原告称，修订后的《租赁协议》及《项目协议》没有按照《国际劳工公约》所确立的原住民协商程序征求该群体的意见。原告认为，新协议影响了其有权生活在无污染环境中的宪法权利。请补充说明上述案件的进展情况，并说明上述诉讼是否有可能导致Salar de Atacama项目的终止。请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

根据智利律师出具的补充尽调报告，针对上述Atacama盐湖周边的原住民和灌溉者群体于2018年2月15日提起的宪法保护诉讼，目前SQM、SQM Salar、SQM Potasio S.A.及Corfo已提交了答辩状。下一阶段的诉讼程序为法庭辩论，具体日期尚未确定。

根据智利律师出具的尽调报告，经修订及重述的《租赁协议》及《项目协议》的无效/撤销不应当是通过宪法保护诉讼的方式解决的事项，而应通过诉诸普通法院的民事诉讼方式解决。宪法保护诉讼的目的在于由适格的上诉法院重申因第三方的任意或非法行为或不作为而被剥夺、扰乱或威胁的法律和宪法权利，而新协议的签署不应被视为妨碍该群体行使其宪法权利的直接行为，也不构成妨碍该群体行使其宪法权利的直接威胁，特别是考虑到该等事项应由环境监管部门另行决定。

根据智利律师出具的补充尽调报告，上述宪法保护诉讼的判决结果胜诉或败诉都不会对SQM继续开采Atacama盐湖构成障碍。

经核查，国金证券和中伦律所认为：上述宪法保护诉讼不会导致Salar de Atacama项目终止。

18、《报告书》披露，本次标的公司为境外上市公司，且与你公司不存在关联关系，由于目前尚未完成对标的公司股权的购买，无法获得标的公司的详细财务资料并进行审议，因而无法提供按照《企业会计准则》编制的标的公司财务报告及其相关的审计报告。请补充说明标的公司最近三年是否曾因信息披露违法违规或财务造假等被相关主管部门或自律组织处罚的情况，但SQM的时任董事存在因信息披露违规而被处罚的事项。

此外，根据SQM公司2015-2017年年报中关于“业务相关的风险事项”和“诉讼和投诉”部分内容的披露，SQM存在以下事项：

根据SQM公司2015-2017年年报，智利国税局（Chilean Internal Revenue Service）认为，在2009至2014年纳税年度期间，SQM公司的会计账簿、发票和费用收据中记录的部分开支可能导致SQM及其两家子公司（SQM Salar S.A.和SQM Industrial S.A.）在上述纳税年度期间的应纳税净收入不适当减少；智利检察局（Chilean Public Prosecutor）认为，该等事项或与SQM前任首席执行官（以下简称“CEO”）授权向政府机构人员支付政治献金有关。为此，SQM的董事会成立特设委员会展开了内部调查，并且配合美国司法部和证券交易委员会就相关事项是否构成美国《反海外腐败法》（以下简称“FCPA”）项下的腐败行为，是否违背美国FCPA项下关于会计账簿和内部控制的相关规定实施了进一步调查。特设委员会具体的结论主要包括相关款项确实是由SQM前任CEO授权支付，SQM公司没有就该等款项提供充分的支持文件，没有证据表明该等款项的支付是为了促使政府官员采取或放弃行动以帮助SQM获得经济利益等。

上述事项的具体情况如下：

事由	年份	管辖地	监管机构	结果	涉及金额	目前状态
2015年，SQM两次向智利国税局确认在其前任CEO任职期间（即2009至2014年期间）有大约1,260万美元的付款发票可能并未得到适当的服务提供支持，或不符合智利税法项下关于开支的相关规定。	2015	智利	智利国税局	SQM向智利国税局提交了修订后的2009至2014年的纳税申报表，并支付了修订后的相关税项及其利息。	8,300,000美元	已支付
SQM与政治人物有关的不当付款行为涉嫌构成美国FCPA项下的腐败行为，涉嫌违反美国FCPA项下关于会计账簿和内部控制的相关规定	2017	美国	美国司法部	2017年1月，SQM与美国司法部达成《延缓起诉协议》，美国司法部同意在3年内不会对SQM提起上述相关诉讼，如果在该3年期限内SQM遵守该《延缓起诉协议》中的条款规定，包括支付15,487,500美元的款项，接受外部监管人在24个月的期限内对SQM公司提交的合规计划进行评估，并在之后的1年由SQM公司提交独立报告，则在该3年期限届满后免除SQM的该等责任。	15,487,500美元	《延缓起诉协议》履行中，SQM已于2016年就该等向美国司法部支付的款项计提了准备金。
		美国	美国证券和交易委员会	2017年1月，SQM与美国证券交易委员会达成协议，SQM公司同意向美国证券交易委员会支付15,000,000美元的款项并接受上述监管期的约束。	15,000,000美元	相关调查现已终止，SQM已于2016年就该等向美国证券交易委员会支付的款项计提了准备金。美国证券交易委员会已下发行政停止令，指出SQM不存在违反美国相关证券法的情形，但SQM不存在违反美国相关证券法的情形，且SQM已采取相应纠正措施，包括辞退前任CEO，设立公司治理委员会，随离并加强内部审计与合规和风险管理部门，聘请更多有经验的合规和审计人员，扩大会计和合规体系、雇用外部专家审查和改进SQM公司的控制和支付审批流程等。
智利检察局就SQM及其子公司的潜在腐败问题和融资监管责任进行调查	2018	智利	智利刑事法院	2018年1月，圣地亚哥第八法院批准了智利检察局提出的关于对SQM及其子公司的《延缓起诉协议》，暂停相关调查程序。根据该《延缓起诉协议》，SQM及其子公司未来认对相关调查事项负有责任，但同意向智利政府支付1,500,000美元的款项，并向各种慈善组织支付2,800,000美元的款项。	4,300,000美元	调查程序已暂停，SQM及其子公司已同意向智利检察局报告其近年来实施的合规方案及改进情况，特别强调其采纳了各个行政辖区的最佳实践。
2015年，智利证券和保险监督管理局针对任职的五名董事提起行政诉讼，因其没有及时和真实地向市场提供可能对投资决策有重大意义的信息，该等信息主要涉及SQM公司于2008年至2014年期间的部分开支对SQM公司财务报表产生的影响，该部分开支不符合智利税法项下关于开支的相关规定且缺乏相应的支持文件。	2015	智利	智利证券和保险监督管理局（前身为智利证券和保险监督管理局）	2015年9月30日，智利金融市场委员会向该五名董事下发了处罚决定，要求每人支付36,000美元的罚款。2015年12月31日，SQM向智利金融市场委员会递交了其对上述五名董事的处罚决定，要求每人支付约36,000美元的罚款，因其作为SQM公司的时任董事在2015年3月未能及时向市场披露重大事项。	每人36,000美元	相关董事正在就该等处罚向智利法院提起申诉。

标的公司就上述事项已支付相应款项、计提风险准备金或签署《延期起诉协议》，且针对标的公司的相关调查程序已终止或暂停。

经核查，国金证券和中伦律所认为：上述事项不会对本次交易构成法律障碍，不会对标的公司的持续经营造成重大影响。

七、反垄断审查

19、CCHEN于2018年3月8日核发的对修订及重述的《租赁协议》及《项目协议》的批准文件中，同时规定了如任何人或主体拟直接或间接（包括通过一致行动协议或与第三方合资经营的方式），通过其自身或关联方，取得SQM的控制权或对其施加决定性影响，应事先通过智利相关部门的反垄断审批的这一前提条件。SQM已对CCHEN设立的上述条件提出了异议。请补充说明SQM对上述前提条件提出异议的进展情况，本次交易是否需要根据这一前提条件向智利相关部门提出反垄断审批。请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

（1）SQM对上述前提条件提出异议的进展情况

根据智利律师出具的补充尽调报告，经SQM Salar对CCHEN设立的上述前提条件提出异议，CCHEN已发布一项新的决议将批准文件中的上述前提条件修改为“任何人或主体通过股份转让使其作为股东拟直接对SQM Salar施加决定性影响，SQM Salar应在得到正式通知后10个工作日内向反垄断法院通报该等事项，以便反垄断法院根据其法定权力进行审议。”也即，触发上述申报义务的情形仅限于SQM Salar股权变更使任何人或主体直接对SQM Salar施加决定性影响，不适用于SQM或SQM的其他关联方发生股权变更的情形。此外，只要SQM Salar适当履行前述通知程序，CCHEN对修订及重述的《租赁协议》及《项目协议》的批准文件将持续有效，否则，该批准文件将被暂停，直到满足此要求，且即使SQM Salar违反该等通知义务，也不会导致修订及重述的《租赁协议》及《项目协议》提前终止。

（2）本次交易是否需要根据这一前提条件向智利相关部门提出反垄断审批

根据上述修改后的CCHEN对修订及重述的《租赁协议》及《项目协议》的批准文件中的前提条件，由于本次交易系购买SQM的股权而非SQM Salar的股权，并不会触发SQM Salar按此前提条件向反垄断法院通报的义务。

此外，根据智利律师于2018年4月24日就本次交易反垄断相关事项出具的法律备忘录，本次交易不构成智利反垄断监管法律项下的经营者集中，无需向智利的反垄断机构（智利国家经济检察官办公室，the National Economic Prosecutor’s Office，以下简称“FNE”）进行申报。2018年6月16日，公司收到FNE的调查通知，拟收集必要信息以确认或排除本次交易对自由竞争产生的负面影响。根据智利律师的意见，该调查并不意味着FNE已就该事项作出了结论，也不代表FNE已经认定本次交易存在反垄断方面的风险；FNE的调查对本次交易不具有中止效力，其调查不构成本次交易的交割先决条件。

（3）中介机构核查意见

经核查，国金证券和中伦律所认为：本次交易无需根据上述前提条件向智利相关部门提出反垄断审批。

20、本次尚需履行的审批程序之一为尚需取得中国和印度反垄断机构就Potash与Agrium合并意见项下有关你公司可作为被剥离股权适宜买方的认可。请补充说明你公司作为剥离股权适宜购买方需要中国和印度反垄断机构认可的主要原因，并说明本次交易目前尚需履行的审批程序进展情况，是否存在实质性法律障碍，是否将影响本次交易进程。请独立财务顾问、律师核查并发表专业意见。

回复：

（1）公司作为剥离股权适宜购买方需要中国和印度反垄断机构认可的原因

关于Agrium与Potash合并事项，中国商务部及印度反垄断机构（Competition Commission of India）分别于2017年11月6日、2017年10月27日作出附条件批准的审查决定。该等附条件审查决定要求合并后的实体（即本次交易的卖方Nutrien）剥离Potash持有的阿拉伯钾肥、以色列化工和SQM的股权。根据中国商务部的审查决定书，Nutrien应将买方人选以及出售股权的协议经中国商务部批准；根据印度反垄断机构的审查决定书，Nutrien有关剥离资产的最终约束性买卖协议应以印度反垄断机构的批准为条件。也即，任何主体拟购买Nutrien本次剥离的SQM股权，Nutrien均应将买方人选及出售股权的协议提交中国商务部批准，且应将最终约束性买卖协议提交印度反垄断机构批准。因此，公司通过本次交易购买Nutrien剥离的SQM股权，Nutrien也负有按上述要求提交中国和印度反垄断机构批准的义务。

（2）本次交易尚需履行的审批程序进展

如《法律意见书》所述，本次交易尚需履行的审批程序包括：

①天齐锂业的股东大会审议通过；

②完成国家发改委就本次交易进行境外投资备案；

③完成四川省商务厅就本次交易进行境外投资备案；

④办理境内机构境外直接投资项下的外汇登记；如本次交易的购买资金涉及境内主体提供担保的境外融资，尚需取得国家发改部门、外汇管理部门的登记或备案；

⑤向中国的经营者集中审查部门就本次交易完成申报审查；

⑥获得印度和中国反垄断审查机构就Potash与Agrium合并事项出具的反垄断审查通过意见项下有关公司可作为被剥离股权适宜买方的认可。

根据公司的说明，目前公司正在就上述审批程序积极推进，且已经取得国家发改委就本次交易的境外投资项目备案通知书（发改办外资备[2018]366号）。SQM的主营业务为特种植物肥料、钾肥、锂及其衍生品、碘及其衍生品和工业化学品的生产和销售，不属于《境外投资产业指导政策》所规定的禁止类境外投资产业，也不属于国家发改委《境外投资敏感行业目录（2018年版）》规定的敏感行业，符合境外投资产业政策；根据申报方在申报经营者集中材料中的初步分析，本次交易不具有排除、限制竞争的效果。

（3）中介机构核查意见

经核查，国金证券和中伦律所认为：本次交易尚需要履行的审批程序预计不会存在影响本次交易进程的实质性法律障碍，相关审批程序将按照法定程序正常进行。

八、其他类

21、Caliche和Salar de Atacama资源区周边矿场的采矿特许权存在四种类型的权利义务的限制情况，其中一种为期权协议，即授予第三方根据特定条款和条件购买该矿业权的权利。请补充说明第三方行使期权购买相关矿业权的条件及相关矿业权对SQM公司的影响，并说明在对标的公司进行评估时是否充分考虑上述情况。请独立财务顾问、律师、评估机构核查并发表专业意见。

回复：

（1）第三方行使期权购买相关矿业权的条件及相关矿业权对SQM公司的影响

根据智利律师出具的尽调报告，SQM及其子公司就其主要矿业生产项目持有的已授予和正在授予过程中的矿业权共1,513项，其中受到期权协议限制的矿业权共151项，包括（i）Pedro de Valdivia项目的6项采矿权，其中4项采矿权受到为AMSA设定的期权协议的限制、2项采矿权受到为Minera Antucoya设定的期权协议的限制；以及（ii）Pampa Blanca项目的145项采矿权，其中3项采矿权受到为Antofagasta Gold Chile SpA设定的期权协议的限制、142项采矿权受到为AMSA设定的期权协议的限制。根据智利律师出具的补充尽调报告，其就相关矿业权涉及的第三方行使期权购买相关矿业权的具体条件目前无法获悉。

上述受到期权协议限制的矿业权数量仅占SQM及其子公司就其主要矿业生产项目持有的矿业权中的9.98%，占矿业权总数的比例较小。

根据SQM公司2017年年报，受到期权协议限制的矿业权分布在Pedro de Valdivia项目及Pampa Blanca项目，均为SQM智利北部Caliche矿场的生硝矿项目，涉及的产品为硝酸盐和碘，同时，自2015年11月起，SQM在Pedro de Valdivia项目的采矿和硝酸盐业务已经暂停，且碘产量已经减少，而主要利用Nueva Victoria项目高效的生产设施生产该等产品。此外，Pampa Blanca项目的采矿业务也已自2010年3月暂停。

经核查，国金证券、中伦律所和开元评估认为：该等受到期权协议限制的矿业权对SQM的影响较小。

（2）对标的公司进行评估时未考虑受到期权协议限制的矿业权对SQM相关业务的影响

根据2017年SQM年报数据显示，碘及其衍生品的收入占比为11.69%，利润占比为12.21%，化工品的收入占比为6.28%，利润占比为10.23%。在上述期权限制下，公司2017年碘及其衍生品产销量增长17.6%，化工品产销量增长16.4%。据此上述期权对标的公司经营增长无实质影响，本次估值基于谨慎原则未来预测期内没有考虑上述业务的产销量增长。

经核查，国金证券和开元评估认为：受到期权协议限制的矿业权数量相对较小，受到期权协议限制的矿业权对SQM相关业务的影响较小，本次估值基于谨慎原则未来预测期内没有考虑上述业务的产销量增长。

22、目前，你公司及全资子公司天齐锂业智利已与交易对方签署了购买SQM股权的《协议》，《协议》同时约定了分手费。《协议》规定，如因触发双方终止条件的第（3）项导致《协议》终止，卖方应向买方支付约为本次交易总价格5%的分手费。而买方需根据不同情形在《协议》终止时，支付交易总价格8%或4%的分手费。请补充说明上述分手费设定的合理性，请独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

设定分手费条款是国际并购交易中的一种为了促成交易采取的常用保证方式，公司聘请的交易顾问通过公开信息查询并整理了21家2015年以来中国境内主体的境外收购案例（4亿美元以上），如蚂蚁金融服务集团收购MoneyGram International（速汇金）、中国化工收购Syngenta（先正达）等，该21家案例对分手费的约定情况如下表：

项目	约定购买方支付分手费		约定出售方支付分手费
	非因审批事项	因审批事项	
家数	21		17
分手费占交易金额的比例	最低	2.00%	2.00%	1.00%
	最高	19.20%	19.20%	19.20%
	平均	6.10%	5.60%	3.60%

经核查，国金证券认为，本次交易的交易双方经多轮谈判协商确定分手费，属于国际并购市场的交易惯例，反映了交易双方各自的需求和愿意支付的机会成本，设定的分手费水平处于市场正常范围内，具有合理性。

23、本次交易将在智利圣地亚哥证券交易所进行场内交割，且存在不能成功交割的风险。请结合圣地亚哥交易所双边结算规则等具体分析存在不能成功交割风险的主要原因。

回复：

根据天齐锂业及其全资子公司天齐锂业智利（买方）与交易对方Nutrien集团及其3个全资子公司（卖方）签署的《协议》，卖方或买方中获得信息的一方在交割条件已成就、每一竞争法或监管法所要求的政府批准已取得或等待期已届满后两个营业日内，应当通知另一方；发出通知后，卖方将指示卖方经纪人根据圣地亚哥证券交易所规则登记标的股份的卖出报价，以便于在登记后的下一个营业日在符合圣地亚哥证券交易所规则的竞价中整体出售标的股份。

因此，若资金筹集不足或不是最高报价者，天齐锂业将无法取得卖方持有SQM的股权，存在不能成功交割的风险。但由于本次交易需要将股权整体出售，并且合法的实方均需要获得中国和印度反垄断机构就Potash与Agrium合并出具的反垄断审查通过意见项下有关公司可作为被剥离股权适宜买方的认可，公司认为出现第三方成功交割的可能性较小。

24、请就智利比索、美元等外汇的汇率波动对你公司盈利水平和本次交易估值的影响进行敏感性分析。

回复：

（1）汇率波动对公司盈利水平的影响

汇率波动对公司盈利影响包括两部分，①SQM采用美元分红，分红股利折算为人民币，美元兑人民币汇率影响天齐锂业投资收益；②SQM在智利国内支付的付现成本采用智利比索，美元兑智利比索汇率影响SQM经营业绩，从而影响天齐锂业投资收益，本次分别测算美元兑人民币、美元兑智利比索汇率波动对天齐锂业盈利水平的影响。

①美元兑人民币汇率波动对SQM公司利润总额及天齐锂业按照权益法核算投资收益的敏感性分析

经统计分析，2010年1月1日——2018年6月11日美元兑人民币中间价标准差为0.25、均值为6.4336，波动率为3.90%，按照1%、2%、4%上下波动计算汇率波动对于SQM公司利润总额及天齐锂业按照权益法核算投资收益的影响。

本次分析以美元兑人民币汇率波动计量，美元对人民币升值，即人民币贬值，单位美元兑人民币数量增加，天齐投资收益增加，两者成正相关性。

单位：百万美元

项目	2018-2030年累计				2031年及以后			
	汇兑损益	利润总额	汇兑损益占比	天齐投资收益	汇兑损益	利润总额	汇兑损益占比	天齐投资收益
-4%	-1,361	32,660	-4.00%	7,763.39	-