

互联网时代的真实与理性

□徐寅

倘若我们不会质疑,虚假便有机可乘,随之登堂入室。林奇的《失控的真相:为什么你知道得很多,智慧却很少》是一本关于互联网时代因为许多人不会质疑而让虚假大行其道的书。他关注的首先不是经济欺诈、身份盗用、不实广告或兜售假药这样的事情,而是虚假信息被人们在不加警觉和验证的情况下,被轻易当成可靠的知识。互联网是一个有用的信息来源,但它只是一个工具,它所提供的不一定是具有真实价值的知识。因此,我们在使用这个工具时需要保持怀疑和警觉。

新型社会传媒与虚假信息

信息不等于知识,知识是可以通过人们共同认可的规则来得到验证的可靠信息。林奇本人是一位哲学教授,但他并不把信息和知识的区别只是当作一个哲学认识论的问题。他是从公共生活离不开真实可靠的知识这个角度来讨论网络信息不可靠和不真实的问题的。他要强调的是理性、真实和思想自主这三者之间相辅相成的关系。其他形式的公共传媒也存在虚假信息,这并不是一个互联网时代才有的问题,但互联网让这个问题前所未有地暴露出来,变得更复杂,也更不容回避。

互联网是一种新型的社会传媒,如林奇所说,它可以帮助人们“在某种程度上独立寻找真相,而不是由政府或科研机构来主导真相。”但是,互联网也是世界上控制和扭曲真相最强大的工具。谁控制了信息或知识,谁就可以按自己的意愿和利益来加以扭曲,这也不是今天才有的,但互联网使得这个问题变得更加突出,“互联网是一个真相论争的战场,血腥而又混乱。因此,我们比以往任何时候都更难知道何为真相”。我们无法防止别人控制和扭曲真相,也无法阻挡他们说谎,但我们自己可以变得更为警觉,更加努力地不上当受骗,或者至少不那么轻易受骗。为此,林奇特别提出了互联网信息传播中的回音室效应(echoing chamber)。回音室效应指的是意气相投者聚在一起,同声相求,相互馈,不断互激,因此使人尤其容易放松警觉,轻易盲从。与回音室效应同时发生的是“信息瀑”(informationcascade)。“信息瀑”指的是个人处在一群人当中,有意或无意地接受别人的影响。不管自己有没有想法,都跟着别人学样。所学之样可以是直接模仿,也可以是凭猜测来推断别人的意思。

这两种效应都能使不同的意见越来越分化、激



书名:《失控的真相》
作者:迈克尔·帕特里克·林奇
出版社:中信出版集团

烈和极端。同声相求必然造成“比嗓门”的效果,在一个大家都在囋囋的屋子里,人们听到的是那个嗓门最高的声音。为了让自己的声音被别人听到,所有的人都会把嗓门越拉越高。在情绪联网的时代,同一种观点或情感也一样会因为“比嗓门”而变得越来越激烈和极端。情绪联网大大加剧了斗争和争吵时“比嗓门”的激烈程度,便捷、快速的网络社交更是大大加剧了它的冲击范围和强度。

多元的社会需要避免用暴力去处理不同观点和立场的对立。这就要求持不同观点和立场的人们遵守共同的认知规则。因此,林奇强调,“公共空间需要有公共规则。如果我们要求共同生活并且共享资源,那么就需要人人遵守道德规则,讲求理性。我们在分享信息时同样如此。要想取得效果,就需要人人遵守认知规则,做到理性反思——愿意以大多数人接受的规则展示和征询理由”。这种理性类似于阿克顿勋爵(Lord Acton)对历史学家提出的要求:保持一种基督徒和异教徒皆能认可的公正,提供一个天主教徒和新教徒皆可理解的路德,以辉格党和托利党都能接受的语言去描述华盛顿,用法国和德国爱国

者都能接受的标准去评判拿破仑。

互联网时代的批判性思维

林奇指出,“批判性思维非常重要,因为如果没有这样的思维方式,我们就会分裂开来”。批判性思维不仅关乎个人的认知和思考能力,而且关乎维护公民社会的自由机制和防止社会分裂。

早在批判性思维成为今天通行说法之前,就已经有了另一个与它内涵颇为一致的说法,那就是杜威所说的反省性思维(reflective thinking)。杜威在《经验与教育》一书中说,反省性思维需要“能动、持续和细致地思考任何信念或被假定的知识形式,洞悉支持它的理由以及它所进一步指向的结论”。具备反省性思维需要经过训练,也需要一定的耐力,“(一个人)可能还没有细加思虑便仓促下结论;可能疏忽或缩减了提问和求知的过程;可能因为思想懒惰、反应迟钝或没有耐心而一有‘答案’便以为解决了问题。一个人只有在愿意暂时不下结论,不怕麻烦地继续研究的情况下,才能拥有反省性思维”。

在《民主与教育》一书里,杜威还指出反省性

锻炼改造大脑



作者:温蒂·铃木 比利·菲茨帕特里克
出版社:浙江人民出版社

思维在群体交流中的另一层含义:只是思考,但不表达自己的想法,那不是充分的思考行为。我们需要向他人表达自己的想法,这样才能让别人充分了解。这时候,思想的力量和缺陷才会显露出来。为了交流,思想必须有所规范,“规范要求我们以别人的眼光来看待我们自己的想法。……一个孤独存在的人很难或不能对自己的经验进行反省,也不可能从中总结出清楚明了的意义”。

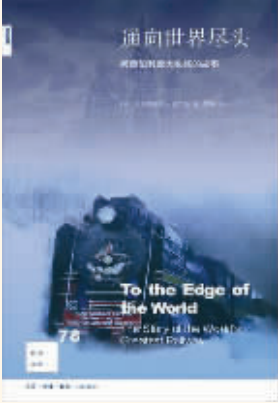
这一层意思的反省性思维突出了思想的社会作用和公民行动的意义。反省性的批判思维既是针对互联网上的虚假信息,也是针对我们的轻信和盲从,以及在是非、真假问题上的沉默和袖手旁观。作为反省性思维的批判性思考,它的“批判”不是吹毛求疵地挑错,也不是上纲上线地指责他人,更不是给别人戴帽子。它是一种自觉严谨、理性思考和慎思明辨的思考方式,也就是人们平时所说的“理性思考”。理性是一种怀疑精神,包括怀疑理性本身,理性不一定把我们引向真理,但能帮助我们抵制虚假信息、宣传、洗脑和自我欺骗。

在林奇那里,真实与自由是密不可分的。批判性思维体现的是人的自主性,而欺骗和洗脑则是对个人主权的侵犯。当我们说一个人具有自主性时,首先指的是他应该具有一个独立的自我,所以他的行动能够有所归属;其次,他应该具有能够有意识地根据理性行动的自我,且这个自我的行为能够解释其行动的目标。另一种关于自主性的概念则是要求免于外在约束的自由,一个自主的人不是被其他人操纵的人,或是被强迫去做顺从或附和其他人意志的人。他有自己的意志,且能够追求自己所选择的目标。

美国哲学家杰拉德·德沃金在《自主性的理论与实践》一书中指出,自主性是一个包含多义的观念:独立、自决、自我管理、自己做主、自我引导等。林奇是从自主性会被什么侵犯来理解自主性的。他指出,“有两种方式会侵犯个人的决策自主权。最公然的做法是通过直接强迫(拿枪指着你的头)或间接控制你的价值观和信念(例如洗脑)来推翻你的决定。而另外一种侵犯自主权的微妙方式则是去削弱你的自主权。比如医生在未经许可的情况下就给你开药,没有人让你决定做什么事情,但是你的自主权被剥夺了,原因很明显:你已经丧失决定权。你无法做出决定,只能接受决定”。林奇对这本书的美国读者说,独立和批判地思考,抵御虚假和欺骗,珍爱和保卫你被欺骗和误导所侵犯的自主性,也就比任何时候都更加重要,更加紧迫。

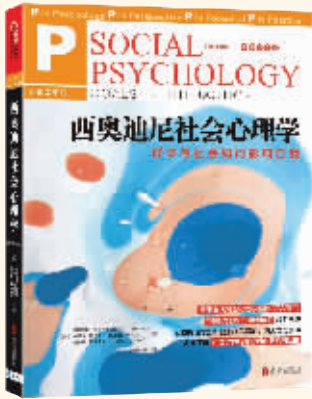
■ 新书快递

通向世界尽头



作者:克里斯蒂安·沃尔玛
出版社:生活·读书·新知三联书店

西奥迪尼社会心理学



作者:罗伯特·西奥迪尼等
出版社:北京联合出版公司

千年金融史



作者:威廉·戈兹曼
出版社:中信出版集团

内容简介:

《西奥迪尼社会心理学(原书第5版)》是一本人们了解自身、了解社会、了解自己与社会关系的指南书。它代表了社会心理学研究的新范式:不再单纯解释现象,而是试图探索社会现象背后、以人类目标需求为基础的行为机制。是从解释心理学迈向预测心理学的转型之作。这种大案例教学的方式也必将成为社会心理学应用领域教学的趋势。

作者简介:

罗伯特·西奥迪尼,亚利桑那州立大学的终身校董事讲席教授,他的著作《影响力》已被翻译成30种语言,在全球售出了300万册。

内容简介:

戈兹曼将金融描述为一台时间机器,我们可以据此实现价值的跨时空流动,这已经彻底改变了我们思考未来、计划未来的方式。通过对数千年来金融在全世界范围内扮演的重要角色的探索,戈兹曼详细阐述了货币、债券、银行、企业等令人惊奇的金融工具和金融体系如何推动了城市中心的扩张,并促进了文明的繁荣。

作者简介:

威廉·戈兹曼,著名金融史学家,耶鲁大学金融与管理学教授、国际金融中心主任。

美国科学在衰退吗



作者:谢宇 亚丽珊德拉·A·齐沃德
出版社:社会科学文献出版社

内容简介:

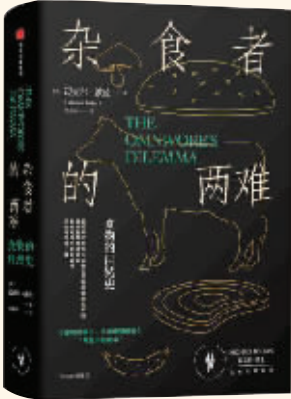
本书探讨了美国科学界关注的一些问题,如科学家的低收入、面临来自亚洲竞争对手的挑战以及博士生寻找教职的困难。但作者认为,美国文化中的固有价值体系能够使美国科学在可预见的未来持续蓬勃发展。面对其他国家在科学方面的迅速赶超,即使美国科学相对于过去并未衰退,也不可能再一枝独秀。

作者简介:

谢宇,国际学术界享有盛名的华人社会学家,普林斯顿大学杰出教授和当代中国研究中心主任、北京大学千人计划讲座教授和社会研究中心主任。

亚丽珊德拉·A·齐沃德,哈佛大学社会学部门的John L.Loeb副教授。

杂食者的两难



内容简介:

迈克尔·波伦长期关注饮食议题,企图在工业社会与田园自然中寻求调和。在本书中,他以田园调查的方式走访农场、研发室、牧场、食品加工厂和超市,从产地一路追踪到餐桌,如侦探般地揭开现代食品的面貌,追寻现代饮食如何成为人类疾病的来源,给出了杂食者“到底要吃什么”的答案。

作者简介:

迈克尔·波伦,美国首屈一指的饮食作家,其作品多次获得具有“美食奥斯卡”之称的詹姆斯·比尔德奖。

如何防范金融犯罪



书名:《资本犯罪:金融业为何容易滋生犯罪》
作者:史蒂芬·普拉特
出版社:中国人民大学出版社

□郑渝川

众所周知,当金融业充斥着冒险创新,对于风险置之不理的时候,就很可能上演危机之外的重大危机。经济学界在对金融危机提出反思时,通常聚焦于市场、模型的有效性,批评者将高风险金融产品视为危机之源。但金融危机绝不仅仅是经济学家、投行精英们误判风险的危机。

例如,贝尔斯登被低价接管收购,雷曼兄弟破产的惨痛危机刚刚过去四年,摩根大通就因为涉及信用违约掉期的不良交易中损失了数十亿美元,被控监管缺失、风控不到位。这桩名为“伦敦鲸”的事件令摩根大通为此支付了高达9.2亿美元的罚款。而金融危机期间,美国银行蓄意曲解抵押贷款支持债券和其他金融产品,不择手段实施欺骗性销售,更被美国司法部门视为犯罪行为,最终使得美国银行支付了166亿美元的罚款。

全球著名的金融犯罪研究专家、乔治城大学法学研究部客座教授、世界银行与联合国合作发起的被盗资产追回倡议项目的参与者和史蒂芬·普拉特指出,金融业的许多常见经营行为,不仅引发了道德风险,在交易伦理上存在问题,而且很多时候还大大超出了法律规定的最低界限,成为可耻而危险的金融犯罪。

史蒂芬·普拉特所著的《资本犯罪:金融业为何容易滋生犯罪》一书,近日被引进到我国出版。这本书深入分析了金融业在贪腐、海盜、恐怖主义融资、欺诈、逃税、制裁和人口贩卖等活动中起到的作用,剖析了相关金融企业为牟取丰厚收益不惜对抗涉及国家金融监管法规、刑事法律的种种手法,并就改善金融服务体系、强化金融监管特别是对金融犯罪的监管和打击,提出了一揽子切实可行的建议。

书中在谈到贪腐、海盜等犯罪方式的洗钱路径时指出,这些犯罪分子要成功实施犯罪、避免被侦查发现、从犯罪中获益、保留犯罪利益,每个环节都离不开金融业的帮忙或利用金融服务方式和产品的设计缺陷。要打击洗钱犯罪及相关联的贪腐等犯罪,就应当深入分析这些犯罪的运作方式,要敦促金融机构加强相关内控流程和制度建设,在推出金融创新项目时评估遭洗钱犯罪利用的可能。书中指出,近年来一些国家出现了犯罪分子垂青投资基金,用以便利地转移财富以换取非法产品或服务现象,而一些金融机构也利用投资基金以掩盖内幕交易等金融犯罪,这些都极大地暴露了相关金融产品、服务的设计缺陷。而近年来广受关注的比特币等数字货币,也成为犯罪分子青睐的对象,亟待通过加强国家金融监管及跨国合作的方式增强治理防堵。

本书同时讨论了近年来在国际上引发强烈争议的离岸金融问题。著名经济学家约瑟夫·斯蒂格利茨曾痛斥离岸金融,认为其存在的理由不过就是为逃避监管、避税、协助犯罪、腐败等目的服务。而开曼群岛等区域回应说,离岸金融中心在国际资本市场中占有举足轻重的重要,助推了金融创新。本书作者认为,其实近年来离岸和在岸的区别越来越小,而围绕离岸金融引发的争议也使得许多离岸金融中心受到聚焦关注。当前各国应当继续加快推动离岸区域建立法定银行保密制度和反洗钱法,对信托和企业服务进行必要监管,建立强制披露企业所有者身份信息法律,从而在不伤害离岸金融中心合法竞争力的前提下压缩金融犯罪的可行空间。

本书作者也指出,金融犯罪不断发生尤其是知名、大型金融机构反复涉及其中,这跟近几十年来金融业的运作方式有关,即推崇知识、技能的专业性,以赚钱效率与多少为最重要的考量,很少提及道德标准也没有将之进行有效的细化转化。“长期以来,在金融业内部,那些承担风险的人会挥动马鞭、耀武扬威,而那些被赋予风险管理责任的人则长期被视为二等公民”,这不能不说是金融文化的偏颇。

书中深入分析了与毒品交易、腐败、海盜、人口贩卖和非法移民、恐怖主义融资等相关的金融犯罪,指出现有金融服务体系和监管制度的不完善,为犯罪操作创造了空间。为此需要各国的立法部门、执法单位和金融机构一道致力于修补漏洞。按照本书作者的分析,金融业应当进一步提升内部风险控制的等级,更加重视金融犯罪风险管理,敦促金融机构防止并监测客户滥用金融资源从事洗钱及其他犯罪的勾当,为金融机构内部职员洞察可疑客户、行为和交易建立必要的正向激励机制。