

中珠医疗控股有限公司关于实际控制人增持公司股份的进展公告

证券简称:中珠医疗

证券代码:600568

编号:2017-028号

特别提示

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

●增持计划基本情况:2017年1月20日,中珠医疗控股有限公司(以下简称“中珠医疗”或“公司”)实际控制人许德来先生通过上海证券交易所交易系统集中竞价交易增持公司股份,并提出增持计划:许德来先生或其控制的中珠集团拟在未来2个月内,当公司股份低于21.00元/股价格时,继续增持公司股份不低于7,117,391股,即不低于公司总股本的1%;总增持数量不超过14,234,783股,即不超过公司总股本的2%。

●2017年3月1日,中珠集团与兴业国际信托有限公司签署《兴业信托·兴津浦鑫13号集合资金信托计划信托合同》,通过认购“兴业信托·兴津浦鑫13号集合资金信托计划”投资于云南国际信托有限公司设立的“云信增利42号证券投资单—资金信托”在二级市场增持公司股份。

●2017年3月15日—2017年3月17日,“云信增利42号证券投资单—资金信托”通过上海证券交易所交易系统集中竞价交易增持本公司股份4,281,128股,占公司总股本0.60%,约占增持计划股份数量的90%。

2017年3月17日,中珠医疗控股有限公司收到实际控制人许德来先生及珠海中珠集团股份有限公司(以下简称“中珠集团”)的《关于增持中珠医疗上市公司股票进展函》,2017年3月15日—2017年3月17日,中珠集团认购的“兴业信托·兴津浦鑫13号集合资金信托计划”投资于云南国际信托有限公司设立的“云信增利42号证券投资单—资金信托”通过上海证券交易所交易系统集中竞价交易增持本公司股份4,281,128股,占公司总股本0.60%。根据相关约定,现将有关情况披露如下:

一、增持计划主体基本情况

1.增持主体:中珠医疗实际控制人许德来先生或其控制的中珠集团。

2.截至2017年2月28日,许德来先生持有公司股份3,416,300股,占公司总股份的0.48%,控股股东中珠集团持有公司股份210,105,364股,占公司总股份的29.52%;实际控制人许德来先生与控股股东合并持有公司股份213,521,684股,占公司总股份的30.00%。

二、增持计划的主要内容

增持主体基于对公司未来发展前景和公司自身价值的判断以及对公司未来发展的信心,为促进公司持续、稳定、健康发展,同时进一步维护广大中小股东利益,计划自2017年1月24日起至2017年3月23日,根据相关法律法规规定及证券市场情况综合因素,以自有或由其控制的中珠集团名义,当公司股份低于21.00元/股价格时,以自有及自筹资金在上海证券交易所交易系统集中竞价交易增持公司股份,增持公司股份不低于7,117,391股,即不低于公司总股本的1%;总增持数量不超过14,234,783股,即不超过公司总股本的2%。

详见公司于2017年1月24日在《上海证券报》、《中国证券报》、《证券时报》及上海证券交易所网站披露的《中珠医疗关于实际控制人增持公司股份暨增持计划的公告》(公告编号:2017-007号)。

三、增持计划的实施进展

1.公司已于2017年2月25日在《上海证券报》、《中国证券报》、《证券时报》、《证券日报》及上海证券交易所网站披露《中珠医疗关于实际控制人增持公司股份的进展公告》(公告编号2017-020号),中珠集团拟与兴业国际信托有限公司签订信托协议,通过认购“兴业信托·兴津浦鑫13号集合资金信托计划”投资于云南国际信托有限公司设立的“云信增利42号证券投资单—资金信托”在二级市场增持公司股份。

2.2017年3月1日,中珠集团与兴业国际信托有限公司签署《兴业信托·兴津浦鑫13号集合资金信托计划信托合同》。

中珠集团认购“兴业信托·兴津浦鑫13号集合资金信托计划”(以下简称“本信托计划”)的一般级份额,兴兴信托计划份额中一般级资金规模的比例不超过32.1%;总规模预计不超过人民币2.76亿元,受托人将根据实际情况确定信托规模上;本信托计划为指定用途的财务管理类资金,本信托计划募集的资金将扣除应承担的税、费后投资于云南

国际信托有限公司设立的“云信增利42号证券投资单—资金信托”(以下简称“增利42号”),本信托计划的全体委托人一并同意上述中期票据资产管理(有限合伙)作为“增利42号”的投资顾问,由其提供投资建议,经云南国际信托有限公司确认最终进行证券投资、银行承兑及政策性银行允许投资的其他金融工具。

本信托计划有效存续期间信托期限,信托期限为24个月,自信托成立之日起计算,信托计划设立满1个信托年度之后方可提前终止;全体委托人共同指定珠海中珠集团投资有限公司为委托人受托人,差额补足人;本信托计划通过单一资金信托持有股票而获得的标的股票表决权由中珠集团行使。

3.2017年3月15日开始增持,“云信增利42号证券投资单—资金信托”通过上海证券交易所交易系统集中竞价交易增持本公司股份2,574,628股,占公司总股本0.36%,平均成交价格约为20.35元/股。

2017年3月16日,“云信增利42号证券投资单—资金信托”通过上海证券交易所交易系统集中竞价交易增持本公司股份691,500股,占公司总股本0.10%,平均成交价格约为20.68元/股。

2017年3月17日,“云信增利42号证券投资单—资金信托”通过上海证券交易所交易系统集中竞价交易增持本公司股份1,015,000股,占公司总股本0.14%,平均成交价格约为20.87元/股。

综上,2017年3月15日至2017年3月17日期间,中珠集团认购的“兴业信托·兴津浦鑫13号集合资金信托计划”投资于云南国际信托有限公司设立的“云信增利42号证券投资单—资金信托”已通过上海证券交易所交易系统集中竞价交易增持本公司股份4,281,128股,占公司总股本0.60%,约占增持计划股份数量下限的60%,增持金额87,960,136.19元(含税费),平均成交价格约为20.56元/股。

本次增持实施后,“云信增利42号证券投资单—资金信托”增持本公司股份4,281,128股,占公司总股本0.60%,许德来先生持有公司股份3,416,300股,占公司总股份的0.48%,控股股东中珠集团持有公司股份210,105,364股,占公司总股份的29.52%;上述合并持有公司股份217,802,782股,占公司总股份的30.60%。

4.实际控制人或中珠集团表示将按照2017年1月24日披露的《中珠医疗关于实际控制人增持公司股份增持计划的公告》,逐步实施增持计划。

四、增持计划实施可能面临的不确定性风险

1.本次增持计划不存在因股价波动所导致资金未能及时到位的风险。

2.本次增持计划可能存在因公司股票价格持续超出增持计划披露的价格区间,导致增持计划无法实施的风险。

3.信托计划实施后可能存在因未能及时补仓而被履行平仓的风险。

五、其他说明

1.本次增持行为符合《公司法》等法律法规、部门规章及上海证券交易所业务规则等有关规定。

2.实际控制人、控股股东承诺,未来12个月内增持不超过公司已发行总股本的2%,在增持计划实施期间及法定期限内不减持所持有的中珠医疗控股有限公司股份,并严格遵守相关法律法规的有关规定。

3.公司将根据《上海证券交易所股票上市规则》、《上市公司收购管理办法》、《上海证券交易所有关上市公司收购行为指引》和《关于上市公司大股东及董事、监事、高级管理人员增持本公司股票相关事项的通知》(证监发〔2015〕151号)的相关规定,持续关注实际控制人及其一致行动人中珠集团增持公司股份的有关情况,及时履行信息披露义务。

六、备查资料

1.《关于增持中珠医疗公司股票进展函》。

特此公告。

中珠医疗控股有限公司董事会

二〇一七年三月十八日

关于新增蚂蚁 杭州 基金销售有限公司为销售机构的公告

根据中金基金管理有限公司(以下简称“本公司”)与蚂蚁(杭州)基金销售有限公司(即原“杭州数米基金销售有限公司”,以下简称“蚂蚁基金”)签署的基金销售协议,自2017年3月20日起,本公司旗下由中金基金管基金资产市场基金(基金代码:A800082,C0000883),中金纯债债券型证券投资基金(基金代码:A8000801,C0000802),中金消费升级股票型证券投资基金(基金代码:001193),中金金债债券型证券投资基金(基金代码:A8000311,C0003912),中金中证500指数增强型发起式证券投资基金(基金代码:A8000316,C0003579),中金中证300指数增强型发起式证券投资基金(基金代码:A8000316,C0003579),中金新灵活配置混合型证券投资基金(基金代码:004385,募集期2017年3月20日至2017年4月18日),增加蚂蚁基金为销售机构,投资人可在蚂蚁基金网站的网上交易系统或营业网点办理上述基金的账户开户、认购(仅限于中金新安灵活配置混合型证券投资基金)、申购、赎回及转换等业务。具体办理流程请遵循蚂蚁基金有关规定。

投资人可通过以下途径咨询详情:

蚂蚁(杭州)基金销售有限公司
客服电话:4000-766-123
网址:htp://www.fund123.com

投资人也可通过拨打本公司网站www.ciccfund.com或客服热线400-888-1166咨询有关详情。

风险提示:本公司承诺以诚实信用、勤勉尽责的原则管理和运用基金资产,但不保证基金一定盈利,也不保证最低收益。基金过往业绩并不预示其未来表现,基金投资有风险,敬请投资人认真阅读基金合同、招募说明书等法律文件,并选择适合自己风险承受能力的投资品种进行投资。

特此公告。

中金基金管理有限公司
2017年3月18日

关于中金新安灵活配置混合型证券投资基金增加销售机构的公告

中金新安灵活配置混合型证券投资基金(基金简称:中金新安,基金代码:001059,以下简称“本基金”)的募集期是2017年3月20日至2017年4月18日,经中金基金管理有限公司(以下简称“本公司”)与交通银行股份有限公司(以下简称“交通银行”)协商一致,本基金自2017年3月20日起增加交通银行为销售机构,投资人可在交通银行的网上交易系统或营业网点办理本基金的认购业务。

一、新增销售机构

交通银行股份有限公司
客服电话:95569
网址:htp://www.bankcomm.com

二、其他重要提示

1.投资人在交通银行办理本基金的认购业务,具体办理流程请遵循交通银行有关规定。

2.投资人欲了解本基金的详细情况,请仔细阅读刊登于本公司网站www.ciccfund.com的《基金份额发售公告》、《基金合同》、《招募说明书》等相关法律法规文件,还可拨打本公司客服热线400-888-1166咨询有关详情。

3.本基金募集期符合基金合同生效条件并取得中国证券监督管理委员会书面确认,基金合同生效后,投资人可以在规定时间(本基金开放申购、赎回时间见本基金合同)通过交通银行办理本基金的申购、赎回等业务,届时不再另行公告。

风险提示:本公司承诺以诚实信用、勤勉尽责的原则管理和运用基金资产,但不保证基金一定盈利,也不保证最低收益。基金投资有风险,敬请投资人在投资前认真阅读基金份额发售公告、基金合同、招募说明书等法律文件,并选择适合自己风险承受能力的投资品种进行投资。

特此公告。

中金基金管理有限公司
2017年3月18日

一、本次计提资产减值准备情况

匹凸匹金融信息服务(上海)股份有限公司(下称“公司”、“匹凸匹”)鉴于下属子公司荆门汉通置业有限公司(下称“荆门汉通”)的经营及财务状况的最新变化,根据荆门汉通持续运营所需后续资金投入情况判断,荆门汉通预计将不再具备持续经营能力,面临清算风险。公司对荆门汉通的资产、负债情况进行测算,荆门汉通2016年度净资产已资不抵债,公司预计清算时股东已无剩余财产可供分配,因此,公司对持有荆门汉通42%股权的这部分可供出售金融资产,其公允价值为零。

截止2016年12月31日,公司拥有荆门汉通应收债权126,653,580.00元,荆门汉通在缺乏后续资金支付能力的情况下,按照国家《土地管理法》规定,未开发的1号地块、2号地块面临被政府收回的风险,其他资产存在一定变现风险。截止2016年12月31日,荆门汉通的可变现资产与需偿还的优先债务情况如下表,由于荆门汉通全部资产的可变现净值已经低于优先债务,荆门汉通已无法承担一般债务,公司对荆门汉通的应收账款存在无法收回的可能性,公司因此将全部计提减值准备。

单位:元

单位:元	2016-12-31预计值	2016-12-31账面值
货币资金	9,204,388.02	9,204,388.02
未售房产	150,895,521.84	56,466,289.00
3号地未开发地块	32,706,207.77	58,403,942.44
合计	192,806,117.63	337,064,619.46

需偿还的优先债务

应付工程款	86,681,883.96	86,681,883.96
应付工程薪酬	544,497.98	544,497.98
应付税费	72,603,639.49	44,304,280.39
交通违约金	49,127,851.47	49,127,851.47
合计	208,957,872.90	131,530,662.33

扣除优先债务

单位:元	2016-12-31预计值	2016-12-31账面值
货币资金	9,204,388.02	9,204,388.02
未售房产	150,895,521.84	269,466,289.00
3号地未开发地块	32,706,207.77	58,403,942.44
合计	192,806,117.63	337,064,619.46

需偿还的优先债务

应付工程款	86,681,883.96	86,681,883.96
应付工程薪酬	544,497.98	544,497.98
应付税费	72,603,639.49	44,304,280.39
交通违约金	49,127,851.47	49,127,851.47
合计	208,957,872.90	131,530,662.33

扣除优先债务

注:未售房产、3号地未开发地块预计值与账面值的差异是基于假设未售房产、3号地未开发地块账面二次拍卖后(原账面值5.6折整体打包拍卖)的情况下假设的预计应缴税费预计值与账面值的差异;基于假设未售房产、3号地未开发地块账面二次拍卖后(原账面值5.6折整体打包拍卖)的情况下假设的预计应缴税费预计值与账面值的差异;基于假设未售房产、3号地未开发地块账面二次拍卖后(原账面值5.6折整体打包拍卖)的情况下假设的预计应缴税费预计值与账面值的差异。

3.2016年3月31日,公司从广东省深圳市中级人民法院获得了《广东省深圳市中级人民法院限制消费令》(2016)粤03民执138号),原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院应予支持;股东在公司设立时未履行或未全面履行出资义务,请求公司发起人、被告股东承担连带责任的,人民法院应予支持;公司的发起人、被告股东,可以向被告股东追偿。”原告黄永述向深圳市中级人民法院起诉荆门柯基威基金管理有限公司(下称柯基威)、匹凸匹、柯基威现任股东合同纠纷一案,原告诉讼请求(经整理):1)解除《投资咨询服务协议》及补充协议;2)柯基威退还保证金及剩余投资收益232,047,804.7元,并自2015年11月25日起按照中国人民银行同期贷款利率计息;3)柯基威现任股东及匹凸匹应对柯基威的还款义务承担连带清偿责任;4)受理费、保全费等诉讼费用。

事实和理由:2014年12月31日,黄永述与柯基威签署《投资咨询服务协议》,约定由黄永述以保证金形式出资4,000万元,柯基威配资16,000万元,共同向柯基威指定账户,由黄永述进行投资。关于收益分配,《投资咨询服务协议》约定,黄永述按照柯基威的分配额,给予其1.2%每月的固定收益,剩余保证金及收益归黄永述所有。2015年6月18日,黄永述与柯基威又签署两份补充协议,将保证金增至8,000万元,并将柯基威配资利息降至1.05%每月。2015年11月19日,柯基威擅自将配资证券转入公司股票卖出,但保证金及剩余投资收益共232,047,804.7元拒不返还黄永述。

2015年6月,公司向柯基威现任股东完成转让柯基威100%股权事宜时,柯基威注册资本10亿元,实缴资本1.15亿。依据公司法第三十三条的相关规定,“公司债权人请求未缴出资股东在未缴出资范围内对公司债务不能清偿的部分承担连带清偿责任的,人民法院