

股票简称:顺鑫农业 股票代码:000860 公告编号:2015-071

## 北京顺鑫农业股份有限公司 第六届董事会第三十三次会议决议公告

本公司及其董事、监事、高级管理人员保证信息披露内容的真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

北京顺鑫农业股份有限公司(以下简称“本公司”或“公司”)第六届董事会第三十三次会议通知于2015年11月20日以当面送达的方式通知了公司全体董事,会议于2015年12月2日在顺鑫国际商务中心12层会议室召开,会议应出席董事9人,实际出席董事9人,公司3名监事列席会议。本次会议符合《公司法》和《公司章程》的有关规定,会议审议通过了如下决议:

一、审议通过了《关于公司继续使用部分闲置募集资金补充流动资金的议案》。

同意公司继续使用部分闲置募集资金暂时补充流动资金,总额为人民币6亿元,使用期限自董事会审议通过之日起不超过12个月,本次补充流动资金主要用于扩大公司的生产经营,有利于提高公司募集资金使用效率,降低公司运营成本。

公司独立董事发表了同意本项议案的独立意见,保荐机构中德证券有限责任公司对本项议案发表了同意的保荐核查意见。

具体内容详见同日公告的《公司关于继续使用部分闲置募集资金补充流动资金的公告》(2015-073)。

表决结果:有效表决票数 9 票。其中同意票 9 票,反对票 0 票,弃权票 0 票。

二、审议通过了《关于公司注销北京顺鑫农业股份有限公司顺科农业技术开发分公司》的议案。

由于北京顺鑫农业股份有限公司已将其下属顺科农业技术开发分公司的全部资产和负债转让给北京顺鑫控股集团有限公司,公司拟注销北京顺鑫农业股份有限公司顺科农业技术开发分公司,并提请董事会授权公司管理层负责办理工商变更登记手续。

表决结果:有效表决票数 9 票。其中同意票 9 票,反对票 0 票,弃权票 0 票。

北京顺鑫农业股份有限公司  
2015年12月2日  
董事会

股票简称:顺鑫农业 股票代码:000860 公告编号:2015-072

## 北京顺鑫农业股份有限公司 第六届监事会第十三次会议决议公告

本公司及其董事、监事、高级管理人员保证信息披露内容的真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

北京顺鑫农业股份有限公司(以下简称“本公司”或“公司”)第六届监事会第十三次会议通知于2015年11月20日以当面送达的方式通知了公司全体监事,会议于2015年12月2日在顺鑫国际商务中心12层会议室召开,会议应出席监事3人,实际出席监事3人,本次会议符合《公司法》和《公司章程》的有关规定,会议审议通过了如下决议:

一、审议通过了《关于公司继续使用部分闲置募集资金补充流动资金的议案》。

同意公司继续使用部分闲置募集资金暂时补充流动资金,总额为人民币6亿元,使用期限自董事会审议通过之日起不超过12个月,本次补充流动资金主要用于扩大公司的生产经营,有利于提高公司募集资金使用效率,降低公司运营成本。

具体内容详见同日公告的《公司关于继续使用部分闲置募集资金补充流动资金的公告》(2015-073)。

表决结果:有效表决票数 3 票。其中同意票 3 票,反对票 0 票,弃权票 0 票。

北京顺鑫农业股份有限公司  
2015年12月2日  
监事会

股票简称:顺鑫农业 股票代码:000860 公告编号:2015-073

## 北京顺鑫农业股份有限公司关于继续 使用部分闲置募集资金补充流动资金的公告

本公司及其董事、监事、高级管理人员保证信息披露内容的真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

北京顺鑫农业股份有限公司(以下简称“公司”或“本公司”或“顺鑫农业”)于2015年12月2日召开第六届董事会第三十三次会议,审议通过了《关于公司继续使用部分闲置募集资金补充流动资金的议案,同意公司在保证募集资金投资项目建设的资金需求,保障募集资金投资项目正常进行的前提下,继续使用人民币6亿元(占实际募集资金净额的35.25%)的闲置募集资金暂时补充流动资金,单次使用期限为自公司董事会审议通过之日起不超过12个月。现将相关事宜公告如下:

一、募集资金的基本情况

经中国证券监督管理委员会《关于核准北京顺鑫农业股份有限公司非公开发行股票批复》(证监许可【2014】462号)核准,公司于2014年5月23日向9名特定对象共发行支付了132,049,992股人民币普通股(A股),发行价格为13.20元/股,募集资金总额为人民币1,743,059,894.40元,扣除发行费用后的募集资金净额为人民币1,702,239,894.40元。以上募集资金已于2014年5月29日到账,并经北京兴华会计师事务所(特殊普通合伙)出具的《验资报告》【(2014)京兴华(验)字第02010005号】确认。本次非公开发行股票募集资金将投入以下项目:杜仁柱山研发中心升级改造项目(一期、二期)、熟食产业技术升级项目、白酒品牌媒体推广项目、补充流动资金。

二、募集资金使用情况

截至2015年12月2日,公司累计使用募集资金100,976.40万元。募集资金使用情况及时时闲置募集资金情况如下表:

序号	募集资金投资项目	已投入募集资金金额	已投入募集资金金额(截至2015年12月2日)
1	牛牛山研发+研发中心升级改造项目(一期、二期)	93,222.27	44,018.06
2	熟食产业技术升级项目	13,483.42	13,483.42
3	白酒品牌媒体推广项目	30,000.00	9,956.92
4	补充流动资金	33,518.00	33,518.00
合计		170,223.99	100,976.40

三、前次使用部分闲置募集资金暂时补充流动资金及归还情况

公司2014年10月16日召开的第六届董事会第十五次会议、第六届监事会第六次临时会议审议通过了《关于公司使用部分闲置募集资金补充流动资金的议案》;2014年11月4日召开的公司2014年第四次临时股东大会审议通过了《关于公司使用部分闲置募集资金补充流动资金的议案,同意公司使用部分闲置募集资金6亿元用于暂时补充流动资金,使用期限自股东大会审议通过之日起不超过12个月》。在上述使用期限内,公司对该笔资金使用进行了合理的安排,降低了公司运营成本,提高了公司募集资金使用效率。2015年10月29日,公司已将上述用于补充流动资金的募集资金合计6亿元人民币全部归还并存入公司募集资金专项账户,并将上述募集资金的归还情况通知了本公司保荐机构和保荐代表人。

四、继续使用闲置募集资金暂时补充流动资金的金额及期限

为提高募集资金使用效率,减少财务费用,降低经营成本,维护公司和股东的利益,根据《上市公司监管指引第2号—上市公司募集资金管理使用的监管要求》、《深圳证券交易所主板上市公司规范运作指引》及《北京顺鑫农业股份有限公司募集资金使用管理办法》等相关规定,在确保不影响募集资金投资项目建设和募集资金使用管理的情况下,公司计划再次使用部分闲置募集资金人民币6亿元暂时补充流动资金,使用期限自公司董事会审议通过之日起不超过12个月。

五、闲置募集资金补充流动资金预计节约财务费用的金额、导致流动资金不足的原因、是否存在变相改变募集资金投向的行为和保证不影响募集资金项目正常进行的措施

公司使用人民币6亿元闲置募集资金暂时补充流动资金,根据流动资金使用情况,预计可节约财务费用约2,610万元(按照1年期贷款基准利率计算)。本次使用闲置募集资金补充流动资金仅限于与主营业务相关的业务使用,不存在直接或间接用于新股配售、收购或用于股票及其衍生品种、可转换公司债券等交易等情况,可以有效降低财务成本,不存在变相改变募集资金投向和损害公司中小股东利益的情形,不使用闲置募集资金进行证券投资。闲置募集资金用于补充流动资金到期前,公司将及时归还至募集资金专用账户,不影响募集资金投资项目的正常进行。

六、独立董事、监事会、保荐机构出具的意见

(一)独立董事意见  
公司独立董事将对本次继续使用闲置募集资金补充流动资金事项发表了独立意见,公司将部分闲置募集资金补充流动资金,是公司董事会基于公司目前的实际情况而作出的决定,进行了认真的分析和研究,没有影响募集资金投资项目的正常进行,不存在变相改变募集资金投向、损害公司股东利益的情形,能够有效提高募集资金使用效率,有利于募集资金的合理利用和充分发挥效益,减少财务费用,降低经营成本,符合公司发展战略的要求,符合公司全体股东的利益,符合《深圳证券交易所主板上市公司规范运作指引》、《上市公司监管指引第2号—上市公司募集资金管理使用的监管要求》及《北京顺鑫农业股份有限公司募集资金使用管理办法》等相关规定,同意公司继续使用闲置募集资金人民币6亿元补充流动资金,使用期限为自董事会审议通过之日起不超过12个月。

(二)监事会意见

公司第六届监事会第十三次会议审议通过了《关于公司继续使用部分闲置募集资金补充流动资金的议案,同意继续使用部分闲置募集资金人民币6亿元用于补充公司流动资金,单次使用期限为自公司董事会审议通过之日起不超过12个月。监事会认为:公司将部分闲置募集资金补充流动资金,是公司董事会基于公司目前的实际情况而作出的决定,符合相关法律法规、部门规章及《北京顺鑫农业股份有限公司募集资金使用管理办法》的规定;公司将部分闲置募集资金补充流动资金,能够有效提高募集资金使用效率,有利于募集资金的合理利用和充分发发挥效益,减少财务费用,降低经营成本,符合公司发展战略的要求,符合公司全体股东的利益,不存在损害公司及股东特别是中小、小股东利益的情形;本次继续使用部分募集资金暂时补充流动资金的决策程序符合有关法律、法规的规定。董事会成员在对该事项的判断和审查方面履行了诚信义务,监事会同意公司继续使用闲置募集资金人民币6亿元暂时用于补充流动资金。

(三)保荐机构意见

关于顺鑫农业继续使用闲置募集资金人民币6亿元暂时补充流动资金事项,中德证券有限责任公司认为:顺鑫农业本次继续使用闲置募集资金暂时补充流动资金事项没有改变募集资金用途,未影响募集资金投资计划的正常进行,符合《深圳证券交易所主板上市公司规范运作指引》、《上市公司监管指引第2号—上市公司募集资金管理使用的监管要求》等文件及《北京顺鑫农业股份有限公司募集资金使用管理办法》的相关规定,中德证券有限责任公司同意公司本次继续使用部分闲置募集资金暂时补充流动资金。

七、备查文件

- 1、公司第六届董事会第三十三次会议决议;
- 2、公司第六届监事会第十三次会议决议;
- 3、北京顺鑫农业股份有限公司监事会关于继续使用部分闲置募集资金补充流动资金的决议;
- 4、北京顺鑫农业股份有限公司独立董事关于继续使用部分闲置募集资金补充流动资金的独立意见;
- 5、中德证券有限责任公司关于北京顺鑫农业股份有限公司继续使用部分闲置募集资金暂时补充流动资金的专项意见。

北京顺鑫农业股份有限公司  
2015年12月2日  
董事会

证券代码:600733 证券简称:S前鋒 公告编号:临2015-042

## 成都前鋒电子股份有限公司

### 关于控股子公司涉及诉讼的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

案件所处阶段:受理  
上市公司所处的当事人地位:被告2  
涉案金额:26,600,513.31元

是否会对上市公司损益产生负面影响:本案正在立案阶段,尚未审理,无法判断对公司当期及期后利润的影响。

2015年12月1日,成都前鋒电子股份有限公司(下称:公司、本公司)控股子公司下属北京标准前鋒投资有限公司(下称:标准成都分公司)收到四川省双流县人民法院传票【(2015)双流民初字第9279号】及南充市商业银行股份有限公司成都双流支行(下称:南充银行双流支行)(民事起诉状)。南充市商业银行以金融借款合同纠纷为由,以标准成都分公司为被告2起诉至四川省双流县人民法院,该案件将于2015年12月15日开庭审理,现将有关情况公告如下:

一、传票主要内容

案由:金融借款合同纠纷  
被告1:标准成都分公司  
被告2:标准成都分公司  
原告:南充市双流支行  
诉讼请求:1、判令被告1立即归还原告借款本金人民币22,979,705.37元;

2、判令被告1向原告支付借款期限内欠付的利息人民币167,644.45元;

3、判令被告1向原告支付逾期还款的罚息【罚息以逾期部分22,979,705.37元为基数,自2015年9月1日起按年利率9.6%计算至本息清偿之日止,截至2015年11月16日,产生罚息471,849.95元】;

4、判令被告1向原告支付违约金人民币2,297,970.54元;

5、判令被告1向原告承担为实现本案债权而支付的律师费683,343元及其他费用;

6、判令原告对被告2提供质押的定期存单【存单编号:110025133】享有质权及优先受偿权;

7、本案全部诉讼费用由被告二共同承担。

事实与理由

被告1因经营需要向原告申请借款,2015年5月29日,被告1与原告签订了《(人民币资金)流动资金借款合同》,根据合同约定:原告向被告1借款人民币2000万元,借款期限为3个月。借款初始利率为年利率6.4%,按日计息(日利率=年利率/360),按月结息,如被告1未

按约定结息日付息,则自次日起计收复利;如被告1逾期还款,对逾期部分应按执行利率上浮60%支付罚息,直至本息清偿为止;同时,若被告1违约应按借款总额的10%向原告支付违约金。

2015年5月29日,被告2与原告签订《质押合同》,为被告1依主合同《(人民币资金)流动资金借款合同》与原告形成的债务提供2400万元的单位定期存单质押担保,定期存单编号为110025133。质押担保的范围包括:被告1依主合同与原告发生的全部借款本金、利息、逾期利息、复利、罚息、违约金、损害赔偿金以及诉讼费、律师费、质押权利项下财产处置费等原告实现债权和债权的一切费用。

合同签订后,原告按约向被告1发放借款2300万元,履行了出借义务,但截止本案起诉之日,经原告多次催收,被告1仍未向原告履行还款义务,被告2亦未履行担保责任。原告为保障自身的合法权益,特根据相关法律法规诉至法院,请求依法判决。

三、标准成都分公司该存单质押担保的基本情况

标准成都分公司未按规定履行相关决策程序,于2015年5月29日与南充市双流支行签订了《质押合同》(南充行“双流—8”信贷字(2015)第(0024)号),将标准成都分公司在南充市双流支行2400万元定期存单为成都德威视讯科技有限公司与南充市双流支行签订的编号为:南商行“双流—8”流借字(2015)第(0004)号的《借款合同》(借款合同编号为230702元,期限为2015年6月1日,从2015年6月1日至2015年8月31日),提供了质押担保。

2015年8月14日,该存单已被北京市海润区法院轮查封【京海润反发协执(2015)15号】。《反答详见公司于2015年7月17日、7月22日在《中国证券报》及《上海证券报》和上海证券交易所网站(http://www.sse.com.cn)上披露的2015-012号、014号、030号公告)。

四、本次公告的主要内容对公司本期利润或期后利润等的影响

标准成都分公司将组织律师和专业技术人员积极应对,也将积极协调被告1成都德威视讯科技有限公司依法应诉,依法履行合同义务、依法执行法院判决。

因本案尚未公开审理,无法判断对公司当期及期后利润的影响。

五、其他重大诉讼、仲裁事项

本公司(包括控股子公司在内)不存在应披露而未披露的其他重大诉讼、仲裁事项。

六、风险提示

公司将根据诉讼的进展情况,及时履行披露有关信息披露义务。

《中国证券报》、《上海证券报》和《上海证券交易所网站》(http://www.sse.com.cn)为公司指定信息披露媒体,公司发布的信息均以上述媒体刊登或发布的信息为准,敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。

成都前鋒电子股份有限公司  
2015年12月2日  
董事会

备查文件

一、四川省双流县人民法院传票【(2015)双流民初字第9279号】;

二、南充市商业银行股份有限公司成都双流支行《民事起诉状》;

三、标准成都分公司该存单质押担保的基本情况

标准成都分公司未按规定履行相关决策程序,于2015年5月29日与南充市双流支行签订了《质押合同》(南充行“双流—8”信贷字(2015)第(0024)号),将标准成都分公司在南充市双流支行2400万元定期存单为成都德威视讯科技有限公司与南充市双流支行签订的编号为:南商行“双流—8”流借字(2015)第(0004)号的《借款合同》(借款合同编号为230702元,期限为2015年6月1日,从2015年6月1日至2015年8月31日),提供了质押担保。

2015年8月14日,该存单已被北京市海润区法院轮查封【京海润反发协执(2015)15号】。《反答详见公司于2015年7月17日、7月22日在《中国证券报》及《上海证券报》和上海证券交易所网站(http://www.sse.com.cn)上披露的2015-012号、014号、030号公告)。

四、本次公告的主要内容对公司本期利润或期后利润等的影响

标准成都分公司将组织律师和专业技术人员积极应对,也将积极协调被告1成都德威视讯科技有限公司依法应诉,依法履行合同义务、依法执行法院判决。

因本案尚未公开审理,无法判断对公司当期及期后利润的影响。

五、其他重大诉讼、仲裁事项

本公司(包括控股子公司在内)不存在应披露而未披露的其他重大诉讼、仲裁事项。

六、风险提示

公司将根据诉讼的进展情况,及时履行披露有关信息披露义务。

《中国证券报》、《上海证券报》和《上海证券交易所网站》(http://www.sse.com.cn)为公司指定信息披露媒体,公司发布的信息均以上述媒体刊登或发布的信息为准,敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。

成都前鋒电子股份有限公司  
2015年12月2日  
董事会

备查文件

一、四川省双流县人民法院传票【(2015)双流民初字第9279号】;

二、南充市商业银行股份有限公司成都双流支行《民事起诉状》;

三、标准成都分公司该存单质押担保的基本情况

标准成都分公司未按规定履行相关决策程序,于2015年5月29日与南充市双流支行签订了《质押合同》(南充行“双流—8”信贷字(2015)第(0024)号),将标准成都分公司在南充市双流支行2400万元定期存单为成都德威视讯科技有限公司与南充市双流支行签订的编号为:南商行“双流—8”流借字(2015)第(0004)号的《借款合同》(借款合同编号为230702元,期限为2015年6月1日,从2015年6月1日至2015年8月31日),提供了质押担保。

2015年8月14日,该存单已被北京市海润区法院轮查封【京海润反发协执(2015)15号】。《反答详见公司于2015年7月17日、7月22日在《中国证券报》及《上海证券报》和上海证券交易所网站(http://www.sse.com.cn)上披露的2015-012号、014号、030号公告)。

四、本次公告的主要内容对公司本期利润或期后利润等的影响

标准成都分公司将组织律师和专业技术人员积极应对,也将积极协调被告1成都德威视讯科技有限公司依法应诉,依法履行合同义务、依法执行法院判决。

因本案尚未公开审理,无法判断对公司当期及期后利润的影响。

五、其他重大诉讼、仲裁事项

本公司(包括控股子公司在内)不存在应披露而未披露的其他重大诉讼、仲裁事项。

六、风险提示

公司将根据诉讼的进展情况,及时履行披露有关信息披露义务。

《中国证券报》、《上海证券报》和《上海证券交易所网站》(http://www.sse.com.cn)为公司指定信息披露媒体,公司发布的信息均以上述媒体刊登或发布的信息为准,敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。

成都前鋒电子股份有限公司  
2015年12月2日  
董事会

备查文件

一、四川省双流县人民法院传票【(2015)双流民初字第9279号】;

二、南充市商业银行股份有限公司成都双流支行《民事起诉状》;

三、标准成都分公司该存单质押担保的基本情况

标准成都分公司未按规定履行相关决策程序,于2015年5月29日与南充市双流支行签订了《质押合同》(南充行“双流—8”信贷字(2015)第(0024)号),将标准成都分公司在南充市双流支行2400万元定期存单为成都德威视讯科技有限公司与南充市双流支行签订的编号为:南商行“双流—8”流借字(2015)第(0004)号的《借款合同》(借款合同编号为230702元,期限为2015年6月1日,从2015年6月1日至2015年8月31日),提供了质押担保。

2015年8月14日,该存单已被北京市海润区法院轮查封【京海润反发协执(2015)15号】。《反答详见公司于2015年7月17日、7月22日在《中国证券报》及《上海证券报》和上海证券交易所网站(http://www.sse.com.cn)上披露的2015-012号、014号、030号公告)。

四、本次公告的主要内容对公司本期利润或期后利润等的影响

标准成都分公司将组织律师和专业技术人员积极应对,也将积极协调被告1成都德威视讯科技有限公司依法应诉,依法履行合同义务、依法执行法院判决。

因本案尚未公开审理,无法判断对公司当期及期后利润的影响。

五、其他重大诉讼、仲裁事项

本公司(包括控股子公司在内)不存在应披露而未披露的其他重大诉讼、仲裁事项。

六、风险提示

公司将根据诉讼的进展情况,及时履行披露有关信息披露义务。

《中国证券报》、《上海证券报》和《上海证券交易所网站》(http://www.sse.com.cn)为公司指定信息披露媒体,公司发布的信息均以上述媒体刊登或发布的信息为准,敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。

成都前鋒电子股份有限公司  
2015年12月2日  
董事会

备查文件

一、四川省双流县人民法院传票【(2015)双流民初字第9279号】;

二、南充市商业银行股份有限公司成都双流支行《民事起诉状》;

三、标准成都分公司该存单质押担保的基本情况

标准成都分公司未按规定履行相关决策程序,于2015年5月29日与南充市双流支行签订了《质押合同》(南充行“双流—8”信贷字(2015)第(0024)号),将标准成都分公司在南充市双流支行2400万元定期存单为成都德威视讯科技有限公司与南充市双流支行签订的编号为:南商行“双流—8”流借字(2015)第(0004)号的《借款合同》(借款合同编号为230702元,期限为2015年6月1日,从2015年6月1日至2015年8月31日),提供了质押担保。

2015年8月14日,该存单已被北京市海润区法院轮查封【京海润反发协执(2015)15号】。《反答详见公司于2015年7月17日、7月22日在《中国证券报》及《上海证券报》和上海证券交易所网站(http://www.sse.com.cn)上披露的2015-012号、014号、030号公告)。

四、本次公告的主要内容对公司本期利润或期后利润等的影响

标准成都分公司将组织律师和专业技术人员积极应对,也将积极协调被告1成都德威视讯科技有限公司依法应诉,依法履行合同义务、依法执行法院判决。

因本案尚未公开审理,无法判断对公司当期及期后利润的影响。

五、其他重大诉讼、仲裁事项

本公司(包括控股子公司在内)不存在应披露而未披露的其他重大诉讼、仲裁事项。

六、风险提示

公司将根据诉讼的进展情况,及时履行披露有关信息披露义务。

《中国证券报》、《上海证券报》和《上海证券交易所网站》(http://www.sse.com.cn)为公司指定信息披露媒体,公司发布的信息均以上述媒体刊登或发布的信息为准,敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。

成都前鋒电子股份有限公司  
2015年12月2日  
董事会

备查文件

一、四川省双流县人民法院传票【(2015)双流民初字第9279号】;

二、南充市商业银行股份有限公司成都双流支行《民事起诉状》;

三、标准成都分公司该存单质押担保的基本情况

标准成都分公司未按规定履行相关决策程序,于2015年5月29日与南充市双流支行签订了《质押合同》(南充行“双流—8”信贷字(2015)第(0024)号),将标准成都分公司在南充市双流支行2400万元定期存单为成都德威视讯科技有限公司与南充市双流支行签订的编号为:南商行“双流—8”流借字(2015)第(0004)号的《借款合同》(借款合同编号为230702元,期限为2015年6月1日,从2015年6月1日至2015年8月31日),提供了质押担保。

2015年8月14日,该存单已被北京市海润区法院轮查封【京海润反发协执(2015)15号】。《反答详见公司于2015年7月17日、7月22日在《中国证券报》及《上海证券报》和上海证券交易所网站(http://www.sse.com.cn)上披露的2015-012号、014号、030号公告)。

四、本次公告的主要内容对公司本期利润或期后利润等的影响

标准成都分公司将组织律师和专业技术人员积极应对,也将积极协调被告1成都德威视讯科技有限公司依法应诉,依法履行合同义务、依法执行法院判决。

因本案尚未公开审理,无法判断对公司当期及期后利润的影响。

五、其他重大诉讼、仲裁事项

本公司(包括控股子公司在内)不存在应披露而未披露的其他重大诉讼、仲裁事项。

六、风险提示

公司将根据诉讼的进展情况,及时履行披露有关信息披露义务。

《中国证券报》、《上海证券报》和《上海证券交易所网站》(http://www.sse.com.cn)为公司指定信息披露媒体,公司发布的信息均以上述媒体刊登或发布的信息为准,敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。

特此公告。

成都前鋒电子股份有限公司  
2015年12月2日  
董事会

备查文件