股票代码:000042 股票简称:中洲控股 公告编号:2015-60号

深圳市中洲投资控股股份有限公司关于非公开发行A股股票申请文件反馈意见答复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

深圳市中洲投资控股股份有限公司(以下简称“中洲控股”、“发行人”、“公司”)非公开发行A股股票事宜已于2015年3月16日获得中国证券监督管理委员会(以下简称“中国证监会”)受理。2015年5月19日,中国证监会出具了《中洲投资控股股份有限公司非公开发行股票申请文件反馈意见》(以下简称“反馈意见后,公司与中信证券股份有限公司(以下简称“保荐机构”、“中信证券”)、北京市中伦律师事务所(以下简称“发行人律师”)及瑞华会计师事务所(特殊普通合伙)(以下简称“会计师”)对反馈意见所列的问题进行了逐项说明、核查和落实,现将相关答复公告如下:

一、重点问题

1、申请人本次募集资金20亿元,扣除发行费用后将全部用于偿还向金融机构的借款。截止2014年12月31日,申请人货币资金余额11.36亿元,可供出售金融资产1.26亿元。2011年-2013年,申请人资产负债率低于同行业,2014年因收购四家公司导致合并范围内的长期借款大幅增加。

请申请人:补充说明本次拟偿还金融机构借款的明细,包括但不限于借款金额、借款到期日、借款用途等。

请保荐机构:(1)对上述事项进行核查;(2)结合申请人货币资金余额、可供出售金融资产余额、偿还金融机构借款前后的资产负债率以及同行业可比上市公司的资产负债率,说明本次用股权融资偿还金融机构借款的必要性及合理性;(3)请申请人结合公司资产规模、财务状况等,说明本次募集资金的数额和用途是否符合《上市公司证券发行管理办法》第十条的相关规定。

答复:

(一)关于本次拟偿还金融机构借款的明细

中洲控股本次非公开发行拟募集资金总额为200,000万元,所募集资金扣除发行费用后将全部用于偿还公司向金融机构的借款。公司拟偿还的金融机构借款明细如下:

序号	借款方注1	贷款方	借款余额(万元)	合同约定的还款时间注2	借款用途注3
1	香江置业	建设银行深圳市分行	60,000	贷款到期日为2016年2月8日,按合同的约定及项目实际情况,贷款还款进度为:2015年每季度还款1亿元,到期日结清贷款本息	中洲控股金融中心项目建设
2	香江置业	西藏信托有限公司	50,000	贷款到期日为2016年5月27日,合同约定的还款进度为:2015年11月30日偿还本金1亿元,2016年2与29日偿还本金1.6亿元,到期日偿还本金2.4亿元	中洲控股金融中心项目建设
3	上海深长城	包商银行深圳分行	48,000	贷款到期日为2016年11月26日	上海新场镇C-02、C-03地块项目开发建设
4	锦江地产	平安银行成都分行	45,243	贷款到期日为2018年2月14日,按合同的约定及项目实际情况,贷款还款进度为:2016年2月14日前累计还款不低于1亿元;2017年2月14日前累计还款不低于3亿元;2018年2月14日结清贷款本息	攀成钢3#地块项目开发建设

注1:香江置业、上海深长城、锦江地产系公司全资子公司;

注2:上述贷款均已取得贷款方的书面复函,同意公司有关子公司提前还款;

注3:中洲控股金融中心项目系公司自行开发建设的写字楼,其中A座为公司自持物业,B座对外销售;上海新场镇C-02、C-03地块项目和攀成钢3#地块项目系公司开发的住宅项目,目前正在建设过程中。

(二)保荐机构关于还款事项的核查情况

就中洲控股拟以募集资金偿还金融机构借款有关事宜,保荐机构通过查阅借款合同、对发行人主管财务的负责人及财务部门负责人进行访谈等方式进行了核查。经核查,上述债权债务关系真实存在,借款用途已在借款合同中明确约定,发行人借款资金的运用符合借款合同的约定。

(三)本次用股权融资偿还金融机构借款具有必要性和合理性

2014年以来,公司大力推动房地产开发与销售业务的发展,主营业务收入、房屋销售面积和金额均实现了较大幅度的增长;为实现2014-2016年合同销售额年复合增长率达到50%的战略目标,公司加大了项目投资和并购的力度,主要通过金融机构借款的方式增强资金实力及业务开拓能力,导致资产负债率上升较快。公司本次用股权融资偿还金融机构借款可以缓解公司未来偿债压力,降低公司面临的财务风险,具有必要性和合理性;

1、利用股权融资偿还金融机构借款有助于缓解公司的偿债压力

截至2014年末,公司长期借款规模达39.50亿元,一年内到期的非流动负债为10.68亿元,合计50.18亿元,较2013年末增加26.64亿元。公司长期借款的集中还款期在2016年(当年需要偿还的金融机构借款规模为25.67亿元),偿还上述借款将对公司的现金流造成一定压力。

从公司2014年末资产负债表来看,货币资金余额为113,661.11万元,可供出售金融资产余额为12,626.65万元,合计126,287.76万元。两者在总资产中的占比低于可比公司及房地产行业上市公司平均水平,规模及使用的相关限制也难以完全满足债务偿还的需求。

截至2014年末,公司货币资金和可供出售金融资产余额占公司资产总额的比例为7.80%。同期,可比公司货币资金及可供出售金融资产占比的均值为11.51%,房地产行业上市公司货币资金及可供出售金融资产占比的均值为13.70%,均显著高于公司的占比水平。从使用情况来看,公司货币资金主要来自于商品房销售的预收款项,根据项目涉及的开发贷款监管的协议要求,相应项目的销售款须需保存在监管账户用于项目后续开发及贷款偿还,监管账户资金的使用需经银行审批,确保资金使用符合项目用途、进度要求以及项目有关交易合同的规定,因此公司难以灵活使用该部分货币资金。就可供出售金融资产而言,公司2014年末的可供出售金融资产均为以成本法计量的对非上市公司的股权投资。公司持有该等公司股权的时间均已较长,暂无处置计划,且该等公司在活跃市场并无报价,股权投资的流动性不高。故公司货币资金和可供出售金融资产余额难以全面缓解公司的偿债压力。

因此,公司亟需利用股权融资偿还金融机构借款,从而有效降低债压力。

2、利用股权融资偿还金融机构借款有助于优化公司当前的资本结构

公司2014年末的资产负债率达79.62%,剔除预收账款后的资产负债率达73.94%。而同期可比公司平均的资产负债率仅为70.42%,剔除预收账款后的资产负债率仅为64.68%。公司的相应指标远高于可比公司。

以2014年末公司合并财务报表数据为基础测算,本次募集资金到位后,偿还金融机构借款后,公司的资产负债率将由79.62%下降至约67.27%,下降约12.35个百分点,达到与可比公司基本持平的水平,资金结构得以改善。

综上,本次采用股权方式融资并偿还金融机构借款有助于缓解公司的偿债压力,也有助于优化当前的资本结构,具有必要性和合理性。

(四)本次募集资金的数额和用途符合《上市公司证券发行管理办法》第十条的相关规定

1.公司本次募集资金总额为20亿元,不超过公司截至2014年12月31日长期借款及一年内到期的非流动负债余额50.18亿元;公司本次募集资金偿还金融机构借款后,公司的资产负债率将降低至可比公司平均水平,募集资金数额不超过公司融资产负债结构的需求,符合第十条第一款的规定;

2.公司本次募集资金将全部用于偿还公司金融机构借款,不违反国家产业政策和有关环境保护、土地管理等法律和行政法规的规定,符合第十条第二款的规定;

3.公司本次募集资金使用不涉及持有交易性金融资产和可供出售的金融资产、借予他人、委托理财等财务性投资,未直接或间接投资于以买卖有价证券为主要业务的公司,符合第十条第三款的规定;

4.公司本次募集资金将全部用于偿还金融机构借款,不会因此而与控股股东或实际控制人产生同业竞争或影响公司生产经营的独立性,符合第十条第四款的规定;

5.公司已建立募集资金专项存储制度,本次非公开发行募集资金将存放于公司董事会决定的专项账户,符合第十条第五款的规定。

2.申请人控股股东中洲地产于2013年取得了申请人的控制权,2014年向申请人进行了第一次资产注入;申请人以11.6亿元现金购买了中洲地产持有的中洲置业、康威投资、昊恒地产股权。请申请人说明该次收购是否符合《上市公司重大资产重组管理办法》第十三条的规定,信息披露是否充分。请保荐机构和律师核查并发表明确意见。

答复:

(一)关于2014年的股权收购是否符合《上市公司重大资产重组管理办法》第十三条的规定

《上市公司重大资产重组管理办法》第十三条规定:“自控制权发生变更之日起,上市公司向收购人及其关联人购买的资产总额,占上市公司控制权发生变更的前一个会计年度经审计的合并财务会计报告期末资产总额的比例达到100%以上的,除符合本办法第十一条、第四十三条规定的要求外,还应当充分披露上市公司所处的行业特点、对拟收购的经营实体应当是股份有限公司或者有限责任公司,且符合《首次公开发行股票并上市管理办法》(证监会令第32号)规定的其他发行条件;上市公司购买的资产属于金融、创业投资等特定行业的,中国证监会另行规定。”

经公司第七届董事会第八次会议、2014年第三次临时股东大会审议通过,公司于2014年6月以115,140.43万元的价格向中洲地产、惠州中洲投资收购惠州中洲置业100%股权、康威投资100%股权以及昊恒地产5%股权。根据标的公司审计报告,上述被收购标的经审计的资产总额合计269,202.66万元,占公司实际控制权变更前一个会计年度(2012年度)经审计资产总额(751,671.22万元)的比例约为34.48%,未达到《上市公司重大资产重组管理办法》第十三条关于借壳上市的判断标准。

(二)上述收购的信息披露情况

就收购惠州三家公司股权事宜,2014年2月20日,公司发布《关于重大关联交易的提示性公告》(公告编号2014-11号),就交易概况、签署的股权收购《意向书》等内容进行披露;2014年5月13日,公司发布《关于收购股权项目暨关联交易的公告》(公告编号2014-32号),详细披露了上述交易、交易标的、审计评估情况、定价政策和定价依据及交易协议的主要内容等关键点,同时按第7《信息披露管理办法》、《股票上市规则》、《公司章程》、《第七届董事会第五次会议决议》及《第七届董事会第八次会议决议》;2014年5月21日,公司发布了《关于关联交易的的补充及进展公告》(公告编号2014-34号),就标的资产的评估增值情况、过户安排等内容进行披露,同时按第7标的公司的审计报告、评估报告及预审估说明。2014年5月22日、公司披露了《关于收购股权项目暨关联交易的议案》;2014年5月29日,公司披露了关于上述股权收购项目的股东大会决议。

经核查,保荐机构中信证券认为,发行人对于惠州三家公司股权的收购未达到《上市公司重大资产重组管理办法》第十三条规定的判断标准。公司已经充分披露了上述股权收购项目的信息。

经核查,发行人律师中伦律师事务所认为,发行人对于惠州三家公司股权的收购未达到《上市公司重大资产重组管理办法》第十三条规定的判断标准。公司已经充分披露了上述股权收购项目的信息。

3.请申请人补充说明中洲集团、实际控制人黄光苗及控股股东中洲地产关于避免同业竞争的承诺是否符合《上市公司监管指引第4号——上市公司实际控制人、股东、关联方、收购人以及上市公司承诺及履行》的规定,请保荐机构和申请人律师核查并发表明确意见。

答复:

(一)中洲集团、实际控制人黄光苗及控股股东中洲地产关于避免同业竞争的承诺情况

2013年底,中洲地产通过协议方式及二级市场交易方式增持中洲控股股份,成为公司第一大股东及控股股东,中洲集团于2013年11月7日在《证式报证券报告书》中作出避免同业竞争的承诺。

2015年1月31日,实际控制人黄光苗先生出具了《关于避免同业竞争的承诺函》,就未来业务的后计划、竞争关系的解决措施和避免产生新的同业竞争做出了承诺。中洲集团作为实际控制人控制的企业,受到上述承诺的约束,公司控股股东中洲地产也承诺将严格遵守实际控制人关于避免同业竞争的承诺函。

(二)避免同业竞争承诺的修改情况

按照《上市公司监管指引第4号——上市公司实际控制人、股东、关联方、收购人以及上市公司承诺及履行》(以下简称“《监管指引第4号》”)的规定,公司实际控制人黄光苗及控股股东中洲地产对上述承诺内容进行了逐条核对,并对上述承诺内容进行了细化。2015年6月5日,黄光苗及中洲地产按照细化后的内容向公司重新出具了《关于避免同业竞争的承诺函》。重新出具的承诺函内容如下:

1、实际控制人黄光苗承诺:

“一、本人未来将以中洲控股(含其合并范围内的子公司,下同)作为本人从事房地产开发、销售业务的唯一平台,本人控制的其他企业(指本人直接或间接控制的、除中洲控股合并范围内的企业以外的企业,下同)将主要以本产业园区建设和企业孵化、基础设施投资、股权投资等其他业务。

二、本人及本人控制的其他企业未来不会通过独资、控股或合营等任何方式,新增与中洲控股构成实质性同业竞争的业务或项目,包括但不限于房地产开发与销售业务;在控股股东、实际控制人黄光苗先生所作出的《关于避免同业竞争的承诺函》,就未来业务的后计划、竞争关系的解决措施和避免产生新的同业竞争做出了承诺。中洲集团作为实际控制人控制的企业,受到上述承诺的约束,公司控股股东中洲地产也承诺将严格遵守实际控制人关于避免同业竞争的承诺函。

三、上述承诺事项自本承诺函签署之日起生效,至本人不再是中洲控股实际控制人时终止。”

2、控股股东中洲地产承诺:

“一、本公司作为黄光苗先生控制的企业,将严格遵守黄光苗先生于2015年6月5日向中洲控股作出的《关于避免同业竞争的承诺函》。

二、若出现因本公司及本公司控制的其他企业违反上述承诺事项而导致中洲控股的合法权益受到损害之情形,本公司承诺赔偿中洲控股所受到的损失。

三、上述承诺事项自本承诺函签署之日起生效,至本公司不再受黄光苗先生控制时终止。”

经核查,保荐机构中信证券认为,公司实际控制人黄光苗及控股股东中洲地产已按照《监管指引第4号》的规定对2015年1月31日出具的《关于避免同业竞争的承诺函》进行了修订和细化,并按照细化后的内容于2015年6月5日向公司重新出具了《关于避免同业竞争的承诺函》,重新出具的承诺函符合《监管指引第4号》的规定。

经核查,发行人律师中伦律师认为,公司实际控制人黄光苗先生及控股股东中洲地产已按照《监管指引第4号》的规定对2015年1月31日出具的《关于避免同业竞争的承诺函》进行了修订和细化,并按照细化后的内容于2015年6月5日向公司重新出具了《关于避免同业竞争的承诺函》,重新出具的承诺函符合《监管指引第4号》的规定。

4.申请人与认购对象签订的附条件生效合同的违约责任条款未明确约定违约的责任的承担方式,请保荐机构及申请人律师就上述违约责任条款是否足够保护上市公司利益、从而防止侵害上市公司股东利益,以及代表上市公司签署合同的人员是否勤勉尽责发表核查意见。

答复:

(一)股份认购协议关于违约责任的约定

公司、中洲地产于2014年11月10日签订了《深圳市中洲投资控股股份有限公司非公开发行A股股票之股份认购协议》(以下简称“《股份认购协议》”),于2015年5月27日签订了《深圳市中洲投资控股股份有限公司非公开发行A股股票之股份认购协议之补充协议》(以下简称“《补充协议》”)。其中,关于违约责任的承担方式约定如下:在《股份认购协议》及《补充协议》中,“甲方”均指公司,“乙方”均指中洲地产):

《股份认购协议》第11条约定:

“11.1 除不可抗力因素外,任何一方未能履行其在本协议项下之义务或承诺或所作出的陈述或保证失实或严重有误,则该方应被视作违反本协议,违约方应赔偿守约方因此所遭受的损失。

11.2 若因认购人未能按照合同约定如期履行交付认购款项义务,则其构成违约,发行人有权终止其认购资格,并要求其赔偿损失。”

《补充协议》第2条约定:

“乙方在甲方本次非公开发行方案获中国证监会核准且收到甲方书面通知其缴款之后10个工作日内一次性缴纳出资款。若乙方未能在上述约定的期限内缴纳出资,甲方将向乙方发送书面通知,乙方应在书面通知送达之日起10个工作日内(简称“纠正期限”)纠正其违约行为。如纠正期限届满,乙方仍未能缴纳出资,则甲方有权单方面决定终止乙方认购资格,乙方还应向甲方支付相当于全部认购金额10%的违约金,违约金不足以补偿甲方因此所遭受的损失的差额部分,乙方还应承担赔偿责任。”

上述违约责任条款可以保护上市公司利益,从而防止认购对象侵害上市公司股东利益。

(二)代表上市公司签署合同的人员是否勤勉尽责

《股份认购协议》已经公司第七届董事会第十三次会议、2015年第一次临时股东大会审议通过。考虑到本次非公开发行的认购对象为公司控股股东中洲地产,其发生违约的可能性较小,《股份认购协议》对于违约责任的承担仅作了概括性的约定;公司、中洲地产于2015年5月27日签订的《补充协议》对违约责任的承担方式进行了细化。《补充协议》已经公司第七届董事会第十九次会议、2015年第三次临时股东大会审议通过。

经核查,保荐机构中信证券认为,《股份认购协议》及《补充协议》的定约责任足以保护上市公司利益,从而防止认购对象侵害上市公司股东利益,且《股份认购协议》、《补充协议》均已经公司董事会、股东大会审议通过,代表发行人签署上述《股份认购协议》、《补充协议》的人员已履行勤勉尽责义务。

经核查,发行人律师中伦律师事务所认为,《股份认购协议》及《补充协议》的定约责任足以保护上市公司利益,从而防止认购对象侵害上市公司股东利益,且《股份认购协议》、《补充协议》均已经公司董事会、股东大会审议通过,代表发行人签署上述《股份认购协议》、《补充协议》的人员已履行勤勉尽责义务。

二、一般问题

1.2014年末申请人的存货余额为134.85亿元,占总资产的比例为83.26%,2013年末存货余额为65.31亿元。根据申报材料,申请人存货余额增加系公司2014年收购四家公司并将其纳入合并报表范围所致。请保荐机构、申请人律师核查并发表明确意见。

请保荐机构和会计师核查申请人以及2014年所收购的四家公司报告期内房地产开发销售情况(包括但不限于销售结转情况、销售价格及走势),核查申请人存货是否存在减值风险及公司未计提存货跌价准备是否合理谨慎。

答复:

(一)公司房地产项目所在区域的商品房销售情况分析

公司的房地产项目主要集中于深圳、成都、惠州、上海以及大连等地区,东莞地区有部分尾盘在售。

报告期内,公司房地产项目所在区域的商品房销售面积及销售金额较为稳定,尽管个别区域2014年受到宏观经济及房地产行业调控政策的影响,销售面积及销售金额有所下降,但整体市场未出现重大不利变化。报告期内,除成都外,公司所在区域的商品房销售均价较为稳定且基本呈稳中缓升的态势。成都区域2013年和2014年商品房销售均价同比略有下降,但下降幅度很小,分别为-1.08%和-2.29%。

总体上,报告期内公司所面临的市场环境较为平稳,虽然所在区域2014年商品房销量有所减少,但商品房销售均价维持平稳。

公司房地产项目所在区域近五年来的商品房销售情况如下:

1、深圳

公司深圳地区的项目包括:中洲控股金融中心项目、长城里程家园项目、深圳笋岗物流园项目、深圳龙华黄金谷项目。

最近五年,深圳市商品房年度销售面积及销售金额总体呈现上升趋势,在2013年达到高点。2014年,受宏观经济及房地产行业调控政策影响,深圳市实现商品房销售面积83257万平方米,销售金额1,316.69亿元,同比均略有下降。

最近五年,除2012年外,深圳市商品房年度销售均价呈现稳步上升趋势,2014年商品房销售均价为24,723.32元/平方米,同比略有上升。

	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度
商品房销售额(亿元)	892.55	1,060.86	1,030.10	1,436.25	1,316.69
商品房销售面积(万平方米)	465.59	496.89	525.83	588.58	532.57
商品房销售均价(元/平方米)	19,170.30	21,350.00	19,589.98	24,401.93	24,723.32

数据来源:深圳统计年鉴及深圳统计公报、万得资讯

2、成都

公司成都地区的项目包括:成都中央城邦项目、天府长城项目、成都半岛城邦项目、银河公馆项目等。

最近五年,成都市商品房年度销售面积及销售金额稳中有升,增速有所放缓。2014年,成都市实现商品房销售2,951.30万平方米,同比增长0.04%;实现商品房销售金额2,075.28亿元,同比略有下降。

最近五年,成都市商品房年度销售均价较为平稳,整体有所上升,2014年成都市商品销售均价为7,031.75元/平方米,较2013年略有下降。

	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度
商品房销售额(亿元)	1,519.33	1,805.70	2,069.90	2,121.61	2,075.28
商品房销售面积(万平方米)	2,559.28	2,704.36	2,845.23	2,948.03	2,951.30
商品房销售均价(元/平方米)	5,936.55	6,677.00	7,274.98	7,196.70	7,031.75

数据来源:成都统计年鉴及成都统计公报、万得资讯

3、惠州

公司惠州地区的项目包括:惠州尚筑花园项目、惠州湾上花园项目、惠州天御花园项目等,其中,惠州尚筑花园项目、惠州湾上花园项目为公司2014年收购取得的项目。

最近五年,惠州市商品房年度销售面积及销售金额逐年增长,至2013年达到高点。2014年,受宏观经济以及房地产行业调控政策的影响,商品房销售面积为983.94万平方米,销售金额为588.81亿元,分别同比下降14.40%和12.44%。

最近五年,惠州市商品房年度销售均价较为平稳,增速有所放缓。2014年惠州市商品房销售均价达到5,984.21元/平方米,同比增长2.34%。

	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度
商品房销售额(亿元)	311.17	440.87	478.42	672.11	588.81
商品房销售面积(万平方米)	627.30	796.30	826.72	1,149.46	983.94
商品房销售均价(元/平方米)	4,960.47	5,536.48	5,786.97	5,847.19	5,984.21

数据来源:惠州统计年鉴及惠州统计公报、万得资讯

4、上海

公司上海地区的项目包括:上海中环墅项目、上海珑湾项目、上海中洲里程项目。

最近五年,上海市商品房销售面积及销售金额略有波动,整体有所上升,在2013年达到高点。2014年,受宏观经济以及房地产行业调控政策影响,上海市商品房销售面积为2,084.66万平方米,销售金额为3,499.53亿元,分别同比下降12.49%和10.53%。

最近五年,上海市商品房年度销售均价稳中有升,增速略有波动。2014年,上海商品房销售均价达到16,787.05元/平方米,同比增长2.24%。

	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度
商品房销售额(亿元)	2,959.94	2,568.88	2,669.49	3,911.57	3,499.53
商品房销售面积(万平方米)	2,055.53	1,771.30	1,898.46	2,382.20	2,084.66
商品房销售均价(元/平方米)	14,399.89	14,502.79	14,061.34	16,419.99	16,787.05

数据来源:上海统计年鉴及上海统计公报、万得资讯

5、大连

公司大连地区的项目包括:大连都市阳光项目、大连海印长城项目、大连香悦山项目等。

最近五年,大连市商品房年度销售面积及销售金额略有波动,2014年,受宏观经济以及房地产行业调控政策影响,大连市商品房销售面积及销售金额出现较大幅度下降,销售面积为746.40万平方米,销售金额687.90亿元,分别同比下降38.92%和31.88%。

最近五年,大连市商品房年度销售均价呈现稳步上升趋势,增速略有波动。2014年,大连市商品房销售均价同比达到9,216.24元/平方米,增长11.53%。

	2010年度	2011年度	2012年度	2013年度	2014年度
商品房销售额(亿元)	856.04	732.66	861.47	1,009.87	687.90
商品房销售面积(万平方米)	1,215.33	909.90	1,076.36	1,222.13	746.40
商品房销售均价(元/平方米)	7,043.66	8,052.10	8,003.54	8,263.26	9,216.24

数据来源:大连统计年鉴及大连统计公报、万得资讯

(二)公司已完工及在建项目的销售情况

报告期内,公司主要房地产项目(包括惠州尚筑花园一期项目、惠州湾上花园项目)的销售均价较为稳定,未出现大幅降价现象,也未出现明显减值迹象。个别房地产项目报告期内仅剩少数尾盘及车位,公司为加速消盘,采取降低售价的方式促进销售,但降价后价格仍高于成本价。

报告期内,公司不同区域的房地产项目的销售情况如下:

1、报告期内深圳地区、东莞地区项目的销售情况

(1)中洲控股金融中心项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	-	44,147.14	-	-
销售金额(万元)	-	190,000.00	-	-
销售均价(元/平方米)	-	43,037.90	-	-
结转面积(平方米)	44,014.65	-	-	-
结转金额(万元)	189,437.94	-	-	-
结转均价(元/平方米)	43,039.75	-	-	-

中洲控股金融中心包括A座及B座。A座由公司自用及出租;B座用于销售,目2014年度开始销售并于当年售罄。2014年度,中洲控股金融中心B座的销售均价为43,037.90元/平方米。截至2015年3月末,中洲控股金融中心B座的去化率达到100.00%。

(2)深圳长城里程家园项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	160.92	1,883.53	5,472.43	37,508.00
销售金额(万元)	157.00	1,840.00	5,363.43	36,710.09
销售均价(元/平方米)	9,756.40	9,768.89	9,800.82	9,787.27
结转面积(平方米)	519.82	2,152.36	4,934.61	37,508
结转金额(万元)	507.20	2,104.66	4,836.27	36,710.09
结转均价(元/平方米)	9,757.29	9,778.36	9,800.71	9,787.27

深圳长城里程家园项目目2012年度开始销售,报告期内以住宅销售为主。报告期内,深圳长城里程家园项目的销售均价分别为9,787.27元/平方米、9,800.82元/平方米、9,768.89元/平方米及9,756.40元/平方米,销售均价较为平稳。截至2015年3月末,深圳长城里程家园项目的去化率达到93.62%。

(3)东莞长城世家二期项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	75.00	7,652.00	9,826.39	12,210.55
销售金额(万元)	37.20	7,096.00	10,192.07	12,925.28
销售均价(元/平方米)	4,960.00	9,274.41	10,372.14	10,585.34
结转面积(平方米)	75	12,740.09	7,911.92	12,274.00
结转金额(万元)	37.2	12,824.22	8,132.35	13,256.53
结转均价(元/平方米)	4,960.00	10,066.04	10,278.60	10,832.36

东莞长城世家二期项目目2010年度开始销售。报告期内,东莞长城世家二期项目的销售均价分别为10,585.34元/平方米、10,372.14元/平方米、9,274.41元/平方米及4,960.00元/平方米,2012-2013年销售均价较为平稳,2014年开始推出销售单价较低的车位,从而导致2014年度的整体销售均价有所下降。2015年1-3月全部系车位销售,价格缺少可比性。截至2015年3月末,深圳长城世家二期项目的去化率达到88.77%。

(4)东莞长城世家一期项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	125.00	334.32	-	500.00
销售金额(万元)	75.00	263.00	-	465.50
销售均价(元/平方米)	6,000.00	7,866.71	-	9,310.00
结转面积(平方米)	125.00	543.82	-	500.00
结转金额(万元)	75.00	435.00	-	465.50
结转均价(元/平方米)	6,000.00	7,998.97	-	9,310.00

东莞长城世家一期项目目2008年度开始销售,报告期内仅剩项目尾盘在售。2012年度、2014年度以及2015年1-3月,东莞长城世家一期项目的销售均价分别为9,310.00元/平方米、7,866.71元/平方米及6,000.00元/平方米,销售均价有所下降,主要系公司为加快项目消盘,采取降低售价的方式促进销售。截至2015年3月末,东莞长城世家一期项目的去化率达到90.90%,剩余未售的商铺公司持有对外出租。

2、报告期内成都地区项目的销售情况

(1)半岛城邦三期项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	462.45	36,367.46	112,764.38	34,697.30
销售金额(万元)	527.00	41,986.76	118,172.23	33,539.44
销售均价(元/平方米)	11,395.83	11,545.15	10,479.57	9,666.30
结转面积(平方米)	798.73	86,785.90	97,783.61	-
结转金额(万元)	911.85	94,788.8	99,086.9	-
结转均价(元/平方米)	11,416.25	10,922.14	10,133.28	-

报告期内,半岛城邦三期项目销售均价分别为7,666.30元/平方米、10,479.57元/平方米、11,545.15元/平方米及11,396.83元/平方米,保持稳定增长的态势,2015年1-3月稍有回落。截至2015年3月末,半岛城邦三期项目的去化率达到96.13%。

(2)半岛城邦二期项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	913.32	10,791.95	27,533.70	46,302.13
销售金额(万元)	2,055.76	14,797.38	32,131.06	53,452.09
销售均价(元/平方米)	22,508.65	13,711.50	11,669.72	11,544.20
结转面积(平方米)	175.00	12,833.10	23,546.56	116,223.59
结转金额(万元)	231.36	15,496.98	29,799.54	123,469.41
结转均价(元/平方米)	13,220.57	12,075.79	12,655.58	10,623.44

半岛城邦二期项目目2010年度开始预售,报告期内,半岛城邦二期项目销售均价分别为11,544.20元/平方米、11,669.72元/平方米、13,711.50元/平方米及22,508.65元/平方米,呈现持续上升趋势。2012-2013年主要销售的是住宅和车位,销售均价较为平稳;该项目商铺目2014年推出,推动2014年整体销售均价有所上升;2015年1-3月销售均价较高,主要是因为本期销售商铺所占比重较高,达到86.31%。截至2015年3月末,半岛城邦二期项目的去化率达到96.98%。

(3)成都中央城邦项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	9,627.32	23,621.61	-	-
销售金额(万元)	10,612.57	25,456.02	-	-
销售均价(元/平方米)	11,023.39	10,776.58	-	-
结转面积(平方米)	-	-	-	-
结转金额(万元)	-	-	-	-
结转均价(元/平方米)	-	-	-	-

成都中央城邦项目目2014年度开始销售,2014年度以及2015年1-3月,中央城邦项目的销售均价分别为10,776.58元/平方米及11,023.39元/平方米,较为平稳。截至2015年3月末,成都中央城邦项目的去化率达到24.63%。

(4)半岛城邦一期项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	37.50	3,507.00	6,705.71	5,747.58
销售金额(万元)	52.00	4,704.96	7,058.21	6,519.03
销售均价(元/平方米)	13,866.67	13,415.91	10,525.67	11,342.22
结转面积(平方米)	292.18	3,014.58	6,750.65	6,234.24
结转金额(万元)	385.07	3,992.56	7,819.84	6,962.42
结转均价(元/平方米)	13,179.20	13,244.17	11,583.83	10,832.36

报告期内半岛城邦一期项目销售均价分别为11,342.22元/平方米、10,525.67元/平方米、13,415.91元/平方米及13,866.67元/平方米,销售均价略有波动,整体呈现上升趋势。截至2015年3月末,半岛城邦一期项目的去化率达到95.04%。

(5)天府长城南熙里二期项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	629.25	5,612.55	-	-
销售金额(万元)	1,459.86	14,812.17	-	-
销售均价(元/平方米)	23,200.00	26,391.16	-	-
结转面积(平方米)	140.92	4,438.35	-	-
结转金额(万元)	913.16	10,719.53	-	-
结转均价(元/平方米)	64,799.89	24,152.06	-	-

天府长城南熙里二期项目目2014年度开始销售,2014年度及2015年1-3月的销售均价分别为26,391.16元/平方米及23,200.00元/平方米,售价较高且基本保持稳定。截至2015年3月末,天府长城南熙里二期项目的去化率达到15.79%。

(6)天府长城三期相南熙项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	149.25	1,421.73	1,260.87	1,456.27
销售金额(万元)	352.45	2,839.76	1,415.71	2,604.30
销售均价(元/平方米)	23,614.74	19,973.98	11,228.06	17,883.35
结转面积(平方米)	387.72	1,203.43	612.45	1,186.64
结转金额(万元)	803.00	2,476.09	1,622.35	1,811.43
结转均价(元/平方米)	20,710.82	20,575.27	26,489.51	15,265.23

天府长城三期相南熙项目目2007年度开始销售,报告期内主要为尾盘和商铺销售。天府长城相南熙项目的销售均价分别为17,883.35元/平方米、11,228.06元/平方米、19,973.98元/平方米及23,614.74元/平方米,除2013年以外,呈现稳定增长趋势,公司2013年销售均价较低的主要原因为2013年度项目售价较高的商铺销售占比较低,仅为16.32%;2012年度、2014年度以及2015年1-3月商铺销售占比较高,分别为97.92%、59.94%及91.62%,提高了整体销售均价。截至2015年3月末,天府长城南熙里项目的去化率达到90.40%。

(7)天府长城三期南熙多项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	-	487.50	1,061.02	1,305.00
销售金额(万元)	-	418.75	848.94	1,079.75
销售均价(元/平方米)	-	8,589.74	8,001.19	8,273.95
结转面积(平方米)	62.50	412.50	1,076.74	1,305.00
结转金额(万元)	51.00	356.75	859.69	1,079.75
结转均价(元/平方米)	8,160.00	8,648.48	7,984.21	8,273.95

2012-2014年,天府长城三期南多项目的销售均价分别为8,273.95元/平方米、8,001.19元/平方米及8,589.74元/平方米,销售均价相对平稳。截至2015年3月末,天府长城南熙多项目的去化率达到99.66%。

(8)天府长城二期相南地项目

项目	2015年1-3月	2014年度	2013年度	2012年度
销售面积(平方米)	253.88	100.00	225.00	1,215.00
销售金额(万元)	130.00	92.00	162.88	905.92
销售均价(元/平方米)	5,120.53	9,200.00	7,239.20	7,456.10
结转面积(平方米)	253.88	125.00	180.00	1185.00
结转金额(万元)