

证券代码:002408 证券简称:齐翔腾达 公告编号:2015-073 淄博齐翔腾达化工股份有限公司2014年度权益分派实施公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

淄博齐翔腾达化工股份有限公司2014年度权益分派方案已获2015年4月8日召开的2014年度股东大会审议通过,具体方案:公司2014年末的总股本560,678,080股为基数,以未分配利润向全体股东每10股派红股2股(含税),并派发现金红利0.5元(含税),拟派发的现金红利总额为28,033,904.00元。公司2014年度拟以资本公积转增股本。

截至目前,公司当前总股本因可转换公司债券转股与2014年末的总股本发生变化,现根据派发总额不变的原则,对2014年度权益分派事宜修改后公告如下:

一、权益分派方案

本公司2014年度权益分派方案为:以公司现有总股本647,116,107股为基数,向全体股东每10股送红股1.732851股,派0.433212元人民币现金(含税;扣税后,OPFI、ROPI以及持有股改限售股、首发限售股的个人和证券投资基金每10股派0.216605元;持有非股改、非首发限售股及无限售流通股的个人、证券投资基金股息红利税实行差别化税率征收,先按每10股派0.324900元,权益登记日后根据投资者减持股票情况,再按实际持股期限补缴税款;对于OPFI、ROPI外的其他非居民企业,本公司未代扣代缴所得税,由纳税人在所得发生地缴纳)。

为保护全体股东权益,2014年度权益分派方案在原方案的基础上按照相关要求采用公司最新股本进行了调整。

【a】根据先进先出的原则,以投资者证券账户为单位计算持股期间,持股1个月(含1个月)以内,每10股补缴税款0.324900元;持股1个月以上至1年(含1年)的,每10股补缴税款0.108303元;持股超过1年的,不需补缴税款。

分红前本公司总股本为647,116,107股,分红后总股本增至759,251,686股。

二、股改登记与除权除息日

本次权益分派实施日期为:2015年6月11日,除权除息日为:2015年6月12日。

三、权益分派对象

本次分派对象为:截止2015年6月11日下午深圳证券交易所收市后,在中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司(以下简称“中国结算深圳分公司”)登记在册的本公司全体股东。

四、权益分派方法

1.本次分派(转)股于2015年6月12日直接记入股东证券账户。在送(转)股过程中产生的不足1股的部分,按小数点后尾数由大到小排序依次向股东派发1股(若尾数相同则在尾数相同者中系统随机排序派发),直至实际送(转)股总数与本次送(转)股总数

一致。

2.本公司此次委托中国结算深圳分公司代派的现金红利将于2015年6月12日通过股东托管证券公司(或其他托管机构)直接转入其资金账户。

3.以下A股股东的现金红利由本公司自行派发:

序号	股东账号	股东名称
1	08*****436	淄博齐翔腾达化工集团有限公司
2	10*****144	成聚泰

五、本次权益分派(转)股的无限售流通股的起始交易日为2015年6月12日。

六、预计股份变动情况表

	本次变动前				本次变动增减(+,-)				本次变动后	
	数量	比例	发行新股	送股	公积金其他	小计	数量	比例		
一、有限售条件股份	12,032,081	1.86%	2,084,980			2,084,980	14,117,061	1.86%		
3.其他内资持股	12,032,081	1.86%	2,084,980			2,084,980	14,117,061	1.86%		
境内自然人持股	12,032,081	1.86%	2,084,980			2,084,980	14,117,061	1.86%		
二、无限售条件股份	635,084,026	98.14%	110,050,599			110,050,599	745,134,625	98.14%		
1.人民币普通股	635,084,026	98.14%	110,050,599			110,050,599	745,134,625	98.14%		
三、股份总数	647,116,107	100.00%	112,135,579			112,135,579	759,251,686	100.00%		

七、本次实施送(转)股后,按新股本759,251,686股摊薄计算,2014年年度,每股净收益为0.39元。

八、咨询机构:

咨询地址:山东省淄博市临淄区杨公路206号

咨询联系人:周洪涛

咨询电话:0633-7547767

传真号码:0633-7547782

特此公告

淄博齐翔腾达化工股份有限公司
2015年6月6日

证券代码:002259 证券简称:升达林业 公告编号:2015-043 四川升达林业产业股份有限公司2015年第一次临时股东大会决议公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

一、重要提示

1.公司董事会于2015年5月21日、2015年5月29日在《证券时报》、《中国证券报》、《证券日报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)上刊登了《关于召开2015年第一次临时股东大会的通知》和《关于召开2015年第一次临时股东大会的公告》提示性公告。

二、会议召开时间

1.会议召开时间:四川升达林业产业股份有限公司董事会

2.会议召开地点:四川省成都市锦江区东大街42号“广国际大厦8楼公司会议室

三、会议召开时间

现场会议召开时间:2015年6月5日(周五),上午10:00。

网络投票时间:通过深圳证券交易所交易系统进行网络投票的时间为2015年6月5日交易9:30—11:30、13:00—15:00。

通过深圳证券交易所互联网投票系统投票的开始时间(2015年6月4日15:00)至投票结束时间(2015年6月5日15:00)间的任意时间。

5.会议主持人:董事长江昌政先生

6.会议的召集、召开符合《公司法》、《上市公司股东大会规则》、《股票上市规则》及《公司章程》等有关规定。

四、出席情况

出席本次股东大会的股东(授权代表)共20人,代表所持表决权股份234,539,975股,占公司股份总数的36.4577%。关联股东四川升达林业产业集团有限公司、江昌政、董静涛、向中华、张昌林、江山回避表决,因此,本次股东大会有效表决权股份总数为3,487,141股。本次会议主持人江昌政先生主持,公司部分董事、监事、高级管理人员、见证律师列席了本次会议。

(1)出席本次股东大会现场会议的股东及授权代表共7人,代表所持表决权股份232,647,248股,占公司股份总数的36.1635%。

(2)通过互联网投票系统进行投票的股东资格身份已经由深圳证券交易所交易系统行认证,根据网络投票信息有限提供的数据,本次股东大会通过互联网投票系统进行投票的股东共13人,代表所持表决权股份,832,727股,占公司股份总数的0.29442%。

证券代码:002506 证券简称:ST集成 公告编号:2015-067 协鑫集成科技股份有限公司关于收到中国证券监督管理委员会对破产重整原超日股份《行政处罚决定书》及《市场禁入决定书》的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

协鑫集成科技股份有限公司(以下简称“公司”,原上海超日太阳能科技股份有限公司,以下简称“超日股份”)于2013年1-12月收到中国证券监督管理委员会及上海稽查局《调查通知书》(编号:沪证调查通字2013-1-001号)。因公司涉嫌未按规定披露信息,根据《中华人民共和国证券法》的有关规定,决定对我公司立案调查,详细调查情况见2013年1月24日发布的《关于收到中国证监会调查通知书的公告》(公告编号:2013-009)。

2015年4月4日,公司收到中国证券监督管理委员会(以下简称“中国证监会”)《行政处罚决定书》(处罚字[2015]9号)。详细调查情况见公司2015年4月14日发布的《关于收到中国证券监督管理委员会对破产重整原超日股份之行政处罚决定书及市场禁入事先告知书》的公告》(公告编号:2015-033)。

近日,公司收到中国证监会对破产重整原超日股份的《行政处罚决定书》([2015]10号)和《市场禁入决定书》([2015]94号),本案现已调查、审理终结,现就主要内容公告如下:

一、处罚决定书和市场禁入决定书主要内容如下:

1.超日股份未按披露在海外收购光伏电站项目的情况

Hongkong Chaori Solar Energy Science & Technology Co.,Limited(以下简称超日香港)系超日股份的全资子公司,2011年7月7日,超日股份通过超日香港出资70%与Sky Capital Europe S.a.r.l.(以下简称天欧欧洲)(占股30%)合资成立海外合资公司CHAORI SKY SOLAR ENERGY S.A.R.L.(以下简称超日天欧欧洲)。

2014年12月19日至2014年11月28日,超日股份及其子公司OPENWAVE LTD.向天华阳光控股有限公司(以下简称天华阳光控股)的海外下属公司收购了位于保加利亚和希腊境内的共计22个光伏电站项目,合计金额370,017,128.03元,达到超日股份2011年净资产的126.89%。

相关项目的收购及谈判、收购价格由天华阳光和天华阳光控股的实际控制人苏某协商确定。双方没有签订任何框架协议等文件,没有经过超日股份董事会及股东会审议。

超日股份的上述行为违反了《证券法》第六十六条第二款(二)项的规定,构成《证券法》第一百九十二条第一款所述的违法。倪开禄是直接负责的主管人员。

2.超日股份未按规定披露超日卢森堡向国家开发银行(以下简称国开行)贷款过程中相关股权质押情况

在保加利亚项目的建设过程中,2012年3月26日,超日卢森堡、超日股份及国开行浙江分行三方签订借款合同,约定国开行浙江分行为超日卢森堡提供不超过6个光伏电站项目提供4,309.97万欧元贷款,超日股份作为担保人向国开行浙江分行提供担保,倪开禄代表超日股份在借款合同中签字;2012年3月26日,超日香港、天华欧洲及国开行浙江分行三方两次签订股权质押协议,约定超日香港和天华欧洲将其在超日卢森堡的股权质押给国开行浙江分行,其中倪开禄代表超日香港、苏某代表天华欧洲在合同上签字。2012年4月24日,超日股份召开第二届董事会第二十六次会议审议通过担保议案,2012年4月26日对外公告《关于对子公司超日卢森堡提供担保的公告》,公告了公司超日卢森堡提供4,309.97万欧元担保的事项;2012年5月18日,超日股份召开2011年度股东大会,会议审议通过了《关于对子公司超日卢森堡提供担保的议案》等议案,随后公司进行了公告。超日股份在上述会议议案公告中均未提及及超日卢森堡股权质押的情况。

2012年6月13日,超日股份再次与国开行浙江分行签订借款合同,约定国开行浙江分行为超日卢森堡提供不超过3个光伏电站项目提供4,171.9万欧元贷款。2012年6月22日,超日香港、天华欧洲及国开行浙江分行三方签订股权质押协议,约定超日香港和天华欧洲将其在超日卢森堡的股权质押给国开行浙江分行,其中倪开禄代表超日香港、苏某代表天华欧洲在合同上中签字。2012年6月20日,超日股份与国开行浙江分行签订借款合同,约定超日股份为超日卢森堡提供2,171.9万欧元借款提供担保,倪开禄代表超日股份在借款合同上中签字。2012年6月1日,超日股份召开第二届董事会第二十七次会议,会议审议通过了《关于新增对子公司ChaoriSolar Solar Energy S.a.r.l.提供担保的议案》等议案,2012年6月2日,超日股份对外公告《关于新增对子公司超日卢森堡提供担保的公告》,公告了公司超日卢森堡提供2,171.9万欧元担保的事项;2012年6月18日,超日股份召开2012年度第四次临时股东大会,会议审议通过了《关于新增对子公司ChaoriSolar Solar Energy S.a.r.l.提供担保的议案》等议案,随后公司进行了公告。超日股份在上述会议议案及公告中均未提及及超日卢森堡股权质押的情况。

上述超日卢森堡与国开行浙江分行签订的两份借款合同,合计6,480万欧元,折合人民币528,718,082元,占超日股份2011年净资产的18.14%。

超日股份与国开行浙江分行的谈判由时任超日股份董事、副总经理陶然参加,在陶然谈判后,倪开禄决定上述借款合同、提供质押、质押合同。

超日股份上述行为违反了《证券法》第六十六条第二款(三)项的规定,构成《证券法》第一百九十二条第一款所述的违法。倪开禄是直接负责的主管人员。

3.超日股份未及时披露天欧欧洲与海外合作方签订的《电站公司管理协议》

截至2011年末,超日股份直接收购或通过超日香港受让或收购了Sunperfect Solar,Inc.(以下简称超日Sunperfect)、超日卢森堡、CHAORI SOLAR U.S.A.,LLC.(以下简称超日USA)、South Italy Solar 1 S.r.l.(以下简称超日意大利)、Sunpeak Universal Holding,Inc.(以下简称超日Sunpeak)5家境外公司,超日股份对这五家境外公司的实际出资额为人民币4.95亿元,占公司2010年末总资产的11.08%。

超日股份上述收购或收购超日Sunperfect等五家境外公司时,都是委托Willy chow等海外合作方代劳,并代为负责上述境外公司及下设电站项目的开发、建设、运营及日常管理和财务运作。当时超日股份未有与海外合作方签订相关代管协议或电站开发、建设、运营协议。2012年3月年报审计时,倪开禄于2012年3月12日至4月12日,陆续与海外合作方补签了4份《电站公司管理协议》和1份《公司管理协议》,协议内容主要为约定由海外合作方负责前述五家境外公司及其持有的电站项目开发、建设及运营,日常经营和管理协议。

超日股份于2012年7月7日,披露上述协议和《公司管理协议》提交董事会审议,直到2012年10月12日,才披露上述协议。

倪开禄是协议签署人,陶然参与了相关事项的沟通,时任超日股份财务总监朱陈负责2011年度编制工作,并在审计中与会计师沟通了《电站公司管理协议》相关事项。

超日股份上述行为违反了《证券法》第六十七条第二款(二)项和《上市公司信息披露管理办法》第二十一条的规定,构成《证券法》第六十九条第一款所述的违法。倪开禄是直接负责的主管人员,陶然、朱陈为其他直接责任人员。

4.超日股份未按规定对上海佳达太阳能科技有限公司(以下简称上海佳达)销售收入163,461538.43元,错报2012年半年报、第三季度营业收入和利润总额虚假记载

2012年6月4日,倪开禄代表超日股份与上海佳达签订12销售合同,向其销售组件40MW,超日股份于2012年6月9日分别向佳达确认了12上海佳达25MW、10MW组件销售收入116,452,931.43元和47,008,547元,销售利润2,598,182,424.91和1,546,931.46元,其中25MW组件销售利润116,452,931.43元占公司2012年半年报营业收入的比例为10.96%;两笔销售收入合计占公司2012年前三季度营业收入的比例为7.79%。超日股份第二届董事会第二十九次、第三十一次会议分别审议通过了公司2012年半年报、第三季

报。

超日股份上述行为违反了《证券法》第六十三条、《上市公司信息披露办法》第十九条的规定,构成了《证券法》第一百九十二条第一款所述的违法。倪开禄是该事项的主要决策者,账务处理审核、销售发票开票审核等是朱陈的职责,超日股份时任董事倪开禄、陶然、朱陈、倪晓、刘铁龙、顾晨冬、庞乾彪、崔少梅、谢文杰均对通过公司2012年半年报董事会决议

签字确认。倪开禄是直接负责的主管人员,陶然、朱陈、倪晓、刘铁龙、顾晨冬、庞乾彪、崔少梅、谢文杰为其他直接责任人员。

5. 超日股份未按规定对天华阳光新能源有限公司(以下简称天华新能源)销售收入238,759,628.28元,错报2012年第三季度报告营业收入和利润总额虚假记载

2012年6月7日,超日股份与天华新能源签订《太阳能组件采购合同》,天华新能源销售太阳能组件100MW,价格合计人民币5,497.2元。2012年9月份,超日股份对天华新能源实际发运组件49,166,945W,但是,公司确认了对天华新能源2012年前三季度营业收入469,231,444.73元,提前确认销售收入238,759,628.26元,占公司2012年第三季度营业收入的比例为11.39%。超日股份第二届董事会第三十一次会议审议通过了公司2012年三季报。

超日股份上述行为违反了《证券法》第六十三条、《上市公司信息披露办法》第十九条的规定,构成了《证券法》第一百九十二条第一款所述的违法。倪开禄是该事项的主要决策者,账务处理审核、销售发票开票审核等是朱陈的职责,超日股份时任董事倪开禄、陶然、朱陈、倪晓、刘铁龙、顾晨冬、庞乾彪、崔少梅、谢文杰均对通过公司2012年三季报董事会决议签字确认。倪开禄是直接负责的主管人员,陶然、朱陈、倪晓、刘铁龙、顾晨冬、庞乾彪、崔少梅、谢文杰为其他直接责任人员。

6.超日股份未按计划对已销售太阳能组件建设光伏电站的情况

2011年以来,超日股份采取合作开发建设太阳能电站模式扩大自产太阳能组件销售。超日股份对外作出出售的太阳能组件定价高于市场价格,以此方式实现其合作中的权益。后因市场环境变化,资金紧张等原因,超日股份无法继续按照计划合作开发建设电站,不得不将原先基于合作开发建设电站签订的溢价供应组件方式改为平价供应,并根据市场行情相应调低组件价格。

2012年12月5日,倪开禄代表超日股份与天华新能源签订<太阳能组件采购合同>之变更协议,调减对天华新能源已售太阳能组件应收账款人民币9,900万元。

2012年12月1日,5日,倪开禄代表超日股份及其子公司上海超日国际贸易有限公司(以下简称超日国贸)与Sky International分别签订《组件销售合同》之变更协议和《投资合作协议》,调减公司对Sky international已售太阳能组件价款2,730万欧元,合计人民币227,070,480元。

2012年12月10日,倪开禄代表超日股份和超日国贸与China Solar, Foever capital分别签订了两份《供货及其付款等约定》,调减对China Solar, Foever capital的太阳能组件供货应收账款。2013年3月12日,双方在原定价协议的基础上重新签订了由超日股份主持签订的《应收账款确认之组件调价协议》,约定对China Solar下调应收账款19,536,712欧元,对Foever capital调减应收账款2,996,763.3欧元,分别为162,498,555.74欧元和24,925,878.42欧元。

2012年12月12日,倪开禄代表超日股份和超日国贸对上述家公司已售太阳能组件应收账款513,911,056.96元,调减股份公司2011年度营业收入的比例为17.69%。公司未及时进行信息披露义务,直到2013年4月7日在年报中予以披露。

超日股份上述行为违反了《证券法》第六十七条第三款(三)项的规定,构成《证券法》第一百九十二条第一款所述的违法。倪开禄是上述事项的决策者和协议签署者,直接负责的主管人员,陶然参与了部分协议的修订,朱陈负责财务工作,知悉上述协议,财务部上述协议调减了相关应收账款和营业收入,陶然和朱陈是其直接责任人员。

以上事实有超日股份相关合同、账务账册、会计凭证、资金存取和付款凭证、工商登记资料、询问笔录、情况说明等证据证明,足以认定。

当事人倪开禄、谢文杰对公司证监会《行政处罚决定书》(处罚字[2015]9号)后提出了陈述和辩解意见:1.对超日股份披露上海佳达销售收入事项,在2012年半年报、三季报审计时注意到该项销售的情况,发现、发货单等凭证完整齐全,公司财务部和审计部也未对财务事项提示有异常情况,符合会计准则对销售收入确认条件的规定。2012年12月24日,在未经过超日股份内部审批程序的情况下,超日股份与上海佳达签订了该项交易,并做冲销处理,此事在报告期内半年报、三季报审计时是不能预见的。因此,她们在超日股份2012年半年报和第三季度报告中没有更正审计结果,也无主观故意,更未参与。2.对超日股份提前确认天华新能源销售收入事项,并不知情,亦无主观故意。在审查超日股份2012年三季报时翻阅了董事会相关材料,对与天华新能源签订的采购合同的销售事项进行了应有的关注,该公告及发票等资料,翻阅了700多页发运单,虽未对所有事项逐一追加,但在董事会上及报告上的销售总额及利润总额进行了询问,她们确认公司是正常经营,控制有效性,数据均为真实。在超日股份正常经营的前提下,她们相信了公司内部控制的有效性和高管的管理。3.她们在2012年任职超日股份独立董事时,按照职责惯例到了勤勉尽责的义务。独立董事不参与公司的日常经营,不承担超日股份财务处理审核、销售发票开票审核等职责,但在董事会上召开前,认真审阅了会议文件及相关资料,董事会上与公司高管进行了讨论并对他们进行询问及确认,尽到了外部独立董事应有的勤勉尽责义务。4.两人分别是律师事务、会计师事务所的合伙人,行政职务对两人律师会计师执业产生重大影响,请求减轻处罚。

经复核,中国证监会认为,对违法行为不知情,无法预见,没有参与不是当然的免责理由,行政职务对当事人职业的影响也不是免责的理由。本案当事董事崔少梅、谢文杰提交的陈述和辩解材料不足以证明其在超日股份涉案事项上勤勉尽责,同时也不具有信息披露违法行为行政责任认定规则》第二十一条明确列示的不予以行政处罚的考虑情形。对本案上述违法行为,两人应承担相应的责任,应予以处罚。

二、证监会作出的行政处罚和市场禁入决定

(一)行政处罚决定

根据当事人违法行为的事实、性质、情节与社会危害程度,根据《证券法》第一百九十条第三款的规定,中国证监会决定:

1.对超日股份令改正,给予警告,并处60万元罚款;

2.对倪开禄、陶然、朱陈分别给予警告,并处130万元罚款;

3.对倪晓、刘铁龙、顾晨冬、庞乾彪、崔少梅、谢文杰分别给予警告,并处3万元罚款。

根据当事人违法行为的事实、性质、情节与社会危害程度,依据《证券法》第二百三十三条和《证券市场禁入规定》第三条第一款(一)项、第五款(二)项的规定,中国证监会决定:

1.认定倪开禄为证券市场禁入者,自中国证监会宣布决定之日起,终身不得在任何机构中从事证券业务或担任上市公司董事、监事、高级管理人员职务。

2.认定陶然、朱陈为证券市场禁入者,自中国证监会宣布决定之日起,5年内不得在任何机构中从事证券业务或担任上市公司董事、监事、高级管理人员职务。

三、公司的说明

1.上述处罚涉及事项均为公司破产重整前之行为,不涉及重整后现在的公司及公司管理层。

2.公司接受中国证监会的行政处罚,不申请行政复议和提起行政诉讼。

3.公司及全体新任董事、监事和高级管理人员将以此为戒,今后严格按照《公司法》、《证券法》、《深圳证券交易所股票上市规则》、《上市公司信息披露管理办法》等法律法规的要求,进一步提高规范运作意识,强化公司内部治理及信息披露管理,真实、准确、完整、及时地履行信息披露义务。

特此公告

协鑫集成科技股份有限公司董事会
2015年6月5日

证券代码:002207 证券简称:准油股份 公告编号:2015-048 新疆准东石油技术股份有限公司关于深圳证券交易所问询函的回复公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

新疆准东石油技术股份有限公司(以下简称“公司”)于近日收到深圳证券交易所《关于对新疆准东石油技术股份有限公司2014年年报的问询函》(中小板年报问询函【2015】第198号)(以下简称“问询函”)。公司对2014年年度报告进行了认真复核,就问询函所列事项做出了书面回复,现将回复内容公告如下如下:

问题一:报告期期末,你公司应收账款余额为25,314.41万元,占你公司2014年营业收入的61.62%;2012—2014年的应收账款周转次数分别为2.05、2.54、1.62,请你公司结合信用政策、收入确认政策分析说明应收账款余额高、周转次数低的原因。

回复:结合公司的信用政策和收入确认政策来看:

(1)公司的销售信用政策是:除中石油、中石化及其下属单位外,各事业部应对每个客户进行信用调查,包括(但不限于)获取信用评价机构对客户信用等级评定报告,该客户在公司历年的信用记录等;对于评定不合格的客户,事业部不得为其提供服务。对中石油、中石化及其下属单位,公司通常先先行提供服务,然后按照客户确定的金额和结算流程收款。

(2)公司的收入确认政策是:按实际完成工作量确认劳务收入。公司的石油技术服务业务、油田管理技术服务、运输服务业务以及不构成建造合同的工程业务收入,属于长期为客户提供持续重复的劳务收取的劳务费。其具体确认方法是:由甲方(油田作业区或采油厂)下聘主管人员逐月签订本公司当月该项目劳务完成的工作量,本公司则以甲方签订的工作量乘以合同单价来确认当月该项目的收入金额。

近年来,随着客户单位内部不断加强财务管控和支付审核管理,客户对本公司结算周期加长,导致部分业务收款跨年度才能收取的情况有所增加。由此造成应收账款余额同比增长、周转次数有所降低。

主要客户年末应收账款余额对比明细如下表:

单位	2013年期末余额(元)	2014年期末余额(元)	同比增长
中国石油天然气股份有限公司	90,018,988.93	126,600,153.70	96.18%
中国石油石化工程股份有限公司	5,384,546.64	17,640,231.55	134.75%

尽管公司每年末应收账款数额较大,但大部分欠款能够在次年上半年收回,因此公司应收账款的账龄相对较短。2012年末、2013年末和2014年末,公司一年以内的应收账款占应收账款总额的比重分别为98.06%、81.92%和83.65%,说明公司回款情况良好。

虽然公司的服务对象大多为中石油、中石化下属的各油田公司,信誉度很高,应收账款回收风险较小,但应收账款增加将影响公司的现金流和当期收益,对此,公司已采取如下措施:

根据公司建立的应收账款结算体系,由主管领导牵头,对应收账款按业务类别、分客户进行明细分析,按照合同签订、工作量确认单签订、下达、项目的结算开票、月挂账、甲方资金计划安排、回款等各个环节确定责任人,要求各环节工作人员按公司相关法的要求及时完成,公司内部各部门之间以及和甲方相关职能部门之间保持良好的沟通,以确保公司应收账款的回收。

问题二:2013年、2014年,公司在职工人工成本分别为1244人、1088人,支付给职工以及为职工支付的现金分别为9,001.02万元、10,925.0万元,在员工人数减少、支付给职工的现金减少的情况下,2014年营业成本中人工成本比上年增加3,583.67万元,增长比例44.72%,请分析说明合理性。

回复:2014年度营业成本中人工成本同比增加,主要有以下四个方面的原因:

1.为了更好地提高服务人员积极性,留住关键岗位、核心技术人才,2014年公司部分中高级管理人员岗位、关键技术岗位人才、高级技术工人和核心车间的主任(队长)等岗位实行“协议工资制,参考市场标准确定岗位年薪,实际发放时根据业绩目标完成情况考

证券代码:002610 证券简称:爱康科技 公告编号:2015-44 江苏爱康科技股份有限公司2015年第三次临时股东大会决议暨中小投资者表决结果公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

一、重要提示

1.为尊重中小投资者利益,提高中小投资者对公司股东大会决议的重大事项的参与度,根据国务院办公厅《关于进一步加强资本市场中小投资者合法权益保护工作的意见》(国办发〔2013〕110号)文件精神,本次股东大会采用中小投资者单独计票。中小投资者是指单独或合计持有上市公司5%以上股份的股东以外的