

海外观察

警惕发达国家五大动向

□刘洪

过去五年，世界经济危机不断，发达国家成为最大负面影响因素，这是不争的事实。从未来一段时间看，发达国家呈现出至少五种颇为明显的走向。这些走向，有些是发达国家不得已而为之，但有些则难免有“输出危机”的嫌疑，值得各国尤其是中国等出口大国高度关注。

五种走向可归纳为：

第一，过去积极推动经济全球化，现在则是努力“去全球化”；第二，过去主动促进产业转移，现在则强调要“再工业化”；第三，过去高举自由贸易大旗，现在则是保护主义盛行；第四，过去经济保持中速增长，今后很可能是低速或超低速增长；第五，过去基本都是负债消费，现在则在努力“去债务化”。

其中，第五种走向是美国等发达国家经济自身失衡的必然结果，“去债务化”是一种痛苦但却是必须的抉择，否则只能在债务泥潭中越陷越深，最后沦落到与希腊同样的境地。这种走向，从短期看，可能对发达经济体的消费能力带来负面影响，进而冲击到新兴经济体的出口，但从长远来看，套句时髦的话讲，有助于世界经济可持续发展。

值得关注的是前三种走向，三者其实是一种变化的不同表现形式，而这种变化的核心问题，则是全球化是否正走向终结。

在过去近半个世纪，正是得益于经济全球化，国际贸易、跨国投资、人才交流大大加快，成为推动全球经济发展的最强劲动力。全球化也成为许多国家领导人推崇的词汇。但最近几年，这种态势却在发生逆转：国际贸易开始下滑，跨国投资疲软不堪，贸易保护主义则愈演愈烈。

其中根源，则是在美国等发达国家看来，全球化的所得要大于所失，而国内的高失业率，促使这些国家更关注自身的利益，浑然不顾这会给其他国家带来严重损害。当然，发达国家内部对此也有争议，不同企业也各有站队，但至少在最近，反全球化趋势明显占了上风。

以美国为例，制造业巨头通用电气在路易斯维尔的庞大电气工业园，曾是美国经济活力和竞争力的象征，在1973年高峰时，这里曾雇用2.3万人。随着全球化的加剧，通用电气把冰箱等家电生产线转移到墨西哥等国，从而保持更强的竞争优势，赚取更多的利润，但作为一个负面影响，通用电气在美国的雇佣人数减少了。

但在奥巴马政府“再工业化”大棒的指挥下，通用电气的这些生产线开始从墨西哥、中国等国回迁至美国。查尔斯·菲什曼在《大西洋》月刊文章估计，到2012年末，通用电气在该工业园的雇工将达3600人，同比增长90%。作为另一个类似的举动，苹果公司去年也宣布，投资1亿美元，把电脑的部分产能放在纽约州生产。

至于保护主义，则从最近几年美国频繁对“中国制造”实施反补贴、反倾销、特保调查等各种制裁手段即可见一斑。尽管美国口口声声表示，这些贸易救济手段遵循世界贸易组织规则，目的是回击中国的“不正当竞争”，但就连《华尔街日报》也批评，美国的某些举动实在太过分了，奥巴马是一个“贸易保护主义总统”。

这一系列的逆转，让美国专栏作家罗伯特·萨缪尔森发出“全球化能否存活下来？”的疑问。西班牙经济和地缘政治分析家赫尔曼·罗佩斯则断言，未来五年世界经济形势可能将使经济保护主义回归，进而导致国际贸易萎缩，经济全球化走向终结。

如果上述三种趋势无法改变，那自然会出现第四个动向，即发达国家呈现中低速增长，甚至在某些国家出现持续的衰退。尽管衰退可能受多种因素影响，比如希腊是债务危机导致信心崩盘，日本是决策不当竞争力不足。但如果全球化真的走向终结，少有国家可能从中获益。发达国家可能在短期内看到本土制造的增强，但从一个较宏观的角度看，世界经济早已“你中有我，我中有你”，美国国务卿希拉里·克林顿和财长盖特纳也曾坦言中美经济“风雨同舟”。

其他国家经济不景气，发达国家岂能风景独好？

而眼下不可能所有的政治家都着眼长远，正如不是所有的道路都是一帆风顺。在当前危机重重的国际大背景下，发达国家至少在未来几年内，更多是眼光向内，以邻为壑的举措不会少有。五大动向向背后潜在的交锋和陷阱，其他国家不可不察之。

海外聚焦

警惕发达国家五大动向

□刘洪

过去五年，世界经济危机不断，发达国家成为最大负面影响因素，这是不争的事实。从未来一段时间看，发达国家呈现出至少五种颇为明显的走向。这些走向，有些是发达国家不得已而为之，但有些则难免有“输出危机”的嫌疑，值得各国尤其是中国等出口大国高度关注。

五种走向可归纳为：

第一，过去积极推动经济全球化，现在则是努力“去全球化”；第二，过去主动促进产业转移，现在则强调要“再工业化”；第三，过去高举自由贸易大旗，现在则是保护主义盛行；第四，过去经济保持中速增长，今后很可能是低速或超低速增长；第五，过去基本都是负债消费，现在则在努力“去债务化”。

其中，第五种走向是美国等发达国家经济自身失衡的必然结果，“去债务化”是一种痛苦但却是必须的抉择，否则只能在债务泥潭中越陷越深，最后沦落到与希腊同样的境地。这种走向，从短期看，可能对发达经济体的消费能力带来负面影响，进而冲击到新兴经济体的出口，但从长远来看，套句时髦的话讲，有助于世界经济可持续发展。

值得关注的是前三种走向，三者其实是一种变化的不同表现形式，而这种变化的核心问题，则是全球化是否正走向终结。

在过去近半个世纪，正是得益于经济全球化，国际贸易、跨国投资、人才交流大大加快，成为推动全球经济发展的最强劲动力。全球化也成为许多国家领导人推崇的词汇。但最近几年，这种态势却在发生逆转：国际贸易开始下滑，跨国投资疲软不堪，贸易保护主义则愈演愈烈。

其中根源，则是在美国等发达国家看来，全球化的所得要大于所失，而国内的高失业率，促使这些国家更关注自身的利益，浑然不顾这会给其他国家带来严重损害。当然，发达国家内部对此也有争议，不同企业也各有站队，但至少在最近，反全球化趋势明显占了上风。

以美国为例，制造业巨头通用电气在路易斯维尔的庞大电气工业园，曾是美国经济活力和竞争力的象征，在1973年高峰时，这里曾雇用2.3万人。随着全球化的加剧，通用电气把冰箱等家电生产线转移到墨西哥等国，从而保持更强的竞争优势，赚取更多的利润，但作为一个负面影响，通用电气在美国的雇佣人数减少了。

但在奥巴马政府“再工业化”大棒的指挥下，通用电气的这些生产线开始从墨西哥、中国等国回迁至美国。查尔斯·菲什曼在《大西洋》月刊文章估计，到2012年末，通用电气在该工业园的雇工将达3600人，同比增长90%。作为另一个类似的举动，苹果公司去年也宣布，投资1亿美元，把电脑的部分产能放在纽约州生产。

至于保护主义，则从最近几年美国频繁对“中国制造”实施反补贴、反倾销、特保调查等各种制裁手段即可见一斑。尽管美国口口声声表示，这些贸易救济手段遵循世界贸易组织规则，目的是回击中国的“不正当竞争”，但就连《华尔街日报》也批评，美国的某些举动实在太过分了，奥巴马是一个“贸易保护主义总统”。

这一系列的逆转，让美国专栏作家罗伯特·萨缪尔森发出“全球化能否存活下来？”的疑问。西班牙经济和地缘政治分析家赫尔曼·罗佩斯则断言，未来五年世界经济形势可能将使经济保护主义回归，进而导致国际贸易萎缩，经济全球化走向终结。

如果上述三种趋势无法改变，那自然会出现第四个动向，即发达国家呈现中低速增长，甚至在某些国家出现持续的衰退。尽管衰退可能受多种因素影响，比如希腊是债务危机导致信心崩盘，日本是决策不当竞争力不足。但如果全球化真的走向终结，少有国家可能从中获益。发达国家可能在短期内看到本土制造的增强，但从一个较宏观的角度看，世界经济早已“你中有我，我中有你”，美国国务卿希拉里·克林顿和财长盖特纳也曾坦言中美经济“风雨同舟”。

其他国家经济不景气，发达国家岂能风景独好？

而眼下不可能所有的政治家都着眼长远，正如不是所有的道路都是一帆风顺。在当前危机重重的国际大背景下，发达国家至少在未来几年内，更多是眼光向内，以邻为壑的举措不会少有。五大动向向背后潜在的交锋和陷阱，其他国家不可不察之。

海外聚焦

警惕发达国家五大动向

□刘洪

过去五年，世界经济危机不断，发达国家成为最大负面影响因素，这是不争的事实。从未来一段时间看，发达国家呈现出至少五种颇为明显的走向。这些走向，有些是发达国家不得已而为之，但有些则难免有“输出危机”的嫌疑，值得各国尤其是中国等出口大国高度关注。

五种走向可归纳为：

第一，过去积极推动经济全球化，现在则是努力“去全球化”；第二，过去主动促进产业转移，现在则强调要“再工业化”；第三，过去高举自由贸易大旗，现在则是保护主义盛行；第四，过去经济保持中速增长，今后很可能是低速或超低速增长；第五，过去基本都是负债消费，现在则在努力“去债务化”。

其中，第五种走向是美国等发达国家经济自身失衡的必然结果，“去债务化”是一种痛苦但却是必须的抉择，否则只能在债务泥潭中越陷越深，最后沦落到与希腊同样的境地。这种走向，从短期看，可能对发达经济体的消费能力带来负面影响，进而冲击到新兴经济体的出口，但从长远来看，套句时髦的话讲，有助于世界经济可持续发展。

值得关注的是前三种走向，三者其实是一种变化的不同表现形式，而这种变化的核心问题，则是全球化是否正走向终结。

在过去近半个世纪，正是得益于经济全球化，国际贸易、跨国投资、人才交流大大加快，成为推动全球经济发展的最强劲动力。全球化也成为许多国家领导人推崇的词汇。但最近几年，这种态势却在发生逆转：国际贸易开始下滑，跨国投资疲软不堪，贸易保护主义则愈演愈烈。

其中根源，则是在美国等发达国家看来，全球化的所得要大于所失，而国内的高失业率，促使这些国家更关注自身的利益，浑然不顾这会给其他国家带来严重损害。当然，发达国家内部对此也有争议，不同企业也各有站队，但至少在最近，反全球化趋势明显占了上风。

以美国为例，制造业巨头通用电气在路易斯维尔的庞大电气工业园，曾是美国经济活力和竞争力的象征，在1973年高峰时，这里曾雇用2.3万人。随着全球化的加剧，通用电气把冰箱等家电生产线转移到墨西哥等国，从而保持更强的竞争优势，赚取更多的利润，但作为一个负面影响，通用电气在美国的雇佣人数减少了。

但在奥巴马政府“再工业化”大棒的指挥下，通用电气的这些生产线开始从墨西哥、中国等国回迁至美国。查尔斯·菲什曼在《大西洋》月刊文章估计，到2012年末，通用电气在该工业园的雇工将达3600人，同比增长90%。作为另一个类似的举动，苹果公司去年也宣布，投资1亿美元，把电脑的部分产能放在纽约州生产。

至于保护主义，则从最近几年美国频繁对“中国制造”实施反补贴、反倾销、特保调查等各种制裁手段即可见一斑。尽管美国口口声声表示，这些贸易救济手段遵循世界贸易组织规则，目的是回击中国的“不正当竞争”，但就连《华尔街日报》也批评，美国的某些举动实在太过分了，奥巴马是一个“贸易保护主义总统”。

这一系列的逆转，让美国专栏作家罗伯特·萨缪尔森发出“全球化能否存活下来？”的疑问。西班牙经济和地缘政治分析家赫尔曼·罗佩斯则断言，未来五年世界经济形势可能将使经济保护主义回归，进而导致国际贸易萎缩，经济全球化走向终结。

如果上述三种趋势无法改变，那自然会出现第四个动向，即发达国家呈现中低速增长，甚至在某些国家出现持续的衰退。尽管衰退可能受多种因素影响，比如希腊是债务危机导致信心崩盘，日本是决策不当竞争力不足。但如果全球化真的走向终结，少有国家可能从中获益。发达国家可能在短期内看到本土制造的增强，但从一个较宏观的角度看，世界经济早已“你中有我，我中有你”，美国国务卿希拉里·克林顿和财长盖特纳也曾坦言中美经济“风雨同舟”。

其他国家经济不景气，发达国家岂能风景独好？

而眼下不可能所有的政治家都着眼长远，正如不是所有的道路都是一帆风顺。在当前危机重重的国际大背景下，发达国家至少在未来几年内，更多是眼光向内，以邻为壑的举措不会少有。五大动向向背后潜在的交锋和陷阱，其他国家不可不察之。

海外聚焦

警惕发达国家五大动向

□刘洪

过去五年，世界经济危机不断，发达国家成为最大负面影响因素，这是不争的事实。从未来一段时间看，发达国家呈现出至少五种颇为明显的走向。这些走向，有些是发达国家不得已而为之，但有些则难免有“输出危机”的嫌疑，值得各国尤其是中国等出口大国高度关注。

五种走向可归纳为：

第一，过去积极推动经济全球化，现在则是努力“去全球化”；第二，过去主动促进产业转移，现在则强调要“再工业化”；第三，过去高举自由贸易大旗，现在则是保护主义盛行；第四，过去经济保持中速增长，今后很可能是低速或超低速增长；第五，过去基本都是负债消费，现在则在努力“去债务化”。

其中，第五种走向是美国等发达国家经济自身失衡的必然结果，“去债务化”是一种痛苦但却是必须的抉择，否则只能在债务泥潭中越陷越深，最后沦落到与希腊同样的境地。这种走向，从短期看，可能对发达经济体的消费能力带来负面影响，进而冲击到新兴经济体的出口，但从长远来看，套句时髦的话讲，有助于世界经济可持续发展。

值得关注的是前三种走向，三者其实是一种变化的不同表现形式，而这种变化的核心问题，则是全球化是否正走向终结。

在过去近半个世纪，正是得益于经济全球化，国际贸易、跨国投资、人才交流大大加快，成为推动全球经济发展的最强劲动力。全球化也成为许多国家领导人推崇的词汇。但最近几年，这种态势却在发生逆转：国际贸易开始下滑，跨国投资疲软不堪，贸易保护主义则愈演愈烈。

其中根源，则是在美国等发达国家看来，全球化的所得要大于所失，而国内的高失业率，促使这些国家更关注自身的利益，浑然不顾这会给其他国家带来严重损害。当然，发达国家内部对此也有争议，不同企业也各有站队，但至少在最近，反全球化趋势明显占了上风。

以美国为例，制造业巨头通用电气在路易斯维尔的庞大电气工业园，曾是美国经济活力和竞争力的象征，在1973年高峰时，这里曾雇用2.3万人。随着全球化的加剧，通用电气把冰箱等家电生产线转移到墨西哥等国，从而保持更强的竞争优势，赚取更多的利润，但作为一个负面影响，通用电气在美国的雇佣人数减少了。

但在奥巴马政府“再工业化”大棒的指挥下，通用电气的这些生产线开始从墨西哥、中国等国回迁至美国。查尔斯·菲什曼在《大西洋》月刊文章估计，到2012年末，通用电气在该工业园的雇工将达3600人，同比增长90%。作为另一个类似的举动，苹果公司去年也宣布，投资1亿美元，把电脑的部分产能放在纽约州生产。

至于保护主义，则从最近几年美国频繁对“中国制造”实施反补贴、反倾销、特保调查等各种制裁手段即可见一斑。尽管美国口口声声表示，这些贸易救济手段遵循世界贸易组织规则，目的是回击中国的“不正当竞争”，但就连《华尔街日报》也批评，美国的某些举动实在太过分了，奥巴马是一个“贸易保护主义总统”。

这一系列的逆转，让美国专栏作家罗伯特·萨缪尔森发出“全球化能否存活下来？”的疑问。西班牙经济和地缘政治分析家赫尔曼·罗佩斯则断言，未来五年世界经济形势可能将使经济保护主义回归，进而导致国际贸易萎缩，经济全球化走向终结。

如果上述三种趋势无法改变，那自然会出现第四个动向，即发达国家呈现中低速增长，甚至在某些国家出现持续的衰退。尽管衰退可能受多种因素影响，比如希腊是债务危机导致信心崩盘，日本是决策不当竞争力不足。但如果全球化真的走向终结，少有国家可能从中获益。发达国家可能在短期内看到本土制造的增强，但从一个较宏观的角度看，世界经济早已“你中有我，我中有你”，美国国务卿希拉里·克林顿和财长盖特纳也曾坦言中美经济“风雨同舟”。

其他国家经济不景气，发达国家岂能风景独好？

而眼下不可能所有的政治家都着眼长远，正如不是所有的道路都是一帆风顺。在当前危机重重的国际大背景下，发达国家至少在未来几年内，更多是眼光向内，以邻为壑的举措不会少有。五大动向向背后潜在的交锋和陷阱，其他国家不可不察之。

海外聚焦

警惕发达国家五大动向

□刘洪

过去五年，世界经济危机不断，发达国家成为最大负面影响因素，这是不争的事实。从未来一段时间看，发达国家呈现出至少五种颇为明显的走向。这些走向，有些是发达国家不得已而为之，但有些则难免有“输出危机”的嫌疑，值得各国尤其是中国等出口大国高度关注。

五种走向可归纳为：

第一，过去积极推动经济全球化，现在则是努力“去全球化”；第二，过去主动促进产业转移，现在则强调要“再工业化”；第三，过去高举自由贸易大旗，现在则是保护主义盛行；第四，过去经济保持中速增长，今后很可能是低速或超低速增长；第五，过去基本都是负债消费，现在则在努力“去债务化”。

其中，第五种走向是美国等发达国家经济自身失衡的必然结果，“去债务化”是一种痛苦但却是必须的抉择，否则只能在债务泥潭中越陷越深，最后沦落到与希腊同样的境地。这种走向，从短期看，可能对发达经济体的消费能力带来负面影响，进而冲击到新兴经济体的出口，但从长远来看，套句时髦的话讲，有助于世界经济可持续发展。

值得关注的是前三种走向，三者其实是一种变化的不同表现形式，而这种变化的核心问题，则是全球化是否正走向终结。

在过去近半个世纪，正是得益于经济全球化，国际贸易、跨国投资、人才交流大大加快，成为推动全球经济发展的最强劲动力。全球化也成为许多国家领导人推崇的词汇。但最近几年，这种态势却在发生逆转：国际贸易开始下滑，跨国投资疲软不堪，贸易保护主义则愈演愈烈。

其中根源，则是在美国等发达国家看来，全球化的所得要大于所失，而国内的高失业率，促使这些国家更关注自身的利益，浑然不顾这会给其他国家带来严重损害。当然，发达国家内部对此也有争议，不同企业也各有站队，但至少在最近，反全球化趋势明显占了上风。

以美国为例，制造业巨头通用电气在路易斯维尔的庞大电气工业园，曾是美国经济活力和竞争力的象征，在1973年高峰时，这里曾雇用2.3万人。随着全球化的加剧，通用电气把冰箱等家电生产线转移到墨西哥等国，从而保持更强的竞争优势，赚取更多的利润，但作为一个负面影响，通用电气在美国的雇佣人数减少了。

但在奥巴马政府“再工业化”大棒的指挥下，通用电气的这些生产线开始从墨西哥、中国等国回迁至美国。查尔斯·菲什曼在《大西洋》月刊文章估计，到2012年末，通用电气在该工业园的雇工将达3600人，同比增长90%。作为另一个类似的举动，苹果公司去年也宣布，投资1亿美元，把电脑的部分产能放在纽约州生产。

至于保护主义，则从最近几年美国频繁对“中国制造”实施反补贴、反倾销、特保调查等各种制裁手段即可见一斑。尽管美国口口声声表示，这些贸易救济手段遵循世界贸易组织规则，目的是回击中国的“不正当竞争”，但就连《华尔街日报》也批评，美国的某些举动实在太过分了，奥巴马是一个“贸易保护主义总统”。

这一系列的逆转，让美国专栏作家罗伯特·萨缪尔森发出“全球化能否存活下来？”的疑问。西班牙经济和地缘政治分析家赫尔曼·罗佩斯则断言，未来五年世界经济形势可能将使经济保护主义回归，进而导致国际贸易萎缩，经济全球化走向终结。

如果上述三种趋势无法改变，那自然会出现第四个动向，即发达国家呈现中低速增长，甚至在某些国家出现持续的衰退。尽管衰退可能受多种因素影响，比如希腊是债务危机导致信心崩盘，日本是决策不当竞争力不足。但如果全球化真的走向终结，少有国家可能从中获益。发达国家可能在短期内看到本土制造的增强，但从一个较宏观的角度看，世界经济早已“你中有我，我中有你”，美国国务卿希拉里·克林顿和财长盖特纳也曾坦言中美经济“风雨同舟”。

其他国家经济不景气，发达国家岂能风景独好？

而眼下不可能所有的政治家都着眼长远，正如不是所有的道路都是一帆风顺。在当前危机重重的国际大背景下，发达国家至少在未来几年内，更多是眼光向内，以邻为壑的举措不会少有。五大动向向背后潜在的交锋和陷阱，其他国家不可不察之。

海外聚焦

警惕发达国家五大动向

□刘洪

过去五年，世界经济危机不断，发达国家成为最大负面影响因素，这是不争的事实。从未来一段时间看，发达国家呈现出至少五种颇为明显的走向。这些走向，有些是发达国家不得已而为之，但有些则难免有“输出危机”的嫌疑，值得各国尤其是中国等出口大国高度关注。

五种走向可归纳为：

第一，过去积极推动经济全球化，现在则是努力“去全球化”；第二，过去主动促进产业转移，现在则强调要“再工业化”；第三