

九龙山控制权争斗陷“付款”罗生门

海航强行改造计划搁浅

□本报记者 周文天



IC图片

上海九龙山股份有限公司(简称“九龙山”,600555.SH)控制权之争日渐白热化,大股东海航集团有限公司(简称“海航集团”)改造九龙山的计划正在遭到九龙山董事长李勤夫的反击。

李勤夫一方,以未能按合同约定付清股权转让款为由,起诉海航系且申请司法冻结后者所持股份,并以此为由拒绝了海航系改选九龙山董、监事会的要求;海航系一方则称,“海航方面确实已经付清股权转让款项,截至2011年11月10日,A股和B股的转让款合计是16.9亿元。因为股权付款涉及一系列流程和相关单据,必要时,我们会通过法院等途径进行公开以及判定。”一时间,九龙山控制权之争演变成了海航系付款与否的罗生门,孰是孰非,看来只有等待法院的判决。

业内人士分析,由于股权已经实现变更,海航系是否付清股权转让款,并不影响海航系行使其股东权利。海航系与九龙山的最大分歧在于对九龙山未来发展方向的不同认识,而股东内斗已经成为海航改造九龙山的“绊脚石”。

海航:力求管理权平稳过渡

□本报记者 汪珺

就连日来九龙山(600555)新老股东纠纷不断一事,海航品牌部相关人士日前接受中国证券报记者专访。该人士称,海航确已付清股权转让款项,“上市公司未来发展战略侧重不同”才是双方分歧所在,海航正积极与原股东和高管协调沟通,力求实现管理权的平稳过渡。

将积极应诉

海航方面确实已经付清股权转让款项,截至2011年11月10日,A股和B股的转让款合计是16.9亿元。因为股权付款涉及一系列流程和相关单据,必要时,我们会通过法院等途径进行公开以及判定。”该人士说道。

对于九龙山新旧股东“内斗”一说,该人士坦陈,双方目前在一些问题上确实存在一定分歧,而焦点则在于对“上市公司未来发展战略的侧重点不同”——海航想把九龙山作为集团整合旅游资源的唯一平台,但从九龙山原先的业务来看,旧股东有更多的想法。

查阅近期相关报道可以发现,九龙山未能按约定召开临时股东大会进行董事改选;由原股东控制的董事会不按证监会去年12月作出的行政处罚要求追讨原控股股东短线交易非法所得约人民币2亿元,也是双方的一些分歧所在。

既已付清股权转让款,为何平湖九龙山还能以股权转让纠纷为由申请冻结海航系持股,且得到法院受理?对此,有法律人士表示,根据我国相关法律条款,起诉人有以任何理由提出诉讼的权力,如能提供必要担保,法院是可以按规定进行资产冻结的。而法院受理以及被起诉方资产被冻结,并不能说明起诉理由就一定正当合理。

“目前我们并不清楚也无法揣测九龙山原控制人的起诉动机。但对于被冻结股份,我们之前也已公告,这属于债务纠纷,并不会影响海航作为九龙山第一大股东的权力。”该人士强调,若双方争议无法协商解决,海航方面也会积极应诉,将包括股权付款相关明细等资料提交法院,希望通过司法途径获得公正的判决。

力求平稳过渡

自2011年3月将九龙山收入麾下以来,海航与旧股东之间的关系似乎就一直没有理顺。业内质疑,这样的“内耗”不仅影响上市公司的正常运作,更将有损投资者利益。

九龙山新老股东之争何时才能消停?股东之间意见不同是正常现象,关键在于未来双方能否逐渐互相认同并融合。对海航而言,九龙山近期发生的一些争端都是特殊个案,我们不认为这是一种严格意义上的“内斗”。我们相信,目前的争议会在未来得到妥善解决。”该人士表示。

他进一步强调,目前海航正积极与九龙山原股东和高管协调沟通,同时也会有效行使大股东的合法权利,力求在确保上市公司可持续发展 and 广大股东利益的前提下,实现上市公司实际控制权的平稳过渡,做好公司的管理和运营。

不过,由于双方的分歧,海航打造九龙山旅游业务平台的具体工作目前进展缓慢。而根据海航之前的想法,其是想整合海航集团和九龙山上市公司的资源及优势,将九龙山打造成华东地区首屈一指的旅游胜地。

根据海航提供的资料,目前海航集团拥有较庞大的旅游业关联资源。截至2011年12月,海航集团拥有航空公司14家,机场15个,国内外通航城市逾130个,国际国内航线500余条;各类船舶56艘,全货机14架;拥有或管理酒店60余家,旅行社近55家,商场、超市400余家。

“谁的资源更丰厚,谁就能给九龙山带来更大的利益。旅游业本身就是海航三大核心业务之一,海航应该会集中优质资源将九龙山打造成海航旅游资源的整合平台。”一位业内人士这样说道。



世界品牌 北京创造

来源:根据网络资料整理

记者手记

股东“掐架”不能损害投资者利益

□本报记者 周文天

最近资本市场流行“掐架”。

九龙山控制权之争已是“剑拔弩张”,九龙山董事长李勤夫不肯“让位”,即使具有持股优势的海航系有意召开临时股东大会也未能成行。李勤夫早有准备,以“股权转让纠纷”之名先行冻结海航系持股,力阻临时股东大会召开。

为何当时控制人李勤夫同意转让九龙山股权,而之后却一直有“反悔”之意?知情人士透露,2011年转让时,你情我愿,一团和气,没想到之后李勤夫一直不肯交出控制权。”

从双方争斗历程来看,李勤夫与海航系之间的矛盾已呈现不可调和之势。”分析人士指出,李勤夫通过各种手段阻止海航系改选公司“两会”,可能出于一己之利。

一个典型的案例是,李勤夫曾因短线交易获利逾2亿元,在被监管部门查实、屡次“被辩”遭驳回的情况下,却一再拒绝上缴上市公司,已引起九龙山中小股东的强烈不满。在此背景下,如果海航系顺利召开股东大会并顺利控制上市公司董、监事会,李勤夫的违规旧账势必会遭清算。这或许正是李勤夫选择“抗争”的根源。

不管李勤夫和海航之间的纠葛谁对谁错,海航集团房地产业务向资本市场迈进的道路一直不太平坦却是事实。从借壳筑信到重组绿景,再到如今的控股九龙山,三次寻求借壳上市,却始终未能顺利完成。在海航置业联手海航旅业控股九龙山之后,这桩看起来已经完成借壳的买卖却又再起波澜。

分析人士认为,股东肯定要为自己争取最大的利益,九龙山的股东之间权力博弈,也很正常。至于谁将可能在这场控制权斗争中胜出,除了拥有资源,还看谁更有实力。

九龙山与海航系的这场新老股东的没有硝烟的战争,似乎没有那么容易结束。从目前看来,李勤夫稍占上风,但最终谁会获得胜利,依然不得而知。但城头易帜、殃及池鱼,在双方相互扯皮的过程中,利益受损害最大的,当然还是上市公司和投资者。

本着从保护上市公司投资者利益的角度出发,两大股东应该尽快拿出解决方案,否则,当投资者用脚投票时,连围观“争斗”的人也没了。

九龙山前世今生

□本报记者 汪珺

九龙山前身为“上海茉织华”,2006年3月后更名。之后,公司利用5年时间将主业由纺织、造纸逐渐转化为旅游业。目前公司的全部业务都集中在浙江省平湖市九龙山旅游度假区的项目。

九龙山旅游度假区项目包括高尔夫、游艇、马会、赛车、赛马俱乐部,此外还包括圣马可酒店式公寓、威尼斯小镇、海洋花园等诸多地产项目。截至2011年末,公司共持有九龙山区域土地171万平米。公司今后投资方向以旅游业为主,内容为邮轮、水上乐园、主题乐园、温泉、养老度假村、航空、旅行社等。

2011年3月,公司控股股东平湖九龙山和另一外资B股股东Resort Property International Ltd.合计转让给海航置业、上海海航和香港海航29.9%的九龙山股份。公司控股股东和实际控制人由此变更为海航。

2011年,九龙山实现营业收入3.89亿元,同比增长40倍,实现净利润7467万元,同比增长5倍多;基本每股收益0.06元。其期内业绩主要来源于房地产项目的销售。2012年第一季度,公司实现营业收入1.11亿元,实现净利润2655.51万元,同比下降0.57%;基本每股收益0.02元。

华创证券认为,九龙山项目地处长三角核心地带,地理位置优越明显。目前能够把几大高端俱乐部全部集聚在一起,度假区在全国几乎没有,因此,不论是在长三角还是在全国,九龙山都没有明显的竞争对手。

天相投顾研究报告认为,新实际控制人入主带来资产整合预期。海航置业是海航集团旗下八大产业板块之一,是集旅游景区开发经营管理以及酒店运营管理为一体的大型企业集团。海航集团承诺将其作为海航集团旗下旅游休闲度假区开发与经营业务的唯一整合平台,有利于将九龙山打造成为华东地区乃至全国的高端旅游休闲度假基地。

由于九龙山董事长李勤夫的抗争,九龙山第一大股东海航集团强行改组九龙山的计划暂时落空。

虽然海航系名义上已经是九龙山的控股股东,但真正开始行使大股东的权利时却遭遇了尴尬。此次纠葛始于7月20日,当日九龙山控股股东海航置业(集团)有限公司(简称“海航置业”),持有公司13.77%股份,海航集团持有其87.4%股份,向公司董事会发出《关于要求召开上海九龙山股份有限公司临时股东大会进行董、监事会改选的通知》。但是,在规定

期限内,九龙山董事会未予以答复。随后,海航置业在8月1日向九龙山监事会提起立即召开临时股东大会,改选董、监事会,提名4名(非独立)董事候选人、1名独立董事候选人以及1名监事候选人。事实上,在接到海航置业的每一份要求改选公司董事会、监事会的通知后,九龙山第二大股东平湖九龙山即迅速作出反击。李勤夫控制的平湖九龙山海湾度假城休闲服务有限公司(简称“平湖九龙山”),李勤夫持有其78.62%股份)向九龙山股东海航置业、上海大新华实业有

限公司(简称“大新华”)提起民事诉讼,并向法庭申请冻结海航置业持有的九龙山A股股票1.29亿股,冻结大新华持有的九龙山A股1.17亿股,总计冻结股数为2.46亿股,占九龙山A股总股本的18.84%,冻结期限自2012年7月25日至2014年7月24日。2012年7月25日,上海市第一中级人民法院办理了上述冻结事项。

九龙山监事会也于8月4日做出会议决议,以海航置业与原出让方平湖九龙山之间存在股权款支付纠纷、海航置业所持股份已被裁定冻结,海航置业是否可以充分、完整地

行使其股东权利存在争议及瑕疵等理由,拒绝召开临时股东大会。由此,海航集团强行改组九龙山的计划被迫中止。这也意味着,李勤夫在争夺九龙山控制权的过程中暂时取得了一个回合的胜利。

尽管李勤夫让出了第一大股东的位置,但他一直执掌董事长权杖,并控制着董事会。根据九龙山2011年年报,宋菊是监事会主席,监事是居宏平、职工监事是张喆。宋菊是九龙山会计,居宏平是九龙山内部审计,张喆是九龙山出纳,都是李勤夫的“亲信”。

围绕九龙山控制权之争,海航系与李勤夫之间的矛盾已日渐不可调和。海航置业8月10日发布一则措辞严厉的澄清说明,炮轰监事会违法。

海航置业称,作为持有九龙山股份13.77%股份的股东,根据规定拥有无可争议的召集临时股东大会的权利,以及对临时股东大会的提案权,九龙山监事会以任何理由拒绝召集临时股东大会都是违法的,违反监事会职责。九龙山监事会援引海航置业与原股权出让方之间的股权转让合同条款作为其拒绝召集临时股东大会的法律依据,凸显了该等监事严重缺乏最

基本的法律知识。海航置业与原出让方之间的股权转让纠纷是海航置业与原出让方之间的债权债务法律关系,海航置业与九龙山股份之间是因海航置业合法持有股份而建立的股权法律关系,二者是两种完全不同的法律关系,海航置业对九龙山股份的股东权利不因海航置业与原股份出让方之间存在纠纷而受任何影响。

海航置业认为,持有的股份经2011年5月25日过户登记在海航置业名下后,海航置业就合法持有九龙山股份的股权,海航置业的股东身份毋庸置疑。海航置业的部份股份被冻结,只是限制了该部分股份的转让,除此之外,海航置业的股东权利不因股份被冻结而受影响,海航置业当然享有法律赋予的召开临时股东大会的权利。

海航进入之后的一年内,双方合作谈得很少,而更多是关于人事、控制权之争,又遭遇国家宏观调控,地产项目开发被耽搁。中国证券报记者从知情人处获悉,今年年初,大股东与二股东曾进行过内部协商。据透露,目前九龙山已出售造纸、服装、印刷等业务,主营改为旅游度假和相关地产。公司大部分的资源已经投入了九龙山旅游度假区,目前缺乏继续跟进开发的资金,而该度假区尚无在售商品房,规划中的地产等项目也在搁置中。

15日,九龙山股价报收3.41元,跌2.85%。

恩怨已久

李勤夫的意料,尚在其控制之下的董事会当即展开对海航的反击。7月5日解聘了“海航系”财务总监秦毅,显示矛盾日益公开化。

围绕九龙山控制权之争,海航系与李勤夫之间的矛盾已日渐不可调和。海航置业8月10日发布一则措辞严厉的澄清说明,炮轰监事会违法。

海航置业称,作为持有九龙山股份13.77%股份的股东,根据规定拥有无可争议的召集临时股东大会的权利,以及对临时股东大会的提案权,九龙山监事会以任何理由拒绝召集临时股东大会都是违法的,违反监事会职责。九龙山监事会援引海航置业与原股权出让方之间的股权转让合同条款作为其拒绝召集临时股东大会的法律依据,凸显了该等监事严重缺乏最

基本的法律知识。海航置业与原出让方之间的股权转让纠纷是海航置业与原出让方之间的债权债务法律关系,海航置业与九龙山股份之间是因海航置业合法持有股份而建立的股权法律关系,二者是两种完全不同的法律关系,海航置业对九龙山股份的股东权利不因海航置业与原股份出让方之间存在纠纷而受任何影响。

海航置业认为,持有的股份经2011年5月25日过户登记在海航置业名下后,海航置业就合法持有九龙山股份的股权,海航置业的股东身份毋庸置疑。海航置业的部份股份被冻结,只是限制了该部分股份的转让,除此之外,海航置业的股东权利不因股份被冻结而受影响,海航置业当然享有法律赋予的召开临时股东大会的权利。

来源:根据网络资料整理

来源:根据网络资料整理

来源:根据网络资料整理