



美术教育之殇

| 2009中央美术学院学生毕业作品展 |

文/ 晓乙 远寒

2009年6月,中央美院建成不久的美术馆中迎来了该年度优秀毕业生作品展。校方以足够奢侈的展览空间,以及对于学生来说无法企及的媒体宣传,给予了入围学生最大限度的认可。邀请的众多社会名流中不乏关注年轻艺术家作品的藏家、画廊经纪人。印制精美的画册将学生的电邮等详细联系方式一并刊登其中,用校方负责人的话说,“是为学生能够顺利从学院进入社会提供必要的条件。”

不过,一位央美的毕业生指出,“整体上看,今年的作品跟去年一样,比较重视技法的东西,几乎没有什么特别好的作品。但是与往年有个不同的,这次的作品里比较‘当代’的更少了。”而且,无论校方怎样用心良苦,对于刚毕业的美院学生来说,需要面对的依然是“重新开始”,他们中的很多人不得不面临改行,或者在坚持与改变中痛苦抉择。

受金融危机的影响,今年的美术专业毕业生早已观望到了市场上频频亮起的红灯。艺术市场的萎缩与艺术院校扩招带来的人才过剩共同塑造了如今美院学生“毕业=失业”的尴尬局面。市场不再创造神话,就业反倒难上加难,这再次验证了一个事实——读美院并不是上大学的敲门砖,只有真正爱艺术、懂艺术的人才能在这条路上长久地走下去。

扩招——美术教育纷乱之源?

美术类毕业生就业难,要想找到专业对口的工作就更难,这是美院毕业生的普遍感受。在他们看来,留校任教是最好不过的选择,这样不仅能够保证足够的生活成本,而且可以一如既往地从事创作。然而,这种机会毕竟少之又少,大多数学生为了解决生存问题,还是被迫改行到与艺术毫无相关的行业。不过,深圳大学版画系教授应天齐告诉记者,“美术类学生,除了与设计相关的专业改行或者找到工作均普遍容易外,那些绘画、创作类的,要想改行都不容易。”

对于美院学生毕业后遭遇的尴尬境遇,一些业内人士认为根本原因在于美术专业的扩

招。四川美院教授俞可表示,“近十年国家对美术专业学生的扩招,原本旨在解决高考落榜生的去向,可是只考虑到了怎样将这些文化基础相对薄弱的学生纳入到大学体制中,却没有考虑这些学生毕业后的去向,对他们的出路做出合理的安排。”俞可认为,大肆扩招的后果,使得生源质量远不如以前,再怎么扩招,每年能够脱颖而出的只有那么几个,其余的相当一部分并不是热爱艺术,而是仅仅为了取得一张大学文凭。

扩招的开始是伴随着中国当代艺术市场的兴起,许多学生家长通过媒体宣传或者耳闻目睹当代艺术创造的天价神话时,都迫不及待地把自己孩子往艺术之路上推。于是,迅速走俏的美术教育又引出了一些不为人知的利益链条。今年冬天在西安参加招生的应天齐颇有感触地对记者说,“陕西招生办开辟了一个好像展会一样的空间,由于美术类专业收费普遍高于其他专业,这样的招生会更像是一场收费高昂的‘吸金会’。”

另一位不愿透露姓名的教授也告诉记者,“有一年我们专业计划招收6名学生,在招生会上公布名额之后,很多学生被吓了回去,结果那年报考生源只有180名。系主任非常不满意,因为流失了相当部分的报考费。而其他很多院校,哪怕只招收一两名学生,也不向外公布具体名额,这样,很多考生在不明就里和对名额的

预期中,蜂拥到这些院校参加考试。随之而来的便是数目可观的报名费。”该教授说,“负责招生的老师是有提成的。”

这位教授还向记者爆料,除了报名费中暗藏猫腻外,在专业课的招生考试中,存在着更大的漏洞。有一次他和另外一位教授去某省招生,专业考试后,应当当场贴封条的,该省招生办的工作人员表示可以提供多余的封条。“封条都可以随便要,这说明招生老师回到宾馆后,完全可以将试卷打开,修改任何一位想要修改的学生试卷。”该教授无奈地说,“现在考美术院校也要有关系,很多有才华,却没有门路的学生往往会被拒之门外。”

畸形发展的考前培训产业

中国高等美术教育呈现欣欣向荣的局面,报考美术专业的学生人数逐年成倍增加,导致考前培训也随之走上了畸形的产业化道路。在北京中央美院、清华美院等知名美术院校的附近,近几年聚集了一大批规模不同的美术考前培训班,并带动了模特公司、绘画材料、图书、住宿、餐馆、娱乐等行业的发展,形成了一个规模化的市场。这类考前培训班利润回报相当高,上世纪末兴起的时候,每年能有二十多万收入。在前几年的暴利时代,规模很