



周春芽《江南远去》



岳敏君《寻找恐怖主义分子》



周春芽《走进桃园》

探访金融危机中的艺术家(二)

■ 文 / 远寒

岳敏君：让艺术自生自灭



岳敏君在创作中

记者：您认为金融危机对于艺术的影响中国和欧美国家有什么不同？

岳敏君：美国强调的是自由经济，最重要的一个特点是如果看到一个人向海里走，他会警告，或者用各种各样的牌子让你知道马上要涨潮了很危险。但是他不会用手拽你回来。这样，处于险境中的那个人也许会死亡，但也许会开创另

外的天地。中国经济是一看危险了，不是警告你，而是把你直接抓上来。或者把你带离这种危险的地方。其实在美术的范畴里，商业结构缺少政府的影响，大多是通过自由经济的运作。所以我们可以看到以前一段时间很多画价格特别高，有的又很低没人要。差距很大这是经济特征决定的。等到它发展崩溃要淹死的时候，就自身灭亡了。所以美国人认为经济自生自灭有自己的系统，像人一样从出生大到死亡，这个规律谁也不能控制。而我们中国希望这个人永远停留在30岁，不让他死亡。所以我们看到在艺术商业活动中大家都希望永远保持年轻和茁壮。

记者：那么艺术家能从金融危机中看到哪些好处？

岳敏君：对于中国这样的不自由市场，金融危机没有什么优点。如果从具体个体来说，对艺术家的创作、淘汰以及艺术选择可能会有一定影响。因为艺术家如果没有办法生存就要重新选择方向，还有些艺术家可能感觉不闹心了，可以踏踏实实地去创作一些东西。但是从宏观的角度看没

有什么帮助。中国艺术市场在金融危机下，改革的步伐会变缓，而只有市场迅速发展的时候反而能解决一些问题。

记者：您所说的不自由市场体现在哪些方面？

岳敏君：政府最近几年提文化创意产业。但是具体怎么操作还受到来自很多方面的影响，比如意识形态的影响，以及管理方式落后，文化和精神的落后，使得对很多事物放不开，这些都制约市场的发展。但另一方面，从原有已经形成的规模来看，艺术的规模又很大，只是没有转换成按照商业的逻辑来运作。比如中国国家有文化部，各个省有文化厅，各个县还有美术系统，下属还有什么群艺馆，画院什么的。但是这些规模都是由政府负担经费的，创造活力显得较弱。所以艺术行业规模不是没有而是很庞大，只是政府将很多经费花在这个庞大系统的各个环节，却实际没有产生有活力的作品。政府也曾经想过把这个体系完全放到市场上去，但是又怕放手之后控制不了，另外当要想表达自己和宣传自己的时候，也

无法掌控。因此陷于一种两难的境地。

记者：那您是否感觉金融危机下政府对艺术产业更加无暇顾及？

岳敏君：政府最好不要顾及，这样才是最好的状态，让艺术自生自灭，按照自己的逻辑规则寻找道路，然后在一种混乱的状态下，探索出新的规则和办法。

记者：您的作品在秋拍之前屡屡打破世界成交价格纪录，您认为主要原因是什么？

岳敏君：这和金融危机前全球的经济状态有关系，那时全球流动性过剩，中国的人民币，西方的美元到处都是。而现在金融危机使得很多厂家倒闭，这个时候不可能再投入收藏。当然，对于一些收入稳定的人还是会继续收藏。

记者：去年秋拍您的一件迷宫系列作品在北京保利夜场出乎意料地流拍，是不是因为题材不是大众普遍熟知的“笑脸”？