

一季报8日揭幕

47家公司预增

□本报记者 魏玮

4月8日起,2008年一季报的披露工作将陆续展开。截至今日,已预告一季度业绩的公司已达51家,并且报喜声成为绝对主流。

据WIND统计,这51家公司中,47家公司预增,其中4家扭亏;2家预亏;2家预减。有24家公司预测一季度净利润实现翻一番以上,增幅最大的是新和成,其预测一季度净利润同比增长2939~3578倍;*ST东方A、中体产业、万通地产和鼎立股份则预测一季度同比可实现扭亏。

目前,一季度业绩预喜多集中在化工、房地产、交运设备、医药等行业,这几个行业也是今年以来景气度较高的行业。

4月8日起,2008年一季报的披露即将开始,打头阵的是沪市的两家公司——日照港和金字集团。深市的一季报则将从4月11日开始,最先露脸的公司将是大天马A。

央行：执行从紧取向 把握调控节奏

□本报记者 任晓

日前召开的央行货币政策委员会2008年第一季度例会提出,下一阶段,要坚定不移地贯彻执行中央经济工作会议提出的从紧货币政策取向。同时,根据国内外经济金融形势的变化,正确把握金融宏观调控的节奏、重点和力度。

会议认为,当前我国经济继续保持平稳快速发展,但固定资产投资反弹的压力较大,货币信贷投放仍然偏多,流动性过剩矛盾尚未缓解,价格上涨的压力明显。国际上,美国次级抵押贷款危机进一步加剧,全球经济环境变化不确定因素和风险增加。总体来看,当前经济金融运行平稳。

会议提出,防止价格总水平过快上涨是今年金融宏观调控的中心工作,应从增加供给和稳定预期等方面综合采取措施。会议认为,要充分认识进行结构调整的紧迫性,进一步加强货币政策与财政、产业、外贸、金融监管等政策的协调配合,加快结构调整步伐,促进国际收支趋于基本平衡。

会议指出,要综合运用多种货币政策工具,控制货币信贷过快增长。进一步调整和优化信贷结构,坚持有保有压,加大对“三农”、就业、助学、中小企业、消费等经济社会发展薄弱环节的信贷支持。继续按照主动性、可控性、渐进性的原则,完善有管理的浮动汇率制度,更大程度地发挥市场供求的作用,增强人民币汇率弹性,保持人民币汇率在合理、均衡水平上的基本稳定。深化外汇管理体制改

人力资源和社会保障部挂牌部委机关整合预计在上半年完成

□本报记者 王光平

新组建的人力资源和社会保障部昨日正式挂牌。人力资源和社会保障部部长尹蔚民为“中华人民共和国人力资源和社会保障部”和“国家公务员局”揭牌。

据悉,人力资源和社会保障部的组建工作正在顺利进行,日常工作保持正常运行。有关人士向记者透露,“部委机关整合预计在5、6月份完成。”而在其之后,相应的事业单位整合也将随之进行。

上述人士表示,由于原来的人事部和劳动保障部最初是同一个部门,并且业务本身内在联系紧密,在此前其相互之间也有多方面的融合,因此整合难度并不太大,原有相关部门的职能调整会相对比较容易。

按照第十一届全国人民代表大会第一次会议关于国务院机构改革方案的说明,人力资源和社会保障部的职责是,统筹拟定人力资源管理和社会保障政策,健全公共就业服务体系,完善劳动收入分配制度,组织实施劳动监察等。

专家指出,过去人才市场由人事部负责,劳务市场由劳动保障部负责,造成了人力资源市场分割,而随着劳动市场一体化,两者之间已经基本没有界限,组建人力资源和社会保障部有利于建立统一的人力资源市场。此外,还有利于建立统一的社会保障制度,改变过去社会保障分割的状况。

新股申购提示									
股票简称	申购代码	发行数量	网上发行量	申购价格	网下申购日	网上申购日	刊登中签率	刊登中签号	上市日期
金铝股份		53,800万股			4月8日-4月9日	4月9日	4月9日	4月11日	4月14日
鱼跃医疗		2,600万股			4月7日-4月8日	4月8日	4月10日	4月11日	

关于“五粮YGC1”认购权证行权的特别提示									
“030002 五粮YGC1”认购权证为深度价内权证,行权期为2008年3月27日至4月2日内的五个交易日。为促进投资者积极行权,保护投资者合法权益,特别提示如下:									
1、权证行权的委托数量为申报行权的权证数量。									
2、认购权证行权所需资金计算公式为:行权所需资金=委托数量×行权价格(4.898元)×行权比例(1.402)									
(除此以外,行权所需资金还应该考虑行权费用。相应行权结算费用按照中国证券登记结算有限责任公司深圳分公司的相关规定办理)									
深圳证券交易所 2008年3月26日									

□本报记者 申屠青南

证监会日前召开证券监管系统打击非法证券活动工作会议。证监会副主席姚刚表示,打非工作将是一项长期工作,要始终对违法分子保持高压态势,坚持打早打小,露头就打,做到常抓不懈。

姚刚指出,2007年,中央和地方打非工作机制基本形成,各项工作有序进行,打击非法证券活动工作取得了重大进展,新发生的非法证

■当前经济金融热点问题系列访谈之一

通胀率升至两位数的可能性很小——专访北京大学中国经济研究中心教授卢锋

编者按 2008年,中国经济可谓扑朔迷离,宏观调控亦需面临新的形势和思路。为剖析当前金融热点问题、解读经济运行迷局,本报特采访权威专家,自今日起推出系列稿件,主要围绕通货膨胀、流动性过剩、货币政策、热钱涌动等话题展开探讨。

□本报记者 高建峰 北京报道

俗话说:“粮价涨,百价涨。”粮价及其带动的肉价上涨被认为是去年通货膨胀的“罪魁祸首”,而近期国际粮价持续飙升也引发了市场对今年通胀水平的忧虑。

那么,粮价上涨与通货膨胀到底是什么关系?今年粮价有无大幅上涨并导致通胀失控的可能?针对本轮通胀,宏观调控又应该采取什么措施?

北京大学中国经济研究中心教授卢锋近日在接受本报独家专访时表示,如果货币供应与宏观总需求增长不至于失控,那么粮价全面猛涨并把我国通胀率拉高到两位数的可能性就很小。而未来政策选择的关键在于搞对价格、管住货币。

今年粮价猛涨可能性不大

记者:在本轮物价上涨中,粮价到底扮演了何种角色?从长期均衡的角度来看,我国粮价与通胀变动有无因果关系?

卢锋:我国粮价在本轮周期仍处于上涨通道,但近一年多来粮价,上涨尚属温和,对一般物价实际影响比较有限。

很多人认为粮价上涨导致通货膨胀,这在一定程度上是有道理的。然而,我们对上世纪90年代通货膨胀案例进行仔细研究发现,通货膨胀也会反过来推动粮价上涨。这是因为,在通货膨胀较高时,农民对未来通货膨胀的预期也比较高,因而有动机增加持有具有保值功能的真实资产——存粮;同时,在通货膨胀时期,真实利率下降甚至变成负值,强化了农户通过增加存粮保持资产价值的动机。农户增加存粮行为减少了短期粮食市场供给并增加了短期需求,导致粮食相对价格上涨。

记者:去年粮价涨幅远远低于猪肉等其他食品价格,在国际粮价大幅上涨的情况下,今年国内粮价有没有可能出现“补涨”?

卢锋:去年猪肉平均价格同比上涨50%左右,主要受蓝耳病冲击和价格波动周期影响。从长期粮食供求和价格走势看,扣除通货膨胀因素后,我国粮食实际价格近30年来呈下降趋势。从周期的角度来看,我国粮食实际价格在1995年达到上个周期的峰值,目前的水平仍

券活动数量大幅下降,各地公安、司法机关查处一批大案要案,极大地震慑了违法犯罪分子,维护了金融安全,确保了社会稳定,非法证券活动一度蔓延的势头得到遏制。但是,目前打非形势依然严峻,非法证券活动出现网络化的新动向,隐蔽性更大,欺骗性更强。此外,打非善后处理工作难度也较大,维护社会稳定的任务依然很重。

姚刚强调,党的十七大提出了全面建设小康社会的奋斗目标,对

比1995年低3成左右。

今年,国内粮食相对价格仍有可能上调,不过,如果货币供应与宏观总需求增长不至于失控的话,粮价全面猛涨并把我国通胀率拉高到两位数的可能性很小。但是,如果通胀失控,粮价涨幅追随CPI涨幅甚至超调都是可能的。

今年通胀形势不容乐观

记者:您如何看待今年的通胀形势?

卢锋:今年2月份CPI涨幅高达8.7%,其中确实有雪灾的短期因素。下半年,月度CPI涨幅可能下来一点,但降到3%以下恐怕比较困难。对于是否应将控制通胀作为宏观调控的首要目标,目前方方面面仍存在疑问和争论,但如果不能真正做到这一点,全年CPI涨幅控制在4.8%左右的目标是否能实现可能不容乐观。

至于如何看待这一轮物价上涨,社会上有不同的看法,我在一个系统述评研究中发现公开发表的意见就至少有22种,这些表述大致可归纳为两种基本视角:一种认为是结构性物价上涨问题,原因包括供给冲击、成本推动等,因此物价上涨半年或一年后会逐步消失;另一种认为是总量性问题,如货币扩张、总需求增长,因而难以指望某一部门的供求关系改善将CPI涨幅拉下来。我个人倾向于认为,结构性因素确实有影响,然而从政策角度看,更应重视总量性因素的作用。

记者:为什么存在这么多争议?

卢锋:关键在于本轮通胀的表现与前几轮通胀有着显著不同。前几轮中,物价一下子就涨起来了,刚开始大家还有争议,但当CPI涨幅达到15%~20%时,在经济过热和总量失衡判断上较快就能达成一致意见。但在新的经济环境下,物价上涨并不是像龙卷风一样即来即去,货币扩张具体推动原因和表现都有新特点,而且反通胀与其他政策目标存在权衡取舍矛盾,因而大家的看法比较不容易取得一致。

另外,目前中国对通胀的争论与美国和部分西方国家上世纪60~70年代有某些相似之处。当时美国学术界也持上述两种观点,有的连语言表述都挺像。政府政策也承认

证券监管系统全面部署打非工作

姚刚:始终对违法分子保持高压态势

资本市场的发展提出了新的战略要求。今年的政府工作报告明确提出坚持把推进自主创新作为转变发展方式的中心环节,优化资本市场结构,促进股票市场稳定健康发展,维护公开公平公正的市场秩序,依法严厉查处各种金融违法违规行为,切实防范和化解金融风险,维护金融稳定和安全。打非工作和多层次资本市场建设是息息相关、并行不悖的。打非是治标,市场建设是根本;打非是手段,建立良好的市场秩

序才是目的。

姚刚从五个方面对今年证券监管系统的打非重点工作进行了布置:一是督促、协调、指导各地落实已出台的贯彻国办99号文件实施意见,各项措施要落实到位、工作机制要保证畅通高效、相关单位要切实承担起责任。二是各证监局要认真做好处理信访突出问题及群体性事件工作,继续深入开展矛盾纠纷排查化解工作,集中开展专项治理工作,切实维护社会稳定。三是推动重

仍然需要更多地让市场供求力量来决定粮食价格,让较少扭曲的价格信号引导农民生产决策。

在管住货币上,我理解货币学派的主张是:任何一次通货膨胀,货币扩张都是必要和充分条件;抑制通货膨胀,控制货币过度供给也是必要和充分条件。这并不意味着通货膨胀仅仅是货币造成的,也没有说政府是有意发票子导致通货膨胀,更没有说其他原因不重要。但是,货币学派强调,不管你现实生活的理由千千万万,最后总要通过货币来引发通货膨胀;反过来,治理通货膨胀,不可能绕过货币紧缩。问题在于,在通胀环境已经出现背景下,紧缩货币会感到疼痛,好比拔牙会出血一样。

记者:如何管住货币?

卢锋:根本问题仍是能否在认识上形成一点基本共识:虽然经济政策需要兼顾不同目标,如经济增长、就业增长、工资增长等等,然而如果同时发生严重通货膨胀危险,治理通货膨胀应当具有足够优先度。如果把特定环境下政策目标轻重缓急优先度搞对了,有效操作手段设计应不存在实质困难。需要货币、汇率、财政等方面的政策配合,其中货币政策应承担较多职能。

记者:很多学者建议用财政政策反通胀,如种粮直补、关税调节进出口,您是否同意这样的观点?

卢锋:种粮补贴政策成本不小,需要结合经验评估其效果。从历史经验看,花费上百亿元的巨额财政对粮食进行干预,绝大部分效果欠佳,相当部分“跑冒滴漏”或者转化为陈化粮,造成大量资源浪费。

就抑制通胀目标而言,种粮直补由于很难做到影响粮农边际产量决策因而效果有限,地方实际执行的种粮直补政策是一种收入转移手段。要想通过财政干预刺激产量,难免需要直接干预粮食价格和流通,然而上世纪90年代经验教训表明,这类政策不必要、不合理、不可取。

至于降低进口关税鼓励进口、提高出口关税抑制出口,我的看法是降低进口关税是好事,但不能把长期手段当短期工具来使用。提高出口关税则如同我上面讲的,对开放型市场经济运行具有扭曲效应。

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来价格预期,并依据这一价格预期来安排明年生产的计划或决策,因而从动态过程看,这对增加未来供给也可能产生不利影响。从长期看,

我们现在的情况是,这两条都面临新问题和新困难。在价格上,我们实行各种干预手段,虽然在短期内可以“按住”物价上涨,但是如果宏观失衡根源没解决,通胀压力最终仍会释放出来,同时还存在“一边漏油,一边加油”的问题。以粮食为例,一方面限制粮食出口,对粮食出口不仅有限配额而且还征税,实际上具有对粮农额外征税效应,限制了农民从市场交易中获得收益的权利;另一方面又大力补贴粮食生产。释放库存平抑粮价可能在短期内抑制粮价,然而如果粮食相对价格需要调整,人为抑制粮价也不利于农民形成适当的未来