证券代码:600738 证券简称:丽尚国潮 公告编号:2021-046

兰州丽尚国潮实业集团股份有限公司第九届监事会第十三次会议决议公告

本公司监事会及全体监事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

兰州丽尚国潮实业集团股份有限公司(以下简称"公司")第九届监事会第十三次会议通知于2021年8月18日以电话和邮件方式向公司全体监事发出,会议于2021年8月23日上午11:00时以现场和通讯方式召开。会议应到监事5人,实到监事5人。本次会议符合《公司法》和《公司章程》有关规定,会议一致审议通过了以下议案:

一、审议通过《关于公司重大资产出售预案(修订稿)及摘要的议案》;

公司根据《中华人民共和国公司法》、《中华人民共和国证券法》、《上市公司重大资产重组管理办法》等相关法律法规的要求,就公司本次交易相关情况,调整并编制的《兰州丽尚国潮实业集团股份有限公司重大资产出售预案(修订稿)》及摘要,具体内容请详见同日在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)披露的《兰州丽尚国潮实业集团股份有限公司重大资产出售预案(修订稿)》及摘要。

公司将在标的资产通过公开挂牌的方式确定标的资产的受让方(以下称"交易对方")和最终的交易价格后,形成《兰州丽尚国潮实业集团股份有限公司重大资产出售报告书》,并另行召开董事会审议通过后提交公司股东大会审议。

表决结果:同意5票,反对0票,弃权0票。

三、审议通过《关于调整公司重大资产出售方案的议案》;

董事会对本次公司调整后的重大资产出售方案的主要内容进行逐项审议并表决,公司本次重大资产出售的具体方案如下:

1、交易对方

公司本次转让标的资产拟通过委托有资质的产权交易所披露转让信息、组织交易活动,并通过公开挂牌的方式确定标的资产的交易对方。本次交易标的资产的受让方应具有良好的财务状况、支付能力及商业信用,无不良经营记录。

表决结果:同意5票,反对0票,弃权0票。

2、标的资产

本次交易标的资产为公司所持有的兰州红楼100%股权。

表决结果:同意5票,反对0票,弃权0票。

3、交易价格及定价方式

本次重大资产出售所涉出售资产的交易价格,在以2021年5月31日为评估基准日,经具有证券业务资格的资产评估机构评估并经国有出资单位备案后的评估结果的基础上,根据公开挂牌结果确定。

根据评估机构出具的坤元评报(2021)522号《资产评估报告》,本次评估的基准日为2021年5月31日,评估机构对兰州红楼的股东全部权益价值采用资产基础法和收益法进行评估,以资产基础法评估结果作为最终评估结论,兰州红楼评估基准日的账面净资产821,780,969.70元,评估值为879,875,495.32元,增值额58,094,525.62元,增值率为7.07%;与合并报表中归属于母公司所有者权益账面价值821,563,126.05元相比,评估增值58,312,369.27元,增值率为7.10%。

表决结果:同意5票,反对0票,弃权0票。

4、出售资产的对价支付

本次交易的交易对方将以现金方式向公司支付对价。

表决结果:同意5票,反对0票,弃权0票。

5、拟挂牌的产权交易所名称、拟挂牌时间及挂牌条件

(1)产权交易所名称

浙江省股权交易中心。

表决结果:同意5票,反对0票,弃权0票。

(2)拟挂牌时间

① 公司拟于2021年8月下旬在浙江省股权交易中心挂牌交易本公司所持有的兰州红楼100%股权。由浙江省股权交易中心根据项目情况,按照法律法规要求在浙江省股权交易中心网站、其他网站或媒介对本次转让事项和相关信息进行披露,公告期不少于30日。

② 根据浙江省股权交易中心公开挂牌程序,确认符合公司挂牌条件的交易对手后,公司与交易对手签署附生效条件的《产权交易合同》。

③ 公司将本次重大资产出售交易正式方案报送国资审批并获取批准文件。

④ 公司将根据本次交易的进展情况,及时履行了刷极认真的核查、分析和研究,并逐项予以落实和回复,同时按照《问询函》的要求对重组预案进行了部分补充、修改和完善。重组预案补充和修改的主要内容如下:

1、在"重大事项提示"之"一、本次交易方案概述"之"3、拟挂牌的产权交易所名称、挂牌时间及挂牌条件"及"第二节本次交易的具体方案"之"一、本次交易具体方案"之"3、拟挂牌的产权交易所名称、挂牌时间及挂牌条件"中补充披露了拟挂牌的产权交易所名称、拟挂牌时间、现金流等主要财务数据或指标的具体影响"中予以补充披露。

二、本次交易回笼资金的后续具体安排

上市公司本次交易回笼资金分为债务清偿及股权转让款两部分,详细情况如下:

(一)债务清偿后续安排

本次交易中4.7亿为债务清偿资金,其中2.5亿元用于偿还归还折借丽尚国潮资金,由丽尚国潮偿还相应的银行贷款并解除兰州红楼对上市公司的担保;剩余2.2亿元用于归还折借杭州环北及南京环北的资金。

(二)股权转让款后续安排

除上述清偿债务资金外,剩余股权转让款在扣除相关税费后,将全部用于归还银行贷款及补充流动资金。

其中预计归还的银行借款详细情况如下:

单位:万元

序号	借款主体	借款银行	性质	借款期限	借款余额	还款金额
1	杭州环北丝绸服装城有限公司	华夏银行股份有限公司杭州西溪支行	一般固定资产贷款	2013/9/24-2023/9/24	16,364.00	16,364.00
2	杭州环北丝绸服装城有限公司	华夏银行股份有限公司之江支行	一般固定资产贷款	2013/9/13-2023/9/13	6,636.00	6,636.00
合 计					23,000.00	23,000.00

三、结合上述分析,说明本次交易是否会降低上市公司抗风险能力、是否有利于增强持续经营能力,并进一步说明本次交易的必要性

(一)偿债能力增强

截止2021年3月末,本次交易完成后公司资产总额相比交易完成前减少10,157.76万元;归属于母公司所有者权益合计增加6,561.39万元;2019年度、2020年度、2021年1-3月公司资产负债率影响敏感分别为-2.34%、-3.74%、-3.65%,通过本次交易,公司股东权益有所增加,资产负债率有所下降,有利于提高公司的抗风险能力和偿债能力,本次交易有利于盘活现有资产,提高资产质量,优化资产结构。

(二)盈利能力提升

本次交易完成后,公司保留专业市场管理、百货零售等业务。2019年度、2020年度、2021年1-3月公司净利润影响敏分别为337.51万元、7,954.80万元、1,755.33万元。公司保留的专业市场管理、百货零售的盈利能力强于本次交易出售的红楼房地产相关业务的盈利能力。同时,本次交易有利于降低上市公司的资产负债率,盘活现有资产,提高资产质量,优化资产结构,有利于提高上市公司的抗风险能力和盈利能力。因此,本次交易有利于增强上市公司的持续经营能力。

综上,本次交易不会降低上市公司抗风险能力,有利于增强持续经营能力,具备合理的必要性。

四、独立财务顾问核查意见

经核查,独立财务顾问认为:

1、以本次重大资产出售事项已于2019年1月1日实施完成,并根据评估机构出具的坤元评报(2021)522号《资产评估报告》确定的评估值87,987.55万元作为2019年1月1日的交易对价作为假设前提,本次交易完成后不会对上市公司财务情况造成不利影响;

2、本次交易回笼资金将用于债务清偿、归还银行贷款及补充流动资金;

3、本次交易旨在盘活现有资产,提高资产质量,优化资产结构。本次交易有利于提高公司的抗风险能力和偿债能力,有利于增强持续经营能力。

问题3、预案披露,标的公司主要资产为地处兰州地区核心商圈的城市综合体"红楼时代广场"。以2021年5月31日为评估基准日,标的公司账面净资产为8.22亿元,评估值为80.80亿元,增值率7.07%。同时,公开信息显示,该项目预计总投资额为20亿元,前期已实现部分销售。请公司核实并补充披露:(1)该项目前期各期的销售情况,包括预售面积、每平方米平均售价。与周边可比项目的售价对比等信息;(2)按不同用途分类披露该项目的每平米评估售价,与周边同类型项目售价是否存在较大差异,补充说明此次交易定价的公允性;(3)结合该项目前期资本投入、资金成本、销售收入以及本次股权转让收益等因素,定量分析本次交易对上市公司损益以及投资回报率的影响。请财务顾问发表意见。

回复:

一、该项目前期各期的销售情况,包括预售面积、每平方米平均售价、与周边可比项目的售价对比等信息

红楼时代广场前期销售物业为办公用房(写字楼),于2016年8月开始预售,2019年验收通过后交付业主并确认收入。经统计,各期销售情况见下表:

项目/年度	2016年	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年1-5月
预售面积(㎡)	14,947.95	14,274.46	2505.55	301.24	2,654.31	59.45
平均售价(不含税)(元/㎡)	20,910	22,043	26,021	25,741	23,793	25,068

标的公司办公用房目预售以来,参照市场价格并结合自身状况予以定价,结合区域及个别因素特征,考虑剔其去化情况分析,项目定价总体合理,符合当地市场情况。

对基准日附近周边房地产项目进行调查了解,办公用房销售情况具体如下:

物业名称	位置	物业类型	询价日期	建筑面积(㎡)	每平方米挂牌均价(不含税)(元/㎡)
兰州东湖广场	南昌路6号	办公	一手房尚在出售	70-158	21,600
海鸣国际中心	雁北路1683号	办公	一手房尚在出售	154-1,700	21,100
天星旗舟时代	北滨河东路188号	办公	一手房尚在出售	61-1,280	19,300

红楼时代广场位于甘肃省兰州市城关区南关什字东南角,地处城市中心繁华地带,主体设计为裙房和超高层塔楼,地下3层,地上55层(局部10层),建筑主体高度246.20米,楼宇总高度266米,是集商业、酒店、旅游观光和办公一体的城市综合体。除写字楼日常使用功能外,兰州时代广场具有城市名片、城市地标的功能,同时,结合其地理位置较好、人流量较高、写字楼设计及配套设施较为先进等情况,其销售价格略高于前述可比物业总体合理。

公司已在《重大资产出售预案(修订稿)》"第五节 标的资产基本情况"之"六、交易标的评估情况"中补充披露了标的资产各期的销售情况,包括预售面积、每平方米平均售价、与周边可比项目的售价对比等信息。

二、按不同用途分类披露该项目的每平米评估售价,与周边同类型项目售价是否存在较大差异,补充说明此次交易定价的公允性

根据2021年3月1日兰州市国土资源局与兰州红楼签订的甘让A(兰补[2017]9号)《协议书》相关约定,兰州红楼持有的城关区庆阳路149号土地对应的开发项目自持物业比例不得低于50%,自持年限不低于10年。在前述协议约定基础上,基于评估基准日兰州市商业房地产市场发展状况及待估物业情况分析,考虑到1至7层商场、38至53层酒店及54至55层观光用房较难整体转让,拟自持(对外出租)至土地使用权到期之日,而其他物业,鉴于其建筑面积占比不高于50%且对外销售更符合实际情况,因此拟对外出售。对出售物业及出租物业的分析如下:

(一)出售物业

出售物业包括红楼时代广场办公用房(写字楼)、8层-10层及12层商业用房。

1、办公用房(写字楼)每平米平均售价为25,338元/平方米(不含税),系采用市场法确定,以2511室为例说明如下:

(1)比较案例选择

红楼时代广场位于甘肃省兰州市城关区南关什字东南角,地处城市中心繁华地带,主体设计为裙房和超高层塔楼,地下3层,地上55层(局部10层),建筑主体高度246.2米,楼宇总高度266米,是集商业、酒店、旅游观光和办公一体的城市综合体。因此兰州时代广场除去日常使用功能外,还作为城市名片、城市地标存在,与周边项目可比性不强。红楼时代广场办公用房自身近年交易数量多、交易频繁,亦符合市场供求关系,可比性强,因此采用自身近期成交案例进行比较,详细情况如下:

物业名称	物业地址	物业类型	成交时间	面积(m2)	成交单价(元/m2)(不含税)
红楼时代广场2509室	庆阳路149号	办公	2021年3月	124.87	25,995
红楼时代广场1912室	庆阳路149号	办公	2021年3月	59.45	25,068
红楼时代广场1911室	庆阳路149号	办公	2020年12月	182.33	23,824

(2)所选取案例与委估对象的比较因素详细情况如下:

比较因素		待估房产	案例一	案例二	案例三
名 称		红楼时代广场2511室	红楼时代广场2509室	红楼时代广场1912室	红楼时代广场1911室
位 置		庆阳路149号	庆阳路149号	庆阳路149号	庆阳路149号
交易单价(元/m2)		待估	25,995	25,068	23,824
1.交易情况修正		一手房成交价	一手房成交价	一手房成交价	一手房成交价
2.交易日期修正		2021年5月	2021年3月	2021年3月	2020年12月
区域因素	商服繁华程度	商服繁华度较优	商服繁华度一般	商服繁华度一般	商服繁华度较优
	公共交通便捷程度	便捷程度较高	便捷程度较高	便捷程度较高	便捷程度较高
	道路通行条件	道路通行条件优	道路通行条件优	道路通行条件优	道路通行条件优
	人口流量	人口流量较高	人口流量较高	人口流量较高	人口流量较高
	公共配套服务因素	公共配套服务较完善	公共配套服务较完善	公共配套服务较完善	公共配套服务较完善
	基础设施保障程度	基础设施保障度较高	基础设施保障度较高	基础设施保障度较高	基础设施保障度较高
实物因素	楼盘品质	楼盘品质优	楼盘品质优	楼盘品质优	楼盘品质优
	新旧程度	2019年	2019年	2019年	2019年
	楼层因素	地上26层	地上26层	地上19层	地上19层
	面积因素	面积适中	面积适中	实际使用面积小,面积适用性较优;市场接受度略低	面积适中
	装修条件	毛坯	毛坯	毛坯	毛坯
	内部格局	较合理,利用率较高	较合理,利用率较高	较合理,利用率较高	较合理,利用率较高
	朝向因素	朝北	朝西	朝西	朝西
	临街因素	较优	较优	较优	较优
	物业管理条件	物业条件优	物业条件优	物业条件优	物业条件优
	停车便捷度	停车便捷	停车便捷	停车便捷	停车便捷
	层高因素	层高一般	层高一般	层高一般	层高一般
权益因素	土地使用权类型	出让商务金融用地	出让商务金融用地	出让商务金融用地	出让商务金融用地
	规划限制条件	无规划限制条件	无规划限制条件	无规划限制条件	无规划限制条件
	用益物权设立情况	无用益物权设立	无用益物权设立	无用益物权设立	无用益物权设立
	担保物权设立情况	不考虑担保物权	不考虑担保物权	不考虑担保物权	不考虑担保物权
	租赁或占用情况	无租赁或强制占有	无租赁或强制占有	无租赁或强制占有	无租赁或强制占有
	拖欠税费情况	无拖欠费用	无拖欠费用	无拖欠费用	无拖欠费用
	查封情况	无查封	无查封	无查封	无查封
	权属清晰情况	权属清晰	权属清晰	权属清晰	权属清晰
	其他特殊情况	无相约	无相约	无相约	无相约

根据上述比较因素,以待估房产的各项因素条件状况为基准,将比较案例相应因素条件与委估房产相比较,确定比较案例相应指数,从而得到各因素修正系数,并在该基础上计算得到结果。

同理,通过面积、朝向、楼层等因素修正,确定其他未售办公用房可售价格。

同上文,除写字楼日常使用功能外,兰州时代广场具有城市名片、城市地标的功能,同时,结合其地理位置较好、人流量较高、写字楼设计及配套设施较为先进等情况,其销售价格略高于前述可比物业总体合理。

2、8层-10层及12层商业用房每平米平均售价为23,581元/平方米(不含税)系采用市场法确定,以8层为例说明如下:

(1)比较案例选择

评估专业人员对兰州市在售楼盘进行走访调查,基于兰州市区域较为分散,同区域内商业销售交易案例较少,本次通过市场调查,根据替代原则,按地区相似、价格类型相同等特点,选取了以下案例:

物业名称	物业地址	物业类型	成交时间	楼层	面积(m2)	成交单价(元/m2)(含税)
兰州环球中心商铺	明主东路226号	商业	2021年7月	1层	60.00	75,000
明德宫	酒泉路328号	商业	2021年7月	1-5层	5,500.00	32,727
一壶香茶楼	酒泉路155号	商业	2021年7月	4层	1,700.00	18,235

上述案例选取理由如下:

1)评估专业人员对兰州市在售楼盘进行了走访调查,以性质相同、地段及人流量等区域因素相同或相近为优先级,兼顾建筑面积、楼层等实物因素及权益因素,选取了可比案例;虽图于当地房地产市场的发达程度,待估对象的相对稀缺性,较难取得区域、实物、权益因素等完全一致的案例,且选取案例的价格差异较大,但具体分析后认为,该等差异主要来自于楼层等实物因素等差异所致,鉴于本次评估对象楼层并不相一致,该等案例选取多样性符合待估对象的差异化特征;同时,通过对兰州市在售楼盘的走访调查,对类似并购重组中商业用房不同楼层修正系数的实证分析,结合管理层讨论,本次对于不同楼层赋予不同的分值,由此生成了较为科学且符合市场状况的楼层因素修正系数,在此基础上,辅之以其他因素修正,得出的各案例修正后价格互为接近,由此,我们认为案例可比性总体较强,进而最终选取了该等案例。

(2)所选取案例与委估对象的比较因素详细情况如下:

比较因素		待估房产	案例一	案例二	案例三
名 称		亚欧国际8楼	兰州环球中心商铺	明德宫	一壶香茶楼
位 置		庆阳路149号	明主东路226号	酒泉路328号	酒泉路155号
交易单价(元/㎡)		待估	75,000	32,727	18,235
1.交易情况修正		成交价	成交均价	挂牌价,电话询价有一定议价空间	挂牌价,电话询价有一定议价空间
2.交易日期修正		2021年7月	2021年7月	2021年7月	2021年7月
区域因素	商服繁华程度	商服繁华度较优	商服繁华度一般	商服繁华度较优	商服繁华度较优
	公共交通便捷程度	便捷程度较高	便捷程度较高	便捷程度较高	便捷程度较高
	道路通行条件	道路通行条件优	道路通行条件优	道路通行条件优	道路通行条件优
	人口流量	人口流量较高	人口流量较高	人口流量较高	人口流量较高
	公共配套服务因素	公共配套服务较完善	公共配套服务较完善	公共配套服务较完善	公共配套服务较完善
	基础设施保障程度	基础设施保障度较高	基础设施保障度较高	基础设施保障度较高	基础设施保障度较高
实物因素	楼盘品质	楼盘品质优	楼盘品质优	楼盘品质优	楼盘品质优
	新旧程度	2019年	2019年	2019年	2019年
	楼层因素	地上8层	地上一层	地上一层	4层
	面积因素	面积适用性较劣,市场接受度较劣	面积适用性较好,市场接受度较好	面积适用性较好,市场接受度较好	以办证面积考虑,面积适用性较好,市场接受度较好
	装修条件	公共区域精装修,其余部分毛坯	公共区域精装修,其余部分毛坯	全面装修,但从再利用角度分析适用性不高	全面装修,但从再利用角度分析适用性不高
	内部格局	超高层建筑,内部格局利用率较低	较合理,利用率中等	较合理,利用率中等	较合理,利用率中等
	进深因素	总体进深偏宽一般	进深情况一般	进深情况一般	总体临街情况一般
	临街因素	总体临街情况一般	临内街,情况较优	总体临街情况一般	总体临街情况一般
	物业管理条件	物业条件优	物业条件优	物业条件一般	物业条件一般
	停车便捷度	停车条件优	停车条件优	停车条件较优	停车条件较优
	层高因素	层高条件较优	层高条件较优	层高条件较优	层高条件较优
权益因素	土地使用权类型	出让商务用地	出让商务用地	出让商务用地	出让商务用地
	规划限制条件	无规划限制条件	无规划限制条件	无规划限制条件	无规划限制条件
	用益物权设立情况	无用益物权设立	无用益物权设立	无用益物权设立	无用益物权设立
	担保物权设立情况	不考虑担保物权	不考虑担保物权	不考虑担保物权	不考虑担保物权
	租赁或占用情况	无租赁或强制占有	无租赁或强制占有	无租赁或强制占有	无租赁或强制占有
	拖欠税费情况	无拖欠费用	无拖欠费用	无拖欠费用	无拖欠费用
	查封情况	无查封	无查封	无查封	无查封
	权属清晰情况	权属清晰	权属清晰	权属清晰	权属清晰
	其他特殊情况	无相约	无相约	无相约	无相约

(3)因素条件指数修正表

影响因素		评估对象	案例一		案例二		案例三	
		评分	评分	修正系数	评分	修正系数	评分	修正系数
交易情况		100	100	1.000	105	0.952	105	0.952
交易日期		100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
区域状况	商服繁华程度	100	95	1.053	100	1.000	100	1.000
	公共交通便捷程度	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	道路通行条件	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	人流量或人口密度	100	95	1.053	100	1.000	100	1.000
	公共配套服务因素	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	基础设施保障程度	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
实物状况	楼盘品质	100	100	1.000	90	1.111	90	1.111
	新旧程度	100	102	0.980	93	1.075	93	1.075
	楼层因素	100		0.350		0.593		0.778
	面积因素	100	120	0.833	95	1.053	110	0.909
	装修条件	100	100	1.000	102	0.980	102	0.980
	内部格局	100	105	0.952	105	0.952	105	0.952
	进深因素	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	临街因素	100	105	0.952	100	1.000	100	1.000
	物业管理条件	100	100	1.000	94	1.064	94	1.064
	停车便捷度	100	100	1.000	97	1.031	97	1.031
	层高因素	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
权益状况	土地使用权类型	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	规划限制条件	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	用益物权设立情况	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	担保物权设立情况	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	租赁或占用情况	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	拖欠税费情况	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	查封情况	100	100	1.000	100	1.000	100	1.000
	权属清晰情况	100	100	1.000	100	1.000	60	1.667
	其他特殊情况	100	100	1.000	97	1.031	97	1.031

注:通过对兰州市租赁物业走访调查,并依据类似并购重组中商业用房不同楼层修正系数的实证分析,结合管理层讨论,对于不同楼层赋予不同的分值,选取1-6层(6层以上同6层)各楼层分析后得分分别为100 60 50 45 40 35,结合可比案例各层次的面积加权确定了相关参数。

(4)因素条件指数修正表

在比较因素条件指数修正表的基础上,计算得到结果。具体如下表:

比较因素	案例一	案例二	案例三
实例价格	75,000	32,727	18,235
交易日期	1.000	1.000	1.000
交易情况	1.000	0.952	0.952
区域因素	1.109	1.000	1.000
实物因素	0.740	2.182	2.469
权益因素	1.000	1.031	1.719
修正价格(元/㎡)	61,500	70,100	73,700

(5)修正比较结果

鉴于可比实例与评估对象总体相似程度较高,可比实例比准价格之间的差异程度不大,按算术平均值确定待估房地产的评估单价。计算公式如下:

评估单价=(修正价格1+修正价格2+修正价格3)÷3

=68,400元/平方米(取整到百位)

2至7层商场售价通过1层售价通过相关实物因素等修正予以确定,主要考虑楼层修正,对于不同楼层赋予不同的分值,选取1-6层(6层以上同6层)楼层分值分别为100、60、50、45、40、35,以此确定各层售价;38至53层酒店售价通过参考6-7层售价并考虑面积及业态性质的修正后确定,54至55层观光用房结合楼层及设施因素修正、公司定价策略等予以确定;车位售价通过市场调查结合车位体量予以确定。

综上,待估房产销售价格如下:

楼层	业态	建筑面积(平方米)或个数	含税价(元/平方米)	含税总价(元)
-1~-3层停车场	地下车位	388	225,000.00	87,300,000
1楼	商业	2,610.12	68,400.00	178,530,000
2楼	商业	3,239.90	41,000.00	132,840,000
3楼	商业	3,713.00	34,200.00	126,980,000
4楼	商业	3,701.63	30,800.00	114,010,000
5楼	商业	3,591.90	27,400.00	98,420,000
6楼	商业	3,510.41	23,900.00	83,900,000
7楼	商业	3,382.92	23,900.00	80,850,000
38层-53层	酒店	25,870.85	19,400.00	501,890,000
54层-55层	观光	2,005.87	35,000.00	70,210,000
合计				1,474,930,000

经计算,含税价格为147,493.00万元,不含税价格为140,470.00万元。

(2)采用假设开发法的模拟验证

假设开发法是在市场法基础上衍生的方法,其为房地产开发经营类企业可供出售物业的主流评估方法,其思路图以在市场上可能实现的售价扣减应缴纳的相关成本、税费、期后尚需发生的销售费用,管理费用及适当利润后确认评估值。计算公式为:

评估值=预计可实现售价-尚需发生的成本-销售费用-管理费用-税金及附加-土地增值税-所得税-适当利润

具体过程说明如下:

1)累计可实现售价,参见前述"2、基于市场法售价基础上的假设开发法模拟结果验证"中"(1)物业市场法售价测算"相关说明,即不含税价格为140,470.00万元。

2)尚需发生的成本

尚需发生的成本主要为公共部分工程等,预计总投资金额约为3,900万元。

另外,根据《协议书》相关约定,若自持物业变更为出售,需要补交土地出让金,以下暂估为10,000.00万元。

3)销售费用

根据项目实际情况及同行业水平,尚需发生销售费用为未签合同房产销售收入的4%,经计算为5,618.80万元。

4)管理费用及财务费用等

根据项目实际情况并结合同类项目费用发生情况及预计去化速度,尚需发生管理费用及财务费用按预计销售收入的2%确定,经计算为2,809.40万元。

5)税金及附加

根据兰州市的相关税收政策,确定应缴纳的销售税金为应交增值税的12%(城建税为增值税的7%、教育费附加和地方教育附加合计为增值税的5%),印花税为含税收入的0.05%,经计算,税金及附加为916.57万元。

6)土地增值税

土地增值税按照纳税人转让房地产所取得的增值额和规定的税率计算征收。计算公式为:

土地增值税=∑(每级距的土地增值额×使用税率)

土地增值税实行四级超率累进税率,增值额未超过扣除项目金额50.00%的部分,税率为30.00%;增值额超过扣除项目金额50.00%、未超过扣除项目金额100.00%的部分,税率为40.00%;增值额超过扣除项目金额100.00%、未超过扣除项目金额200.00%的部分,税率为50.00%;增值额超过扣除项目金额200.00%的部分,税率为60.00%。

土地增值额=预计总收入-土地成本-房地产开发成本-房地产开发费用-与转让房地产相关的税金-其他扣除项目

本次对开发项目预测期的土地增值税按照模拟清算与(按5%比率)预缴金额孰高原则确定。

经测算,项目未来应交的土地增值税为7,023.50万元。

7)应缴所得税的计算

项目竣工后,根据项目的销售情况测算,按销售总收入扣减总成本、税金及附加、土地增值税和三项费用(销售、管理、财务费用)后的数值确定项目应纳所得额。计算公式为:

企业所得税=(项目预计可实现收入-开发项目总成本-税金及附加-销售费用-管理费用-财务费用-土地增值税)×所得税率

企业历史年度未弥补亏损预计可以全额抵扣,经计算需缴纳所得税1,563.37万元。

8)扣除适当净利润

结合项目的销售周期、后续销售情况及经营风险分析,按净利润的50%扣除适当利润,经计算扣除的净利润为3,870.31万元。

9)具体计算过程

序号	内容	税/费率	金额(万元)	备注
1	预计收入总计		140,470.00	不含税
2	账面成本		100,897.74	固定资产及土地分摊后账面成本
3	应付未付成本		3,900.00	
4	补交土地出让金		10,000.00	预估
5	销售税金		916.57	
6	销售费用	4%	5,618.80	
7	管理及财务费用等	2%	2,809.40	
8	土地增值税		7,023.50	
9	利润		9,303.99	
10	所得税		1,563.37	
11	净利润		7,740.62	
12	扣除净利润		3,870.31	
13	评估值		104,800.00	13=1-3-4-5-6-7-8-10-12(保留百万位)

由上述计算过程可得,采用假设开发法的模拟评估值为104,800.00万元,与收益法的评估值102,700.00万元,差异2,100.00万元,差异率2.00%。(若补交土地出让金金额为8,000.00万元,则评估值为105,500.00万元,差异2,800.00万元,差异率2.65%;若补交土地出让金金额为15,000.00万元,则评估值为102,900.00万元,差异200.00万元,差异率0.19%;若不考虑补交土地出让金,则评估值为108,500.00万元,差异5,800.00万元,差异率5.35%)。假设开发法模拟评估值与收益法评估值总体接近,可以验证收益法的合理性。

鉴于自持物业变更为对外出售状态,存在一定的审批风险,且审批时间可能较长,需补缴的土地出让金须经专业机构予以测算并经土地管理部门审核(批复)方能确定,本次交易中难以准确厘定,因此,模拟结果对应的重要参数存在较大不确定性,假设开发法质量劣于收益法,同时考虑到该等模拟方法与房地产权属现状并不完全契合,综上,采用收益法评估结果自作理。

虽然可以在公开市场上取得相同或者类似的不具有限售条件的交易案例,但因待估案例为限售房地产,考虑到是否可变更限售条件及需要补缴土地的出让金金额较难准确厘定,若以暂估的土地出让金进行输入并开展测算,鉴于其精确程度较低且支撑依据薄弱,因此采用市场法及假设开发法的基础较为薄弱(可作为辅助手段进行估值合理性的验证);鉴于该等物业未来收益能够合理预测,与资产未来收益的风险程度相对应的折现率也能合理估算,由此,采用收益法方式确定其价值。

公司已在《重大资产出售预案(修订稿)》"第五节 标的资产基本情况"之"六、交易标的评估情况"中补充披露了按不同用途分类该项目的每平米评估售价,与周边同类型项目售价是否存在较大差异,补充说明此次交易定价的公允性。

三、结合该项目前期资本投入、资金成本、销售收入以及本次股权转让收益等因素,定量分析本次交易对上市公司损益以及投资回报率的影响

(一)定量分析本次交易对上市公司损益的影响

假设本次交易于2021年3月31日完成,根据评估机构出具的坤元评报(2021)522号《资产评估报告》确定的评估值87,987.55万元作为本次股权转让本次交易对价。本次交易完成后预计收回折借兰州红楼资金47,045.07万元。

项目总收入(G)=70,637.20万元(写字楼已交房确认收入)+87,987.55万元(股权转让收入)+47,045.07万元(回笼资金)=205,669.82万元。

4、本次交易完成后对上市公司投资回报率的影响

本次投资回报率=(项目总收入(G)-项目总投入(F))/项目投入(F)

=(205,669.82-211,257.39)/211,257.39

=-2.64%

2020年受到疫情影响,兰州红楼盈利能力持续下降,2019年度、2020年度及2021年1-5月净利润分别为1,200.84万元、-8,036.32万元及-2,703.44万元。在未来一段时间内会对上市公司整体经营发展将构成一定压力,影响上市公司整体盈利能力和可持续发展能力。

该项目整体投资回报率虽然为-2.64%,但是通过本次交易,可以避免未来兰州红楼持续亏损影响上市公司经营效益,同时上市公司将实现大量资金回笼,可用于偿还贷款及补充流动资金,减少财务费用支出,缓解公司的流动性压力,改善资产负债结构,竞争力和持续经营能力将得到增强,为中小股东争取更多利益。

四、独立财务顾问核查意见

经核查,独立财务顾问认为:

1、公司已补充披露项目前期各期包含预售面积、每平方米平均售价等销售情况,并结合地理位置、物业类型、建筑面积等因素与周边可比项目的售价进行对比,项目的销售价格具有合理性。

2、公司已按不同用途分类补充披露项目的每平方米评估售价,并结合区域因素、实物因素、权益因素等对比与周边同类型项目售价的差异情况,本次交易定价具有公允性。

3、公司已结合项目前期资本投入、资金成本、销售收入以及本次股权转让收益等因素定量分析,本项目交易完成预计能给上市公司损益带来积极的影响。

4、该项目整体投资回报率虽然为-2.64%,但是通过本次交易,可以避免未来兰州红楼持续亏损影响上市公司经营效益,同时上市公司将实现大量资金回笼,可用于偿还贷款及补充流动资金,减少财务费用支出,缓解公司的流动性压力,改善资产负债结构,竞争力和持续经营能力将得到增强,为中小股东争取更多利益。

问题4、预案披露,截至2021年5月31日,标的公司存在应付上市公司及其子公司款项共4.70亿元。同时,标的公司作为担保方,为上市公司提供4.5亿元银行借款担保,期限为2019年1月11日至2024年1