证券代码:000688 证券简称:国城矿业 公告编号:2021-061

国城矿业股份有限公司关于深圳证券交易所2020年年报问询函的回复公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

国城矿业股份有限公司(以下简称“公司”)于近期收到深圳证券交易所(以下简称“深交所”)上市公司管理一部下发的《关于对国城矿业股份有限公司2020年年报的问询函》(公司部年报问询函[2021]第497号)(以下简称“问询函”),公司董事会高度重视并组织公司相关部门、独立董事、监事及相关中介机构进行了认真回复,现将回复内容公告如下:

1. 报告期,你公司存在控股股东国城集团资金占用和违规担保情形。自2020年5月19日至2020年12月30日,国城集团通过贸易循环、指定支付以及指定收款等形式,形成了对你公司的资金占用,累计占用资金30,413.20万元,2020年4月,公司未严格执行《印章管理制度》,未履行用章审批程序,为国城集团向安徽徽创20,000万元借款提供保证担保,该担保事宜未经董事会及股东大会审议。截至2020年12月31日,国城集团已偿还上述借款本息,归还上述占用资金。

(1)请说明你公司对上述资金占用、违规担保事项的披露是否及时,以及公司董事会在发现、解决资金占用、违规担保的过程中是否勤勉尽责。

回复:

我们认为公司对上述资金占用、违规担保事项的披露是及时、以及公司董事会在发现、解决资金占用、违规担保的过程中是勤勉尽责。

2021年2月,公司在年报编制及上市公司治理专项自查过程中,发现疑似存在资金占用、对外担保情况,相关人员第一时间向公司董事会进行了汇报,公司董事会立即开展全面调查工作。

1. 就资金占用事项,公司对与控股股东及关联方的资金往来进行核查,对相关人员进行访谈,就资金往来事项向公司控股股东进行核对,并请会计师进行专项核查。经核实,2020年度,国城控股集团有限公司(原名浙江国城控股集团有限公司,以下简称“国城集团”)因新冠疫情等原因导致阶段性资金紧张,发生了前段性占用上市公司百有闲置资金的情况,截至2020年末,上述占用资金已全部归还,并未对公司生产经营产生实际影响,一经确认发生过资金占用事项,公司立即成立整改小组,制定了切实有效的整改计划。整改过程中,公司曾使国城集团及时支付上述资金占用利息。

针对资金占用事项,公司开展了大量行之有效的整改措施,具体包括:加强资金管理制度的执行和监督,严格实行预算管理,重点把控对资金使用的申请、审批、复核、支出流程,检查货币资金内部控制制度的执行情况;密切关注和跟踪公司及子公司大额资金往来情况;大力开展上市公司规范运作培训,不断提高员工的合规意识;定期组织自查工作,杜绝此类事件再次发生。

2. 就对外担保事项,公司向控股股东发出询证函进行调查。经核实,公司时任法定代表人未严格按照公司《印章管理制度》履行用印审批程序,越权签署对外担保协议,为国城集团向安徽徽恒商业管理有限公司(以下简称“安徽徽恒”)提供20,000万元借款提供担保,担保期限为2020年12月31日至2021年12月31日,担保方式为连带责任保证。目前,公司已针对此违规资金占用及担保行为进行会计差错更正,并且能够对子公司进行有效管控,公司《印章管理制度》能够得到有效执行。经核查,公司不存在未识别的重大缺陷。

(2)请你审计会计师说明就资金占用对公司控股股东执行的审计程序,并说明报告期发生的资金占用、违规担保是否影响报告期内控股股东财务报告内部控制评价结论的判断,控股股东已于报告期后前于法院冻结的资金占用金额是否已经归还,并说明你公司对控股股东不存在重大缺陷的判断是否恰当,是否符合《企业内部控制审计指引实施意见》第十一条的规定。

会计师回复:

1.就占用控股股东资金事项,我们执行了以下程序:

(1)在了解公司基本情况的基础上,考虑舞弊在内部控制失效中的作用,初步评估审计风险,确认接受公司委托,签订了业务约定书;

(2)根据公司有关内部控制有效性的书面认定及内部控制手册,流程图等文件,综合考虑企业情况,制定审计计划;

(3)根据审计计划,对企业整体层面及业务层面的内部控制设计进行了解,并评价其设计的合理性,并对其执行的有效性进行了评价及测试;

(4)获取公司关于内部控制评价的书面声明;

(5)就内部控制审计过程中识别的内部控制缺陷,与公司管理层及治理层进行了沟通。

2.公司非财务报告内部控制重要缺陷2个,具体如下:

(1)未严格执行《印章管理制度》,未履行用章审批程序,为控股股东及其关联方提供20,000万元担保。

公司制定了《对外担保管理制度》及担保业务审批流程,规范公司担保业务管理。但经公司自查,公司未严格执行《印章管理制度》,未履行用章审批程序,为控股集团向安徽徽恒商业管理有限公司提供担保,该担保事项未经董事会及股东大会审议,触犯《公司法》《对外担保管理制度》等制度规定,违反了公司内部控制制度,未会导致对公司持续经营能力产生影响,公司已收回资金占用利息138.72万元,该笔收益占公司2020年度利润总额的比重较小,我们认为该事项不属于《内部控制审计指引实施意见》中规定的重大缺陷,因此不构成关键审计事项。

4. 出具标准无保留意见的合理性、合规性

根据《中国注册会计师审计准则问题解答第16号——审计报告中的非无保留意见》以及《监管规则适用指引——审计类第1号》,当存在下列情形时,注册会计师应对财务报表发表非无保留意见:一是根据获取的审计证据,得出财务报表整体存在重大错报的结论;二是无法获取充分、适当的审计证据,不能得出财务报表整体不存在重大错报的结论。注册会计师应当从定量和定性两个方面考虑已发现未更正和因“受限”未发现的错报对财务报表产生的影响是否重大。定量标准与注册会计师确定的财务报表整体重要性水平直接相关,定性标准与注册会计师评估的错报性质是否严重、是否影响财务报表使用者决策的经济性质有关。

根据北京海诚天泰律师事务所出具的专项法律意见书,公司违规担保涉及的担保合同为无效合同,公司为该笔借款提供担保已经向债权人国城集团已全部偿还该笔借款本息而消除,且未造成国城矿业公司任何财产损失之后果,该违规担保事项未对公司生产经营产生不利影响,公司未因此受到行政处罚或被采取监管措施