

## 深圳丹邦科技股份有限公司关于董事会、监事会延期换届选举的提示性公告

证券代码:002618 证券简称:ST丹邦 公告编号:2021-064

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

深圳丹邦科技股份有限公司(以下简称“公司”)第四届董事会、监事会的任期于2021年6月4日届满,目前公司第五届董事会候选人、监事会候选人的提名工作正在积极筹备中,为确保董事会、监事会工作的连续性及稳定性,公司第四届董事会和监事会将延期换届,董事会各专门委员会和高级管理人员的任届也将相应顺延。

在董事会、监事会换届工作完成之前,公司第四届董事会、监事会全体成员及全体高级管理人员将按照《公司法》等有关法律法规及《公司章程》的有关规定继续履行董事、监事及高级管理人员的义务和职责。公司将严格按照《公司法》等相关法律法规的规定,公司将尽快召开临时股东大会审议换届选举的相关事宜,并及时履行相应的信息披露义务。

深圳丹邦科技股份有限公司董事会  
2021年6月4日

## 北京首商集团股份有限公司关于收到《中国证监会行政许可申请材料受理单》的公告

证券代码:600723 证券简称:首商股份 编号:临2021-034

本公司董事会及全体董事保证本公告不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

王府井集团股份有限公司拟以发行A股方式换股吸收合并北京首商集团股份有限公司(以下简称“公司”)并募集配套资金暨关联交易(以下简称“本次交割”)。

公司于近日收到中国证监会行政许可(以下简称“中国证监会”)出具的《中国证监会行政许可申请材料受理单》(受理序号:211304)。中国证监会依法对申请材料《上市公司合并、分立标准》进行了审查,认为申请材料齐全,符合法定形式,决定对该行政许可申请材料予以受理。

本次交易尚需中国证监会进一步审核,能否获得核准及最终获得核准的时间尚存在不确定性。公司将根据本次交易的进展情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。特此公告。

北京首商集团股份有限公司  
2021年6月5日

## 维信诺科技股份有限公司关于对深圳证劵交易所年报问询函延期回复的公告

证券代码:002387 证券简称:维信诺 公告编号:2021-095

本公司及董事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

维信诺科技股份有限公司(以下简称“公司”)于2021年5月27日收到深圳证券交易所公司部下发的《关于对维信诺科技股份有限公司2020年年报的问询函》(公司部年报问询函[2021]第202号)(以下简称“问询函”),要求公司就《问询函》提出问题做出书面说明,并在2021年6月4日前将有关说明材料报送深圳证券交易所公司部对外披露。

公司收到《问询函》后高度重视,积极组织各相关部门对《问询函》中涉及的问题进行逐项落实与回复。鉴于《问询函》中涉及的相关事项仍在进一步补充及完善中,同时部分事项需要与相关中介机构预计无法在定期规定期限内完成披露工作。为保证回复内容的真实、准确和完整,经向深圳证券交易所申请,公司将延期回复《问询函》。

延期期间,公司将继续积极推进回复工作,尽快完成向深交所回复的披露工作。公司对此次延期披露给投资者带来的不便致以诚挚的歉意,敬请广大投资者谅解。

维信诺科技股份有限公司  
二〇二一年六月五日

## 中公教育科技股份有限公司关于《中国证监会行政许可项目审查二次反馈意见通知书》之反馈意见回复修订的公告

证券代码:002607 证券简称:中公教育 公告编号:2021-042

中公教育科技股份有限公司(以下简称“中公”)于近日收到中国证监会行政许可项目审查二次反馈意见通知书(21)03571号《中国证监会行政许可项目审查二次反馈意见通知书》(以下简称“《二次反馈意见》”)。

中公及其中介机构对《二次反馈意见》进行了认真研究和落实,并按照反馈意见的要求对相关事项逐项进行了说明和落实,具体内容详见公司于2021年5月29日刊登在巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)的中公教育科技股份有限公司公开发行证券募集说明书《二次反馈意见》之回复报告。

现根据中国证监会的反馈意见,公司与其中介机构对《二次反馈意见回复报告》的内容进行了相应的补充和修订,具体内容详见公司同日刊登在巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)上披露的关于《中公教育科技股份有限公司公开发行证券募集说明书《二次反馈意见》之回复报告(修订稿)》。

公司本次非公开发行股票事项尚需取得中国证监会核准后方可实施,能否获得核准尚存在不确定性。公司将根据事项进展情况及时履行信息披露义务,敬请广大投资者注意投资风险。特此公告。

中公教育科技有限公司董事会  
二〇二一年六月四日

## 广东风华高新科技股份有限公司关于投资者诉讼事项的公告

证券代码:000636 证券简称:风华高科 公告编号:2021-43

本公司及董事会全体成员保证公告内容的真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

广东风华高新科技股份有限公司(以下简称“公司”或“风华高科”)于近日收到广东省广州市中级人民法院出具的《传票》(2021)粤01民初44-727-741、796-795、818-819、877、922-920号)及送达通知书等相关材料,根据上述材料显示,广东省广州市中级人民法院受理在案等共16名投资者诉公司证券虚假陈述责任纠纷一案,上述诉讼案件将于2021年6月25日开庭。现将涉及上述诉讼事项相关情况公告如下:

一、诉讼当事人  
原告:李任杰等共16名投资者。  
被告:广东风华高新科技股份有限公司。

二、原告的诉讼请求  
1.判令被告赔偿原告各项经济损失,包括投资差额损失、佣金损失、印花税损失及利息损失等。具体明细如下:  
单位:人民币,元

序号	原告	索赔金额	序号	原告	索赔金额
1	李任杰	6,582.00	9	余国雄	46,414.00
2	陈兰芬	38,296.44	10	廖雁华	94,417.98
3	廖雁华	27,796.48	11	胡群辉	22,810.01
4	胡群辉	49,512.02	12	李树强	415,315.84
5	李树强	74,779.28	13	李雪	130,234.64
6	廖小洪	70,346.40	14	廖小洪	57,977.08
7	吴翠	83,934.01	15	吴翠	88,266.91
8	吴翠	34,772.00	16	吴翠	19,584.00
合计:2,183,242.93元					

三、判决结果  
1.判令被告赔偿原告全部诉讼请求。

2.判令被告承担案件受理费。

3.判令被告承担原告为本案支出的合理费用。

4.判令被告承担本案诉讼费。

5.判令被告承担本案鉴定费。

6.判令被告承担本案保全费。

7.判令被告承担本案保全费。

8.判令被告承担本案保全费。

9.判令被告承担本案保全费。

10.判令被告承担本案保全费。

11.判令被告承担本案保全费。

12.判令被告承担本案保全费。

13.判令被告承担本案保全费。

14.判令被告承担本案保全费。

15.判令被告承担本案保全费。

16.判令被告承担本案保全费。

17.判令被告承担本案保全费。

18.判令被告承担本案保全费。

19.判令被告承担本案保全费。

20.判令被告承担本案保全费。

21.判令被告承担本案保全费。

22.判令被告承担本案保全费。

23.判令被告承担本案保全费。

24.判令被告承担本案保全费。

25.判令被告承担本案保全费。

26.判令被告承担本案保全费。

27.判令被告承担本案保全费。

28.判令被告承担本案保全费。

29.判令被告承担本案保全费。

30.判令被告承担本案保全费。

31.判令被告承担本案保全费。

32.判令被告承担本案保全费。

33.判令被告承担本案保全费。

34.判令被告承担本案保全费。

35.判令被告承担本案保全费。

36.判令被告承担本案保全费。

37.判令被告承担本案保全费。

38.判令被告承担本案保全费。

39.判令被告承担本案保全费。

40.判令被告承担本案保全费。

41.判令被告承担本案保全费。

42.判令被告承担本案保全费。

43.判令被告承担本案保全费。

44.判令被告承担本案保全费。

45.判令被告承担本案保全费。

46.判令被告承担本案保全费。

47.判令被告承担本案保全费。

48.判令被告承担本案保全费。

49.判令被告承担本案保全费。

50.判令被告承担本案保全费。

51.判令被告承担本案保全费。

52.判令被告承担本案保全费。

53.判令被告承担本案保全费。

54.判令被告承担本案保全费。

55.判令被告承担本案保全费。

56.判令被告承担本案保全费。

57.判令被告承担本案保全费。

58.判令被告承担本案保全费。

59.判令被告承担本案保全费。

60.判令被告承担本案保全费。

61.判令被告承担本案保全费。

62.判令被告承担本案保全费。

63.判令被告承担本案保全费。

64.判令被告承担本案保全费。

65.判令被告承担本案保全费。

66.判令被告承担本案保全费。

67.判令被告承担本案保全费。

68.判令被告承担本案保全费。

69.判令被告承担本案保全费。

70.判令被告承担本案保全费。

71.判令被告承担本案保全费。

72.判令被告承担本案保全费。

73.判令被告承担本案保全费。

74.判令被告承担本案保全费。

75.判令被告承担本案保全费。

76.判令被告承担本案保全费。

77.判令被告承担本案保全费。

78.判令被告承担本案保全费。

79.判令被告承担本案保全费。

80.判令被告承担本案保全费。

81.判令被告承担本案保全费。

82.判令被告承担本案保全费。

83.判令被告承担本案保全费。

84.判令被告承担本案保全费。

85.判令被告承担本案保全费。

86.判令被告承担本案保全费。

87.判令被告承担本案保全费。

88.判令被告承担本案保全费。

89.判令被告承担本案保全费。

90.判令被告承担本案保全费。

91.判令被告承担本案保全费。

92.判令被告承担本案保全费。

93.判令被告承担本案保全费。

94.判令被告承担本案保全费。

95.判令被告承担本案保全费。

二、诉讼的进展情况  
三、诉讼案件受理情况  
三、本案对公司的影响  
三、本案对公司的影响  
三、本案对公司的影响

上述诉讼案件处于审理阶段,未产生具有法律效力的判决或裁定,公司暂无法判断对公司损益产生的影响,公司高度重视相关诉讼案件,已聘请专业律师团队积极应对,依法维护公司合法权益,公司将持续关注上述诉讼相关案件的进展情况,并及时履行信息披露义务。《中国证券报》、《证券时报》、《上海证券报》和巨潮资讯网为公司指定的信息披露媒体,公司发布的信息以上述指定信息披露媒体刊登的公告为准,敬请广大投资者注意投资风险。

广东省广州市中级人民法院《传票》等相关材料。  
广东风华高新科技股份有限公司董事会  
2021年6月5日

## 关于南方平衡配置混合型证券投资基金变更基金经理的公告

公告送出日期:2021年6月6日

1. 公告基本信息	
基金名称	南方平衡配置混合型证券投资基金
基金简称	南方平衡配置混合
基金代码	202121
基金管理人名称	南方基金管理有限公司
公告依据	《公开募集证券投资基金信息披露管理办法》
基金投资类型	增强权益类
新任基金经理	曹蔚
共同管理本基金的其他基金经理姓名	黄睿春
2. 新任基金经理的相关信息	
新任基金经理姓名	曹蔚
任期日期	2021-06-04
证券从业年限	6年
证券投资管理经验年限	4年

南方基金管理人南方基金管理有限公司(以下简称“公司”)于2021年6月6日发布公告,聘任曹蔚先生担任南方平衡配置混合型证券投资基金基金经理职务,自2021年6月4日起生效。

曹蔚先生,中国国籍,无境外居留权,1974年11月出生,研究生学历。2008年9月-2020年12月任中国航天科技集团有限公司沈阳研究院研究员等;2021年1月起至今任天津大学精仪装备与光电工程研究所所长等。现为公司第四届董事会独立董事。

曹蔚先生未持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。

曹蔚先生持有公司股份;曹蔚先生与公司控股股东、实际控制人、持股5%以上的股东、董事、监事、高级管理人员之间不存在关联关系;不存在《公司法》规定禁止任职的情形,未受到中国证监会的行政处罚,未受到深圳证券交易所的公开谴责或通报批评,亦不存在被深圳证券交易所认定不适合担任公司董事、监事或高级管理人员的其他情形;经在最高人民法院网核,曹蔚先生不属于“失信被执行人”。