证券代码:000923 证券简称:河钢资源 公告编号:2020-75

# 河钢资源股份有限公司关于对深圳证券交易所2020年半年报问询函的回复公告

本公司及监事会全体成员保证信息披露内容的真实、准确和完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

河钢资源股份有限公司于2020年10月13日收到深圳证券交易所《关于对河钢资源股份有限公司的半年报问询函》(公司部半年报问询函〔2020〕第30号),现将回复内容公告如下:

1、半年报显示,你公司处于铜一期矿石开采临近尾声,铜二期开始投产的衔接阶段,你公司称制定了科学合理的衔接措施。18年底、19年底、2020年半年末,你公司在建工程铜二期项目工程累计投入占预算比例分别为53%、67%、72%,工程进度分别为52%、55%、55%。请说明铜一期剩余储量与可开采时间,请具体说明你公司的衔接措施,说明铜二期工程进展是否符合预期,是否可实现有效衔接,你公司是否存在业绩大幅波动的风险。

答复:

根据2017年公司重组报告书,铜一期原预计将于2017年闭坑。但经公司在运营过程中实地采样分析并结合实际生产数据,目前铜一期边缘仍有部分余矿,可开采铜矿石品位约0.5%,铁矿石品位约13.7%,且由于近两年铜和铁大宗商品价格高位运行,铜一期采掘仍具有经济性。

公司采取充分利用铜一期矿体周边经济开采范围、延长生产设备寿命和优化经济效益测算精度的措施,继续对铜一期余矿加以开采,并根据铜二期投产进度逐步减少对铜一期的开采至铜二期达产,生产员工全部转至铜二期后结束铜一期开采,使铜一期和二期有效衔接。

截止目前,受新冠疫情影响,井下铜一期在产矿区作业和铜二期在建工程自2020年3月26日暂停,直至10月6日开始恢复井下作业。目前铜一期作业恢复顺利,但是由于原负责铜二期项目巷道掘进工作的澳大利亚分包商在疫情期间倒闭,PMC公司需另行聘用巷道掘进工作分包商。同时由于铜二期在建项目的系统性和复杂性,所以达产时间将会晚于预定2021年的原预计时间,预计将会延后至2022年。

由于井上铁矿石地面矿堆磁选作业和蛇石采选已在5月1日恢复,停产时间较短,且今年以来铁矿石价格高位运行,PMC在注重疫情防控的同时,加大对生产稳定性和降本增效的管控力度,公司2020年上半年和前三季度业绩同比去年同期有所上升;近三年来,公司铁矿石产品营收占全部营收比例70%左右,贡献绝大部分利润,且正在采取进一步探索提高铁矿石产品附加值、加大产销量的措施做大做强铁矿石板块,而在此期间铜板块对公司业绩的影响较小,且铜一期的继续开采可进一步弥补铜二期的延后达产。综上,预计 2020年以及至铜二期达产前,在铁和铜大宗商品价格不出现极端下跌的前提下,公司业绩不会出现大幅下滑的风险。

2、半年报显示,你公司铜业务收入同比下降27.27%,毛利率为-91.62%,同比下降100.67%,磁铁矿业务毛利率为90.75%,其他业务收入同比下降63.22%。请你公司结合行业特点及你公司经营情况详细说明铜业务收入收入同比大幅下降的原因,请结合产品上下游价格变动、成本费用归集、同行业公司毛利率等情况详细说明铜业务毛利率变动的原因与磁铁矿业务毛利率较高的原因,请说明其他业务具体构成,发生下降的原因。

答复:

(1)铜业务收入同比大幅下降的原因:

本报告期内,公司铜产品收入结构及同期对比情况如下表所示:

2020年6月铜产品收入结构及对比情况

单位:亿元

| 产品 | 2020年1-6月 | 2019年1-6月 | 变动幅度(%) |
|---|---|---|---|
| 铜棒 | 1.88 | 3.39 | -44.42 |
| 阴极铜 | 0.20 | 0.34 | -40.71 |
| 其他 | 1.30 | 0.92 | 40.72 |
| 合计 | 3.38 | 4.65 | -27.27 |

2020年6月铜棒售价、产量及销量对比情况

| 产品 | 2020年1-6月 | 2019年1-6月 | 变动幅度(%) |
|---|---|---|---|
| 平均售价(兰特/吨) | 91,230 | 90,159 | 1.19 |
| 产量(吨) | 5,371 | 8,277 | -35.11 |
| 销量(吨) | 5,371 | 8,315 | -35.41 |

如上表可知,铜棒产量的下降,导致铜棒销量减少,从而使铜棒收入下降,并最终导致铜业务收入同比下降27.27%。

受境外新冠肺炎疫情及南非防控政策的影响,本报告期内公司境外子公司南非PMC公司的井下采矿作业自3月26日至6月30日期间处于停工状态,导致铜矿及铜棒产量大幅减少,进而影响了当期铜棒销量和收入水平。因此,铜棒产量的减少是公司铜业务收入同比下降的主要原因。

(2)请结合产品上下游价格变动、成本费用归集、同行业公司毛利率等情况详细说明铜业务毛利率变动的原因与磁铁矿业务毛利率较高的原因

铜业务毛利率变动的原因

选取同行业上市公司(3家)一年一期铜产品经营数据,公司将与其对比,通过对比发现:本报告期内,其他3家上市公司在营业规模、营业收入、营业成本及毛利率方面未发生较大变动,具体对比情况如下表所示,可见公司因受境外新冠肺炎疫情等因素影响,导致营业收入大幅下降,进而导致毛利率大幅下降。

河钢资源与其他上市公司铜产品毛利率对比情况表

单位:亿元

| 单位名称 | 产品 | 项目 | 2020年上半年 | 2019年度 |
|---|---|---|---|---|
| 河钢资源 | 铜产品 | 营业收入 | 3.38 | 8.73 |
| | | 营业成本 | 6.49 | 12.43 |
| | | 毛利率(%) | -91.62% | -42.29% |
| 江西铜业 | 阴极铜 | 营业收入 | 814.07 | 1,366.03 |
| | | 营业成本 | 796.73 | 1,305.01 |
| | | 毛利率(%) | 4.70% | 4.47% |
| 云南铜业 | 电解铜 | 营业收入 | 292.19 | 485.39 |
| | | 营业成本 | 280.07 | 458.12 |
| | | 毛利率(%) | 4.15% | 5.62% |
| 铜陵有色 | 铜产品 | 营业收入 | 377.79 | 757.68 |
| | | 营业成本 | 365.44 | 727 |
| | | 毛利率(%) | 4.05% | 4.05% |

数据来源:巨潮资讯

不同于其他三家同行业公司存在加工大量外购铜精矿的业务模式,公司主要为从原矿石开采到最终铜棒产品的全流程自产模式,在成本费用归集方面与其他三家存在差异,受上游价格变动影响很小。与去年同期相比,受下游供求等因素影响,铜棒售价虽有提高,但上涨幅度仅为1%,公司铜产品毛利率下降的主要原因是井下作业停产导致铜矿及铜棒产量大幅减少,影响当期铜棒销量和收入大幅下降,从而导致铜产品收入同比大幅下降。

磁铁矿业务毛利率较高的原因

河钢资源与上市公司磁铁矿毛利率对比情况

| 单位 | 2020年上半年 | 2019年度 | 2018年度 |
|---|---|---|---|
| 河钢资源 | 90.75% | 91.68% | 80.29% |
| 金岭矿业 | 40.58% | 26.10% | 22.69% |
| 海南矿业 | | 30.69% | 3.27% |
| 宏达矿业 | 21.05% | 21.05% | 25.97% |

数据来源:巨潮资讯

由上表可见公司磁铁矿石业务毛利率大幅高于国内同行业公司,产生该差异的主要原因是磁铁矿石产品的生产流程不同,从而使公司磁铁矿石的生产成本低于国内同行业上市公司。现将成本生产流程差异说明如下:

公司生产的铁矿石产品主要来源于以前年度加工铜矿原矿石过程中分离出的含铁伴生品位较低但储量巨大的磁铁矿堆。截至目前,历史堆存量约1.6亿吨,含铁量约为56%-60%。

公司铁矿石产品主要分为两种,一种从矿堆直接装运,参照58品位普氏指数直接对外销售,另一种产品为高品矿,把堆存磁铁矿经再造磁选将矿石提升品位至64.5%左右,参照62品位普氏指数进行销售。因此,公司铁矿石产品生产流程简单,生产成本明显低于传统矿山企业。

国内同行业上市公司属于传统意义上的矿山开采加工企业,生产成本不仅包括矿石开采环节的全部采矿成本,同时,因国内矿山原矿石品位普遍低,需要经过多次“破碎、磨矿、磁选、浮选”等复杂的生产加工过程,生产成本高。

因此,公司磁铁矿业务毛利率较高主要由于生产流程不同而使磁铁矿产品的生产成本较低。

(3)请说明其他业务具体构成,发生下降的原因

公司2020年1-6月其他业务构成及对比情况如下表所示:

公司2020年1-6月其他业务构成

单位:亿元

| 项目 | 2020年6月 | 2019年6月 |
|---|---|---|
| 机械板块 | | 1.55 |
| 租赁业务 | 0.08 | |
| 劳务 | 0.36 | |
| 其他 | 0.14 | |
| 合计 | 0.57 | 1.55 |

如上表,本报告期内,公司的其他业务范围由机械板块业务转变为租赁、劳务输出、零活出售等业务,导致业务收入从1.55亿元下降到0.57亿元,同比下降63.22%,产生该变动的主要原因是2019年11月,公司对机械板块业务进行剥离,剥离后,母公司的经营业务由机械制造业务转变为租赁、劳务输出、零活出售等业务。

3、半年报显示,你公司无风险组合的应收账款期末余额为1.33亿元,包括关联方应收账款1,499.86万元与经评估后无信用风险的货款(境外)1.18亿元,均未计提坏账。按账龄分析组合计提坏账准备的应收账款期末余额为1.26亿元,其中3年以上的应收账款2,231.92万元,计提坏账比例为15%。按资源组合计提坏账准备的应收账款期末余额为7.73亿元,计提坏账比例为0.34%。2019年年报显示按资源组合计提坏账准备的应收账款计提坏账比例为0.24%。请你公司(1)列示无风险组合应收账款的具体情况,并结合历年账款回收情况说明未计提坏账准备的原因及合理性。(2)结合可比公司情况说明按账龄分析组合中3年以上的应收账款计提坏账比例为15%的合理性。(3)说明按资源组合计提坏账比例为0.34%的原因及合理性,与2019年相比产生变化的原因,是否涉及会计估计变更,若涉及,你公司是否履行相应的审议程序与信息披露义务。

答复:

(1)列示无风险组合应收账款的具体情况,并结合历年账款回收情况说明未计提坏账准备的原因及合理性。

历年无风险组合应收账款的回收情况具体如下表所示:

| 客户 | 2019年期末余额 | 2018年回收率(%) | 2017年回收率(%) |
|---|---|---|---|
| 河北宣工机械发展有限责任公司 | 781.91 | 100 | 100 |
| 河北钢铁集团矿业有限公司 | 32.05 | 100 | 100 |
| 宣化钢铁棒材有限责任公司 | 1.59 | 100 | 100 |
| 河北钢益机械装备技术有限公司 | 11.62 | 100 | 100 |
| 唐山钢铁集团有限责任公司 | 1.00 | | |
| ISOLATEK- NJ | 140.66 | 98 | |
| LIGHTMIX S.A. DE C.V. | 84.18 | 98 | |
| PALMETTO VERMICULITE CO., INC. | 88.52 | 100.00 | 100.00 |
| THE STRONG COMPANY | 767.03 | 100.00 | 100.00 |
| THERM-O-ROCK EAST | 15.62 | 100.00 | 100.00 |
| Soprema Iberia | 95.70 | 95 | |
| Agrekal Moshav Habonim | 69.26 | 100.00 | 100.00 |
| Agrekal Tarim Girdileri Uretim | 27.36 | | |
| British Gypsum Ltd | 372.78 | 100.00 | 100.00 |
| Saint- Gobain Italia | 167.68 | 100.00 | |
| Dineen Refractories | 38.14 | 100.00 | |
| EASA | 43.81 | 100.00 | |
| Dupre Minerals Ltd | 231.13 | 97 | |
| Soprema SA | 397.74 | 100.00 | 100.00 |
| EGO Austria | 5.31 | | |
| FASSA | 11.47 | 100.00 | 100.00 |
| Fitar | -0.04 | | |
| Saint Gobain Construction | 69.06 | 100.00 | |
| Green 2000 | 63.06 | 100.00 | 100.00 |
| Grena A/S | 60.98 | 100.00 | |
| Dupre Minerals Ltd | 160.53 | 100.00 | |
| Pull BV | 116.74 | 100.00 | 100.00 |
| Isola Mineralwolle - Werke | -1.16 | | |
| Knauf Belgium | 5.03 | | |
| Knauf Italy | 2.51 | | |
| Knauf UK GmbH | 73.65 | 100.00 | |
| Lafarge Gessi | -0.08 | | |
| Siniat | 132.75 | 100.00 | |
| Mineralka d.o.o niederlassung | 22.68 | | |
| Nestaan | 20.97 | 100.00 | 100.00 |
| Norgips Norge | 10.06 | | |
| Calderys the Netherlands BV | 41.90 | 100.00 | 100.00 |
| Perlindustria | 34.70 | 100.00 | 100.00 |
| Projiso | 7.29 | | |
| Skamol | 353.09 | 100.00 | |
| Vermiulita | 45.72 | 100.00 | |
| Sibli SA | 29.06 | 100.00 | |
| Trade Debtors FX Revaluation | 14.03 | 100.00 | |
| INSUTEC | 0.08 | | |
| C P S | 13.31 | | |
| PARMA | 0.03 | | |
| MANDOVAL | 137.28 | 100.00 | 100.00 |
| EZIGRO | 6.34 | | |
| *MOR* | 0.07 | 100.00 | 100.00 |
| AFRICAN CA | 1,656.44 | 100.00 | |
| WALRO FLEX | 1,219.18 | 100.00 | |
| SOUTH OCEA | 1,642.40 | 100.00 | |
| FRONTIER M | 32.19 | | |
| COPPER TUB | -1.47 | | |
| ABERDARE C | 489.23 | 100.00 | 100.00 |
| ABERDARE C | 983.88 | 100.00 | 100.00 |
| VERMIX | 12.45 | | |
| BITEK | 3.55 | | |
| ADC | 498.47 | 100.00 | 100.00 |
| V-CORE | 11.72 | 100.00 | |
| *HYGRO* | 14.06 | 100.00 | |
| *HYGR* | 14.28 | 100.00 | |
| MAKARENGE | 486.99 | 100.00 | |
| SUN SILICA | 14.12 | | |
| TRIPLE FIV | 127.18 | 100.00 | |
| LHM | 37.32 | 100.00 | 100.00 |
| ECO | 22.43 | | |
| LHM | 0.35 | 100.00 | 100.00 |
| PRINCE | -0.14 | | |
| UIC | 45.34 | | |
| BISLEY | 5.63 | 100.00 | 100.00 |
| SIAM | 22.86 | | |
| SOJITZ | 648.19 | 100.00 | 100.00 |
| MITSUBI | 25.65 | | |
| PT.IPI | 7.58 | | |
| CABLE | 1.13 | | |
| SIAM | 28.57 | | |
| TRAFIGURA | 942.52 | 100.00 | 100.00 |
| TRAFIGURA | 89.94 | 100.00 | 100.00 |
| TRAXYS | 9.20 | 100.00 | |
| TAZCHEM | 3.53 | 100.00 | |
| BERLIN | 63.52 | | |
| WERCO | 1,438.44 | 100.00 | |
| PROSP | 113.54 | 100.00 | |
| #USGINDIA# | 17.49 | | |
| WER | 272.46 | 100.00 | |
| #GREEN# | 55.00 | 100.00 | |
| Revaluation Provisional pricing | 38.86 | 100.00 | |
| 合计 | 15,898.31 | | |

如上表,公司无风险组合应收账款主要包括关联单位或资金回款较好的优质客户。从近2年回款情况来看,无风险组合应收账款在合同实际执行过程中均可正常收回,因此,公司根据历年回款情况,逐户分析后,判定其违约风险极低,未计提坏账准备是合理的。

(2)结合可比公司情况说明按账龄分析组合中3年以上的应收账款计提坏账比例为15%的合理性。

截止2020年6月30日,三年以上应收账款余额为0.22亿元,具体情况如下表所示:

2020年6月三年以上应收账款回款情况

单位:万元

| 单位名称 | 账面余额 | 截止目前回款情况 | 备注 |
|---|---|---|---|
| 河北龙腾工程机械有限公司 | 347.97 | 130 | 抵押物价值 |
| 大连西玛格国际贸易有限公司 | 184.20 | | |
| 郑州天力工程机械有限公司 | 134.53 | | |
| 大同市青磁窑煤矿(原煤集团青磁窑) | 89.80 | 9.00 | |
| 洛阳晨宇工程机械配件有限公司 | 87.77 | | |
| 大同煤矿集团大同地煤塞家湾煤矿 | 83.55 | 36.45 | |
| 南京苏奉工程机械有限公司 | 75.01 | 53.85 | |
| 凉山州工程机械有限公司 | 71.25 | | |
| 坦桑尼亚卓越之星运输公司 | 68.82 | | |
| 大同煤矿集团有限责任公司 | 50.60 | 8.46 | |
| 安徽万通工程技术有限公司(工程机械) | 48.50 | | |
| 北京天勤久盛科技有限公司 | 47.74 | | |
| 俄罗斯技术服务公司 | 43.40 | | |
| 大冶市华兴矿产物资有限公司 | 40.24 | | |
| 西藏宇航工程机械有限公司 | 38.29 | | |
| 西藏联动工程机械有限公司 | 36.42 | | |
| 南市铁路工程公司 | 32.61 | | |
| 江苏恒日工程机械有限公司 | 30.37 | | |
| 马鞍山市宇通工程机械有限责任公司 | 22.90 | | |
| 张家口市隆世泰商贸有限公司 | 22.90 | | |
| 内蒙古永达投资有限公司 | 22.30 | | |
| 攀枝花市力达工程机械有限责任公司 | 22.15 | | |
| 内蒙古中神工程机械有限公司(平川)(桂柳) | 21.50 | | |
| 宣化区江南工程机械配件中心 | 21.26 | | |
| 其他公司 | 587.84 | | 应收金额小于20万元的合计数 |
| 合计 | 2,231.92 | 237.76 | |

通过对比“机械制造行业”4家上市公司3年以上应收账款坏账计提比例发现,机械板块剥离后,剩余的因机械业务而产生的应收账款(3年以上)的计提坏账比例低于其他4家。具体情况如下表所示。

4家上市公司3年以上应收账款坏账计提比例

| 年限 | 三一重工 | 中联重科 | 柳工机械 | 山推股份 |
|---|---|---|---|---|
| 3-4年 | 35% | 16.92% | 31% | 50% |
| 4-5年 | 75% | 30.86% | 56% | 80% |
| 5年以上 | 100% | 36.94% | 100% | 100% |

数据来源:巨潮资讯

2020年6月末,公司应收账款余额0.22亿元,占经审计2019年资产总额的比例为0.17%,少计提坏账准备最大金额为0.19亿元,占经审计2019年归母净资产和归母净利润的比例分别为0.26%、3.53%。从上述比例来看,少计提的坏账准备未对归母净资产及归母净利润产生重大影响。因此,基于会计谨慎性原则及资产减值计提的相关要求,公司将于2020年末对应收账款的坏账计提比例进行重新界定,并客观反映应收账款未来信用风险和减值损失。

(3)说明按资源组合计提坏账比例为0.34%的原因及合理性,与2019年相比产生变化的原因,是否涉及会计估计变更,若涉及,你公司是否履行相应的审议程序与信息披露义务。

根据《国际财务报告准则第9号-金融工具》对以摊余成本计量的金融资产确认损失准备的有关规定,公司依据信用风险特征将应收国钢售矿产产品商品的款项划分为资源组合,在组合基础上,参考历史信用损失经验,结合当前状况以及对未来经济状况的预测,计算预期信用损失。具体测算过程如下:

(1)公司选取2014-2018年应收账款数据,建立信用风险损失模型。将2014-2018年应收账款余额按照销售品种划分账龄。账龄划分为:1个月内、1-2月、2-3月、3-4月以及4个月以上;

(2)将账龄超过4个月以上的应收账款确认为无法收回坏账,并根据此计算历史损失率。(历史损失率=应收账款无法收回坏账/每个账期的应收账款余额*100)。

(3)计算2014-2018年四个账期的平均历史损失率,作为2019年历史损失率。

(4)在历史损失率的基础上,结合当前及未来经济情况,以及管理层评估判断,对历史损失率进行调整,得出不同账期的预期损失率。因此,公司认为应收账款预期损失率是合理的。应收账款预期损失率如下表所示。

| 账期 | 预期信用损失率 |
|---|---|
| 1个月以内 | 0.01% |
| 1-2月 | 0.07% |
| 2-3月 | 0.21% |
| 3-4月 | 0.70% |
| 4个月以上 | 1.45% |

公司2019年年报及2020年半年报披露的资源组合坏账占比,是表示期末坏账余额(折算成人民币)占期末资源组合应收账款余额(折算成人民币)的比例,不是资产组合应收账款计提坏账准备的预期信用损失率。它是由期末坏账余额除以期末应收账款余额计算出来的,会因“应收账款”和“坏账准备”的期末余额变动而发生变动。因此,2020年6月末资源组合坏账比例0.34%,较2019年发生变动的原因是2020年6月“应收账款期末余额”和“坏账准备期末余额”的变动而产生的,不是会计估计发生变更产生的,不存在履行相应的审议程序与信息披露义务的情形。

4、半年报与公司公告显示,受疫情影响,你公司南非子公司PMC于南非当地时间3月26日起停产至4月30日。自5月1日起,公司地上部分的磁铁矿、蛇石生产已逐步复产,10月6日开始恢复井下作业。请说明你公司目前是否仍有业务处于停产状态,请详细说明上述停产事宜对你公司经营与业绩的影响,你公司是否存在业绩大幅下滑的风险。

答复:

(1)请说明你公司目前是否仍有业务处于停产状态

截至目前,公司铜、铁和蛇石产品所有在产业务都已恢复生产,但铜二期作为在建工程,需重新聘用巷道掘进工作分包商后,才可继续巷道施工,目前暂未完全恢复。

(2)请详细说明上述停产事宜对你公司经营与业绩的影响

公司主要业务集中在铁和铜两种产品产销方面,2019年度公司经审计营业收入中铁产品占比74%,铜产品占比15%。本次停产事项导致铜矿及铜棒产量大幅减少,进而使当期铜棒销量和收入大幅下降,从而导致铜产品收入同比大幅下降,造成铜板块产生较大亏损。在铜板块基本处于停滞的状态下,公司及时调整经营战略将经营重心放在磁铁矿方面,重点关注高品磁铁矿的生产和销售。如下表所示,在疫情影响下,公司磁铁矿产销量并未受较大影响,且在销售结构上以附加值更高的高品矿为主,为公司整体业绩同比上升提供了有力保障。

| 产品 | 销量 | | | 产量 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 本报告期 | 上年同期 | 同比增减 | 本报告期 | 上年同期 | 同比增减 |
| 低品(万吨) | 94 | 124 | -24.19% | 95 | 142 | -33.10% |
| 高品(万吨) | 286 | 142 | 101.41% | 240 | 270 | -11.11% |

(3)你公司是否存在业绩大幅下滑的风险

今年以来铁矿石价格高位运行,公司在注重疫情防控的同时,加大对生产稳定性和降本增效的管控力度,预计前三季度业绩同比去年有较大幅度上升,公司2020年度业绩不会出现大幅下滑的风险。

5、半年报显示,你公司环境恢复信托基金期末余额为4.47亿元,本期公允价值变动损益发生额为-0.21亿元,你公司在2016年披露的重组报告书显示,截至2016年4月30日,你公司收购标的四联香港对RTZ 南非环境恢复基金的投资账面价值为9.80亿兰特。请说明环境恢复信托基金管理机构的资信状况、财务状况、盈利能力是否良好,该项投资的必要性,基金的主要投向,是否存在较大的投资风险,本报告期基金期末余额较重组发生时存在较大变化的原因,是否存在大额投资损失。

答复:

RTZ环境恢复信托基金为公司南非PMC子公司根据管理南非当地法律设立的专项基金(注册号2461/94),以确保闭矿时具有足够资金实施环境恢复,其管理机构Allan Gray为南非知名投资管理公司,始创于1978年,旗下设立涵盖股权基金、债权基金、混合基金和货币等多种门类基金产品,秉持长期、稳健的投资理念,在南非当地及全球范围内进行投资管理。其管理绝大多数基金产品盈利水平均稳定跑赢业绩基准,其中股权投资基金ALLAN GRAY-ORBIS GLOBAL EQUITY FEEDER FUND自2015年成立以来以兰特计价收益率594.2%,其中2019年收益率18.4%,远高于3.6%的通货膨胀率。公司2019年年报列示,截止2019年12月31日,其管理范围内:股权投资基金总资产370亿兰特,当年利润10亿兰特;混合基金1474亿兰特,当年利润42亿兰特;货币基金25亿兰特,当年利润15亿兰特,可见财务状况和盈利能力良好。由于RTZ环境恢复信托基金主要以保证本金为主,适当增值为辅,主要投向为风险较小的债券等金融产品,具体配置由管理人确定,不存在较大投资风险。

公司2017年7月对外公告的《河北宣化工程机械股份有限公司发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易报告书》中披露,截至2016年4月30日,公司收购标的四联香港对RTZ 南非环境恢复基金的投资账面价值为9.80亿兰特,按照2016年4月30日当天汇率0.4521人民币/兰特折算,环境恢复基金账面价值折合人民币为4.43亿元。

2020年6月末,公司环境恢复基金账面价值10.89亿兰特,较2016年4月30日的账面价值9.80亿兰特,增加了1.09亿兰特。经过汇率折算,本报告期末环境恢复基金账面价值4.47亿元,较2016年4月30日的账面价值4.43亿元,增加了0.04亿元。因此,本报告期内,公司环境恢复基金不存在大额投资损失。

6、半年报显示,报告期内你公司涉及四单诉讼,涉案金额总额为1.29亿元,诉讼审理结果均为判决公司支付货款及利息或判决公司承担连带责任,判决执行情况均为未履行,报告期末,你公司被司法冻结款项182.57万元,被司法冻结投资性房地产6,210.58万元。请说明你公司未履行判决以及未计提预计负债的原因及其合理性,被司法冻结的资产是否存在被处置的风险。

答复:

报告期内涉及诉讼详情如下:

| 案件编号 | 诉讼(仲裁)基本情况 | 涉案金额(万元) | 是否形成预计负债 | 诉讼(仲裁)审理结果及影响 | 诉讼(仲裁)判决执行情况 | 披露索引 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 案件一 | 西峡县江烟发冶金辅料公司股份公司公司诉合同纠纷案 | 74.37 | 否 | 判决公司支付货款及利息 | 由宣工发展公司承担全部费用,该案已结案,公司已取得结案通知书 | 无 |
| 案件二 | 长治平原特轴承制作有限公司公司诉合同纠纷案 | 73.31 | 否 | 判决公司支付货款及利息 | 宣工发展公司已归还部分款项,剩余款项正常偿还中 | 无 |
| 案件三 | 北京博泰钢结构工程有限公司诉合同纠纷案 | 870.12 | 否 | 判决公司支付货款及利息 | 宣工发展公司已归还部分款项,剩余款项正常偿还中 | 无 |
| 案件四 | 张家口鑫新房地产开发有限公司诉宣工房开、宣工发展、河钢资源及其分公司土地合作纠纷案 | 11,856 | 否 | 判决公司承担连带责任 | 宣工发展公司已偿还全部费用,该案已结案 | 2020-63 |

公司于2019年10月28日和2019年11月14日分别召开六届董事会第十二次会议和2019年第二次临时股东大会,审议通过《关于出售工程机械业务相关资产及负债暨关联交易的议案》,将公司机械板块业务涉及的资产及负债以非公开协议转让的方式转让给公司股东河北宣工机械发展有限责任公司(以下简称“宣工发展”)。详见公司《关于出售工程机械业务相关资产及负债暨关联交易的公告》(公告编号:2019-45)。双方约定,标的资产及负债中部分债权人未同意转移的债务,当该债务到期时,由宣工发展将该债务支付给河钢资源,再由河钢资源向债权人进行偿还;河钢集团有限公司为本次宣工发展受让的债务出具了偿还担保承诺函。

案件一、二、三中所涉及债务,全部为公司已剥离债务。公司知悉诉讼情况后,已通知宣工发展偿还相关债务,截至目前,履行情况如下:

案件一涉及债务已由宣工发展全部偿还完毕,于2020年9月取得结案通知书。公司认为上述案件债权债务关系清晰,属于公司已剥离负债,且相关债务由河钢集团有限公司担保。所以公司未对此计提预计负债,案件已结案,公司不存在资产被处置的风险。

案件二涉及债务已由宣工发展于2020年1月19日偿还58.2万元,剩余款项宣工发展仍在正常偿付中,案件相关款项均由宣工发展承担。公司认为上述案件债权债务关系清晰,属于公司已剥离负债,且相关债务由河钢集团有限公司担保。所以公司未对此计提预计负债,公司相关资产未被冻结,不存在被处置的风险。

案件三涉及债务已由宣工发展于2020年1月6日偿还150万元,剩余款项宣工发展仍在正常偿付中,案件相关款项均由宣工发展承担。公司认为上述案件债权债务关系清晰,属于公司已剥离负债,且相关债务由河钢集团有限公司担保,所以公司未对此计提预计负债。公司相关资产未被冻结,但由于宣工发展公司还款不及时,案件于10月19日进入执行阶段。经与宣工发展确认,获悉其已于10月30日将该案件全部涉及款项转入至法院账户。

案件四中被告宣工发展已于2020年9月1日退还9000万元保证金及利息,公司被司法冻结的投资性房地产及资金已全部解冻,并已取得张家口市中级人民法院出具的结案通知书,全部费用均由宣工发展承担。所以公司未对此计提预计负债,公司相关资产已全部解冻,不存在被处置的风险。

7、半年报显示,你公司与河钢香港有限公司报告期内发生关联交易3.69亿元,应收账款账面余额为1.55亿元,且未计提坏账准备。你公司在关联方河钢集团财务公司贷款1.65亿元。请你公司:(1)结合市场可参考价格说明关联交易定价是否公允,关联应收账款的账龄以及未计提坏账准备的原因。(2)结合市场利率水平说明贷款利率是否公允。

答复:

(1)结合市场可参考价格说明关联交易定价是否公允,关联应收账款的账龄以及未计提坏账准备的原因。

2020年上半年度我公司与关联方河钢香港有限公司发生3.69亿关联交易业务主要为以CFR交易方式对高品磁铁矿的销售,M月发运销售货物以M+2月均62%普氏指数为定价基础,根据检验报告中实际铁含量和水分等数值和市场供需情况稍有调整,形成最终交易价格。上半年62%普氏指数均价为91.04美元/吨,公司对关联方河钢香港有限公司销售均价为96.20美元/吨,与指数均价相差较小,存在差异的主要因素为对河钢香港有限公司销售量在各月分布不均。此外,公司上半年对其他主要非关联方采用CFR方式销售高品磁铁矿情况汇总如下:

| 客户 | 销售均价(美元/吨) | 销售量(万吨) | 销量占比 |
|---|---|---|---|
| 河钢香港有限公司 | 96.20 | 63 | 22.79% |
| 包钢联博国际商贸有限公司 | 92.50 | 71 | 25.56% |
| 首集国际贸易有限公司 | 97.50 | 63 | 22.76% |
| 金钓有限公司 | 91.75 | 71 | 25.66% |

可见,除去上述对不同客户在不同月份销售量不均的因素外,公司对关联方河钢香港有限公司销售价与其他客户不存在明显差异,关联交易定价公允。

截止2020年6月30日,与河钢香港发生的应收账款余额为1.55亿元,2018年至今的还款情况如下表所示:

公司与河钢香港应收账款两年一期回款情况

单位:亿元

| 公司名称 | 2020年6月余额 | 2019年 | | 2018年 | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 期末余额 | 2019年款项在2020年的回款情况 | 期末余额 | 2018年款项在2019年的回款情况 |
| 河钢香港 | 1.55 | 1.91 | 100% | 3.40 | 100% |

与河钢香港发生的应收账款账龄为1年以内。如上表所示,2018年、2019年应收账款回款率均为100%,回款状况良好,未发生坏账。同时,根据购销协议中规定的付款日期、付款金额等,河钢香港能够按照协议规定支付货款的98%。因此,公司认为应收河钢香港公司的账款不存在坏账风险,未计提坏账准备。

(2)结合市场利率水平说明贷款利率是否公允

2019年11月,“机械板块”剥离后,河钢资源母公司主要盈利模式由“机械制造”转变为“租赁、劳务输出、收取子公司股利等”,经营模式的转变,导致多家商业银行陆续停止与河钢资源母公司的续借贷款业务,因此,为保证银行贷款如期偿还(农业银行1.15亿元、交通银行0.5亿元),母公司通过向河钢集团财务公司借款来偿还银行到期贷款。截止2020年6月末,河钢资源母公司与河钢集团财务公司发生的贷款明细如下表所示:

| 本金 | 执行年利率 | 合同开始日期 | 合同结束日期 |
|---|---|---|---|
| 100,000,000.00 | 5.22% | 2019/12/20 | 2020/12/18 |
| 65,000,000.00 | 5.00% | 2020/3/2 | 2020/9/2 |

如上表,公司与河钢集团财务公司发生贷款利率为5.22%和5.00%。

河钢集团财务公司作为非银行类金融机构,依据有关法规和监管要求,对外开展贷款业务。河钢集团财务公司根据被借款公司的财务指标、偿还能力、融资规模等,以及财务公司本身的融资成本、目标利润率等,确定贷款利率。

在无担保且无需提供保证金的条件下,河钢集团财务公司根据河钢资源母公司基本情况,参照现行商业银行确定利率的方式确定贷款利率。该贷款利率未超过母公司认前年度在商业银行的贷款利率(2019年民生银行贷款利率为5.22%),且借款条件优于商业银行(商业银行不仅要求母公司提供贷款担保人,还要求提供一定的保证金)。因此,公司认为河钢集团财务公司确定的利率是合理的、公允的。

8、半年报显示,你公司收到其他与经营活动有关的现金中往来款项告期发生额为630.99万元,上年同期发生额为2.80亿元,你公司于支付其他与经营活动有关的现金中披露的保证金报告期发生额为197.18万元,上年同期发生额为4.13亿元,2019年发生额为439.63万元。请说明往来款与履约保证金产生的原因,报告期发生额同比大幅下降的原因,请说明履约保证金2019年上半年发生额远高于全年发生额的原因。

答复:

(1)往来款产生的原因,报告期发生额同比大幅下降的原因:

2019年上半年,公司收到的其他与经营活动有关现金中往来款2.80亿元,主要是母公司收到的河钢集团经营业务往来资金2.65亿元,及应收票据贴现0.15亿元。

2019年11月,河钢资源完成“机械板块”剥离。剥离后,因剥离前签订的部分业务协议无法改变履行主体,导致应由宣工发展公司承担的相关费用通过河钢资源转移给对方。2020年上半年,河钢资源收到的其他与经营活动有关现金中往来款630.99万元,是收取的代宣工发展公司偿还合同对方的业务款。

“机械业务板块”的剥离,使母公司因机械业务与河钢集团产生的往来款全部转移到宣工发展公司。因此,2020年上半年报告期内收到的其他与经营活动有关现金中往来款,较上年同期大幅下降。

(2)履约保证金产生的原因及报告期发生额同比大幅下降的原因:

2019年上半年,公司支付其他与经营活动有关的现金履约保证金4.13亿元,其产生的主要原因是子公司南非资源香港有限公司退还给河钢香港的履约保证金6000万美元,按报告期平均汇率折算成为4.06亿元(汇率=6.7714元/美元)。具体情况如下所示:

2017年重大资产重组实施完成后,为规范上市公司运营,子公司南非资源香港有限公司(简称“南非资源”)对2018年2月-12月共770万吨PMC铁矿粉进行公开招标。标书规定,中标后3个工作日内签署长协框架协议,协议签订后1个工作日内,中标方需向招标人缴纳6000万美元的履约保证金。该保证金在协议执行完毕3个工作日内退还中标方。

2018年03月07日,中标方河钢香港支付了6000万美元保证金,合同正式生效。合同到期后,南非资源于2019年1月22日将6000万美元保证金退还给河钢香港。因此,2019年上半年支付的履约保证金6000万美元,按报告期平均汇率折算人民币4.06亿元。

2020年上半年,公司支付其他与经营活动有关的现金履约保证金197.18万元,其产生的主要原因是在支付交通银行到期付款期时,公司作为应付票据偿还金额中的票据保证金剩余的票据保证金纠入此项目。

为了提高销售灵活性,南非资源从2019年开始采取按逐月招标方式销售商品,支付方式以银行信用证为主,公司不再收取保证金,因此公司2020年上半年履约保证金同比下降。

(3)请说明履约保证金2019年上半年发生额远低于全年发生额的原因。

2019年年报中列报的“履约保证金”用于列示公司因自身对外履约而以货币资金支付的保证金,不包括退还客户因购买商品而交纳的保证金,而是将“退还客户交纳的保证金”列示于年报中的“支付其他与经营活动有关的现金一往来款”。

因此,根据年报项目的列示内容和范围,公司将退还给河钢香港公司的保证金从半年报中的“支付其他与经营活动有关的现金一履约保证金”调整到年报中的“支付其他与经营活动有关的现金一往来款”,调整金额为6000万美元(与上半年披露的金额一致),使年报中列示履约保证金发生额减少了6000万美元,从而造成履约保证金全年发生额远低于上半年的发生额。

9、半年报显示,你公司固定资产原值减少的主要原因是境外子公司货币兰特大幅贬值,由年初0.4943元/兰特下降到0.4104元/兰特。固定资产原值减少额1.77亿元的计算过程如下所示:

2020年上半年,PC公司固定资产期末原值为31.96亿兰特,本期增加原值0.06亿兰特,本期无减少;依照2020年6月末汇率0.4104元/兰特折算成人民币,固定原值为13.12亿元,本期增加0.02亿元。2020年6月末,河钢资