

证券代码:002383

证券简称:合众思壮

公告编号:2020-058

北京合众思壮科技股份有限公司 关于对深圳证券交易所年报问询函的回复公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏。
北京合众思壮科技股份有限公司(以下简称“合众思壮”或“公司”)于2020年6月8日收到深圳证券交易所下发的《关于对北京合众思壮科技股份有限公司2019年年报的问询函》(中小板年报问询函【2020】第158号)(以下简称“问询函”),现公司就《问询函》所涉及事项的公告如下:

在本回复中,除另有说明外,下列简称具有如下特定含义:

简称	特定含义
公司、合众思壮	指 北京合众思壮科技股份有限公司
北斗导航	指 北斗导航科技有限公司
南京元博	指 南京元博科技有限公司
北斗星通	指 北京北斗星通导航技术股份有限公司
和创智建	指 宁波和创智建科技有限公司
中海达	指 广州中海达卫星导航技术股份有限公司
华测导航	指 上海华测导航技术股份有限公司
中利集团	指 江苏中利集团股份有限公司
宇通信B	指 南京普天通信股份有限公司
合众共创、产业母基金	指 深圳合众共创投资中心(有限合伙)
广州融泰	指 广州融泰投资管理有限公司
合众融泰	指 深圳合众融泰投资中心(有限合伙)
合众创锐	指 深圳合众创锐投资中心(有限合伙)
合众锐捷	指 深圳合众创锐捷投资中心(有限合伙)
兴慧电子、控股股东	指 郑州航空港区兴慧电子科技有限公司
实际控制人	指 郑州航空港区经济综合实验区管理委员会
中兴集团	指 郑州航空港区兴慧投资有限公司
中科雅图	指 广州中科雅图信息技术有限公司
吉光软件	指 广州吉光软件技术有限公司
广州思拓力	指 广州思拓力测控技术有限公司
泰岳通信	指 上海泰岳通信工程有限公司
南京海通	指 南京海通通信技术有限公司
江苏金威	指 江苏省金威遥感数据工程有限公司
国测信息	指 北京国测信息科技有限责任公司
鼎捷信息	指 北京合众思壮鼎捷技术有限公司
新思达	指 新疆合众天翔精准农业科技开发有限公司
中农村兴业	指 中农村兴业(北京)投资管理有限公司
云天齐软件	指 云南云天齐网络科技有限公司
万年会计师	指 上海万年律师事务所(特殊普通合伙)
历年、亿元	指 人民币万元、亿元
报告期	指 2019年度

1.上会会计师事务所(特殊普通合伙)(以下简称“年审会计师”)对你公司出具了保留意见的审计报告,导致保留意见的事项为:截至2019年12月31日,你公司预付账款——南京元博中和科技有限公司(以下简称“南京元博”)余额为222.11万元,与该预付账款相关的全部各批次合同均已逾期,请说明:

(1)南京元博于2017年3月成立,注册资本5000万元,你公司称上述预付账款用于开展通导一体化业务,请补充披露你公司通导一体化业务采购模式以及采购商品在生产过程中的具体用途,分析说明预付账款对应的采购量与南京元博业务规模及你公司同类产品采购量是否匹配,采购交易是否真实存在,是否具备商业实质,采购合同是否真实、有效;

1.通导一体化业务背景
公司通导一体化业务主要是加工生产一种新型通信设备,又称为专网通信、特种通信、自组网通信系统等,该通信系统可临时、动态、快速构建分布式无线网络,具有自组织、自愈恢复、高抗毁能力、支撑数据、语音、视频等多媒体通信业务的多种功能。该类设备可应用于抢险救灾、临时会议、环境监测、扩音并作业、森林防火、公安消防、反恐维稳、国防安全、无线网控、车场组网、无人平台等领域。公司业务涉及的产品名称为便携式数据通信台站,该业务所在的生产链上游主要是电子元器件、板、连接器、天线等零部件供应商,产业链下游主要是各类行业用户。公司处于产业链的中游,主要从事通导一体化设备的组装生产。

公司自2017年5月开始开展通导一体化业务。该业务主要销售的对象为北斗导航、南京元博,该业务主要采购的对象为和创智建。2018年下半年,由于合作链条未达到各方预期,经协商,和创智建逐步退出业务合作。2019年4月,公司与南京元博、和创智建签署1项转移协议,和创智建将尚未履行完毕的《产品销售合同》项下的权利义务全部转让给南京元博。

在该订单转移完成后,公司通导一体化业务的主要供应商由和创智建变更为南京元博。南京元博、北斗导航分别与客户签署产品销售合同并采购自组网设备。公司与南京元博、北斗导航签署《委托加工合同》,承接以上项目的生产、北斗导航、南京元博向公司支付合同金额100%的预付款,合同签署后9-9个月之内交货,交货完成之后5个工作日内支付交割90%货款。公司向供应商签署《产品销售合同》,采购智能自组网数据通信台站设备,公司向供应商支付交付合同金额100%的预付款,供应商应在收到合同预付款之后6-7个月内,向公司交付采购商品。

2.采购模式与采购商品用途
公司向供应商采购自组网数据通信台站设备,根据采购合同约定,供应商负责采购和组装生产,公司提供自研软件,在工厂组装完成后经客户、客户统一验收后提货,公司在取得验收单的同时,向供应商开具验收单。

产品的核心部件及用途如下:
?中央数据板为智能自组网数据通信台站的CPU,决定着通讯数据的传输速度、传输方式、传输性能及容错方式等相关传输信息的重要性;

?高速网络传输板为中央数据板外射频电路,主要是保证信号的强度。该板卡的性能决定了该产品的传输距离及稳定性;

?微处理器主控板是整个产品性能调度的总控与核心,板面设计都是价值比较高的处理器、变换、放大、检测及其他电路进行管理;

?转接板主要是一些连接器板,将以上四块卡件进行连接。

3.南京元博业务规模与公司采购量的匹配性、采购业务真实性

截至2019年12月31日,公司对南京元博采购金额为244.11亿元,已支付222.11元。南京元博无需筹措自主材料,采购资金,且具备供应链组织、产品组装及检测能力,公司向预付账款对应的采购量与南京元博的生产能力匹配。

自2017年5月至2018年12月期间,公司签署的通导一体化业务采购合同金额65.56亿元,其中40.63亿元已履行完毕。公司自主开展通导一体化业务,依据采购合同约定预付账款,具备商业实质,采购业务真实、有效。
截至2019年12月31日,各批次合同的定期限及逾期时间,截至本年问询发出日的供货情况,并结合履约条款说明南京元博逾期未供货的具体原因及后续供货安排:

回复:
与南京元博222.11元预付账款对应的采购明细如下表所示:

序号	日期	合同号	客户名称	合同金额(万元)	截至2019年末,按合同约定已支付的预付款余额(万元)	合同约定定期限	逾期时间	截至本年问询发出日的供货情况
1	2017/8/26	US-2018-06-OC3-1-68-174	和创智建	32,758.89	32,758.89	合同生效后180个日历日内交货	2018/12/23	已于2020年5月交付174套
2	2/8/9/17	US-2018-06-OC3-2-12-214	和创智建	11,826.99	11,826.99	合同生效后180个日历日内交货	2019/2/13	未交付
3	2017/8/9/30	US-2018-06-OC3-2-68-271	和创智建	17,177.30	17,177.30	合同生效后180个日历日内交货	2019/3/29	未交付
4	2017/8/9/30	US-2018-06-OC3-2-72-274	和创智建	16,050.92	14,162.70	合同生效后180个日历日内交货	2019/3/29	未交付
5	2017/8/10	US-2018-06-OC3-2-79-292	和创智建	17,365.03	17,365.03	合同生效后180个日历日内交货	2019/4/9	未交付
6	2017/8/10/11	US-2018-06-OC3-2-82-285	和创智建	16,050.92	16,050.92	合同生效后180个日历日内交货	2019/4/9	未交付
7	2017/8/7/9	US-2018-07-OC3-1-83-189	和创智建	32,852.75	29,073.23	合同生效后180个日历日内交货	2019/1/5	未交付
8	8/12/14	US-2018-12-OC3-3-52-355	和创智建	17,552.76	17,552.76	合同生效后180个日历日内交货	2019/6/12	未交付
9	9/12/14	US-2018-12-OC3-3-56-388	和创智建	16,050.92	16,050.92	合同生效后180个日历日内交货	2019/6/12	未交付
10	8/11/30	US-2018-12-OC3-4-94-496	南京元博	16,895.70	14,094.11	合同生效后200个日历日交货	2019/6/18	未交付
11	8/11/30	US-2018-12-OC3-4-97-499	南京元博	16,895.70	10,000.00	合同生效后200个日历日交货	2019/6/18	未交付
12	8/12/28	US-2018-12-OC3-5-00-502	南京元博	15,966.29	15,915.89	合同生效后200个日历日交货	2019/7/16	未交付
13	2017/8/28	US-2018-12-OC3-5-03-505	南京元博	16,687.93	10,100.00	合同生效后200个日历日交货	2019/7/16	已于2020年4月交付925套
小计				244,132.06	222,118.71			

南京元博未按期向公司供货的主要原因为其上游核心元器件供应商未按时交货。据公司了解,南京元博生产所需的部分材料采购出现困难和延迟,个别材料出现较长时间缺货,从而造成其对公司的交付逾期。

据了解,南京元博与其上游供应商协商,核心原材料供应已经逐步恢复。截至本公告日,南京元博已完成分批次的交付。2020年5月28日,公司与北斗导航、南京元博签署《协议书》,明确后续产品生产交付和回款安排,公司将积极督促南京元博尽快完成剩余批次的交付。

(3)你公司通导一体化业务的详细情况,包括但不限于员工人数、核心技术人员背景、从业经历等,主要客户名称及近两年销售金额和占同期销售收入的比例,同行业可比上市公司名称、经营规模,并说明上述大额预付账款超期的原因及合理性;

回复:
通导一体化业务的介绍、上下游情况,主要应用场景等信息,请见问题(1)的回复部分。

公司通导一体化业务2018年实现营业收入为2.31亿元,占公司整体营业收入的10.03%;2019年实现营业收入1.18亿元,占公司整体营业收入的7.61%。

目前,从事该业务的其他上市公司主要有中利集团、宇通信B等。各家开展该业务模式类似,按照订单金额的高低依次向客户收取预收款,并向供应商支付按比例的预付款,上述公司自行加工或委外采购加工,批产完成后,经客户验收回款,回款周期一般在六到九个月。该业务模式下,因交货周期及结算方式原因,形成大额预付账款。

公司名称	业务名称	2019年收入	2018年收入
中利集团	特种通信设备	1958	1533
宇通信B	专网通信设备	187	330
合众思壮	通导一体化(还余额法)	118	231
	通导一体化(还原余额法)	11.48	22.58

上述大额预付账款超期的原因详见问题(2)的回复。由于受上游核心元器件市场供应不足等因素影响,预付账款超期存在合理性。
(4)南京元博业务情况,包括但不限于员工人数、核心技术人员背景、从业经历等,南京元博实际控制人或关键管理人员与上市公司实际控制人及其关联方之间是否存在关联关系,并结合南京元博近两年的经营规模分析上述大额预付账款的合理性;

回复:
南京元博成立于2017年3月,注册资本金5000万元人民币,主营业务范围为无线通信产品的技术开发、技术转让、技术服务;研制、生产和销售电子产品;软件研发;信息系统集成服务;研制、销售无人机产品;传感器技术研发。目前主营产品为便携式数据通信台站系统。南京元博系北斗导航全资子公司,其实际控制人为自然人张鹏飞。截至2019年末,南

京元博及其控股子公司人数共计87人,核心技术技术人员情况如下:

首席战略顾问:张鹏飞,男,先后在哈尔滨工业大学、北京工业大学、北京理工大学获得工学学士、工学硕士和工学博士学位。张鹏飞先生曾在北京理工大学、北京信威通信技术有限公司、大唐电信集团主持和参与完成了多个重大国防科技项目,并担任国家863项目专题的专家组成员,获国家科技进步二等奖1项,国家科技进步三等奖2项,航天科技进步一等奖2项,兵器工业科技进步一等奖2项。在通信领域先后参与参与了多个无线本地环路,3G通信,4G通信,5G通信,保密通信等产品的标准制定与产品研制,所生产的产品在军队信息化中得到广泛的应用。

特聘专家:蔡志匡,男。东南大学电子科学与工程学博士。蔡先生为南京邮电大学副教授、硕士生导师,南京邮电大学南通研究院执行副院长。入选江苏省 333 高层次人才工程、江苏省六大人才高峰、江苏省青年科技人才托举工程。担任中国计算机学会容错计算专业委员会委员、中国计量测试学会集成电路测试专业委员会委员,兼任东南大学集成电路校友会副秘书长、南通市电子学会秘书长。研究方向是低功耗集成电路设计与测试,主持国家重点研发、国家自然科学基金项目、国家自然科学基金青年基金、江苏省自然科学基金等数十项,发表学术论文十余篇,申请专利四十多项。

研发总监:易祥,男,1989年出生,毕业于英国纽卡斯尔大学电子工程专业,曾任美国斯库尔大学机械控制与自动化博士。学位。易先生曾任深圳华测信息技术有限公司总经理、千寻位置集团有限公司消费者事业部总经理、上海联卫导航技术有限公司副总经理。多年从事精准定位、精细电子、车联网相关产品定义和业务开拓工作。

根据《股票上市规则》,南京元博实际控制人或关键管理人员与上市公司实际控制人及其关联方之间不存在关联关系。

大额预付账款合理性详见问题1(3)回复。

(5)请你公司独立董事就大额预付账款的合理性及是否构成资金占用单独发表意见。

独立董事意见:
公司与从事通导业务的其他上市公司业务模式类似,按照订单金额的较低比例向客户收取预收款,并向供应商支付较高比例的预付款,产品批产完成后,客户验收回款,回款周期一般在六到九个月。该业务模式及,公司及从事类似业务的其他上市公司普遍存在预付账款金额较大的现象。我们认为,公司因开展该业务产生较大金额的预付款具有合理性。

根据《关于规范上市公司与关联方资金往来及上市公司对外担保若干问题的通知》、《深圳证券交易所上市公司规范运作指引》等相关规定,南京元博及其关联方与公司、公司实际控制人、实际控制人、规范股股东及实际控制人、持股5%以上股东、其他历任高级管理人员、其他关联方或特殊利益关系人,上述预付款项因日常经营活动产生,不构成非经营性资金占用或对外提供财务资助,不存在损害中小股东利益的情形。
2、请年审会计师详细阐述对保留意见涉及事项已执行的审计程序和已获取的审计证据,包括但不限于访谈的具体情况(发源程序、发源逻辑表、函证金额及函证差异)、检查交易合同、付款凭证或供应商访谈的具体情况,是否发现与财务报告明显不一致的情形,进一步说明认为根据上述程序、证据无法判断公司相关事项的主要原因及对财务报表的影响程度,重点说明相关事项对财务报表的影响是否具有广泛性,出具保留审计意见的依据是否充分、恰当,并就上述预付账款是否构成非经常性往来或对上市公司的资金占用发表明确意见。

回复:
年审会计师说明详见《关于对深圳证券交易所〈关于对北京合众思壮科技股份有限公司2019年年报的问询函〉的回复》。

3.报告期末,你公司应收账款账面价值为12.17亿元,较上年末增长6.39%,应收账款占营业收入的比例为75.58%;应收账款余额占营业收入比重超93.0%。请说明:

(1)结合业务模式、同行业公司情况等说明你公司应收账款规模较大且占营业收入比例较高的原因;

回复:
2019年末公司两种业务模式的应收账款规模及占营业收入比例如下:

项目	应收账款账面价值	营业收入	还原金额收入	应收账款收入占比	应收账款与还原金额收入占比
总额	121,714.63	154,891.37	257,915.04	75.65%	47.19%
产品销售	101,729.48	105,306.79	228,926.66	96.60%	48.83%
其中:通导一体化业务	41,136.77	11,790.43	114,814.09	348.90%	36.83%
扣除通导一体化业务的产品销售	60,592.71	93,515.36	93,515.37	64.70%	64.79%
项目交付	19,985.15	49,585.58	110,221.06	40.33%	40.30%

公司业务模式分为产品销售和项目交付两种类型,产品销售模式中通导一体化业务采用净额法确认收入,净额收入与还原金额应收账款无法匹配,因此还原原值。占营业收入的全额收入后,公司2019年末应收账款账面价值占还原后营业收入比例为47.19%,对比同行业公司如下:

公司名称	应收账款收入占比
数字通信	92.25%
北斗星通	34.81%
四创集团	31.14%
中海达	59.20%
耐航科技	50.12%
本公司	47.19%

公司应收账款账面价值占营业收入比例在同行业上市公司中处于中等水平。
(2)你公司所属行业情况及经营环境是否发生显著不利变化,定性和定量分析解释你公司销售收入大部分形成应收账款,同时大额预付采购款的业务合理性,是否符合正常商业逻辑?请说明你公司是否具备足够的银行融资能力以应对该业务模式;

回复:
你公司2019年形成的应收账款与销售收入对比情况如下:

项目	销售收入	还原金额收入	应收账款账面余额	账龄1年以内的应收账款余额	当年形成的应收账款收入占比
2019年	154,891.37	257,915.04	121,714.63	80,227.98	31%

公司通导一体化业务按照净额法确认收入,与应收账款余额不匹配,2019年还还原导一体化业务全额收入后,当年形成的应收账款账面价值占营业收入的比例为31%,全部应收账款账面价值占营业收入的比例为47%,均远低于当年收入850%,在同行业上市公司中处于中等水平。

2019年末预付账款余额2292.92元,其中通导一体化业务形成的预付账款余额为2221.2元。通导一体化业务形成大额预付账款的合理性详见问题1(3)的回复。

2019年初,受宏观经济形势下行,控股股东东信通信存在股权质押比例升高等因素影响,已完成合同无法顺利支付其退出时的资产处置成本,因此造成拖欠,由公司承担资产处置和业务转接成本,因此导致2019年度通导一体化业务成本增加。

(3)结合行业特点、对比同行业毛利率、市场环境及竞争趋势,产品销售情况及成本价格走势等因素,按业务类别逐一说明你公司毛利率变动的原因及合理性。

回复:
(一)公司主营北斗导航业务领域,同业上市公司及各家公司毛利率率情况如下:

公司名称	2019年营业收入	2019年综合毛利率	2018年营业收入	2018年综合毛利率	毛利率变动
华测导航	114,552.27	55.04%	95,204.53	54.27%	1.77%
北斗星通	298,700.02	27.30%	306,103.54	30.00%	-2.70%
中海达	161,929.84	46.69%	128,880.79	52.35%	-5.66%
公司	154,891.37	44.95%	229,999.14	44.31%	0.64%
行业均值	182,513.38	43.75%	189,797.00	45.23%	-1.49%

北斗导航应收账款期末余额4.46亿元,其中4.24亿元来源于通导一体化业务,账龄为1年以上;剩余1.165.79万元来源于精准农业产品销售及其他业务。2019年,公司对北斗导航的营业收入净额法确认15,207.22万元。公司开展业务模式及必要性详见问题(1)的回复,双方业务合作情况说明如下:交易价格公允及依据、期后回款情况,如尚未回款请说明具体原因及应对措施,分析说明坏账准备计提的充分性。

请年审会计师对上述事项发表明确意见,并说明对应收账款科目实施的审计程序、各项审计程序的测试范围及涵盖范围。

回复:
北斗导航应收账款期末余额4.46亿元,其中4.24亿元来源于通导一体化业务,账龄为1年以上;剩余1.165.79万元来源于精准农业产品销售及其他业务。2019年,公司对北斗导航的营业收入净额法确认15,207.22万元。公司开展业务模式及必要性详见问题(1)的回复,双方业务合作情况说明如下:交易价格公允、截至本公告日,2020年1-6月通导一体化业务回款金额3.35亿元,明确了后续连续交付,进行账龄分析。2020年5月28日,公司与北斗导航、南京元博签署《协议书》,明确后续回款安排,具体内容已于2020年5月29日于《中国证券报》、《证券时报》和巨潮资讯网(www.cninfo.com.cn)刊登的《关于签订〈协议书〉的公告》(公告编号:2020-052)。

公司评估2019年末对北斗导航的应收账款无特别信用风险,因此公司对北斗导航的应收账款依据信用风险特征分类为“应收账款组合—外部客户(账龄组合)”,按照账龄和相应的预期信用损失率计提坏账准备。

年审会计师说明详见《关于对深圳证券交易所〈关于对北京合众思壮科技股份有限公司2019年年报的问询函〉的回复》。

4.报告期末,你公司预收账款余额为5.54亿元,较上年末减少34.41%,主要包括预收南京元博合同款3.54亿元,预收北斗导航合同款1.31亿元。请说明:

(1)预收账款的交易内容及性质,并结合公司业务模式、合同约定及付款安排、信用政策说明上述余额形成的原因及账龄;

回复:
你公司2019年末预收账款情况如下:

客户	期末余额(万元)	账龄1年以内(万元)	账龄1年以上(万元)
南京元博	35,412.63	35,412.63	-
北斗导航	13,047.12	51.96	12,995.16
其他	6,949.89	4,993.88	1,956.11
合计	55,409.74	40,458.47	14,951.27

公司对南京元博35,412.63万元和北斗导航12,995.16万元的预收款来源于通导一体化业务,按照合同约定收取合同额的10%预收款,因货物尚未交付而挂账。通导一体化业务模式、合同约定及付款安排详见问题1的回复。

(2)你公司对南京元博预收账款与预付账款的挂账的原因及合理性。

年审会计师就上述事项发表明确意见,并说明针对预收账款科目所实施的审计程序和获取的审计证据。

回复:
公司对南京元博的预付账款为通导一体化业务,按照采购合同约定支付的预付款,报表日因合同尚未履行完毕而挂账。公司对南京元博的预收账款为通导一体化业务按照销售合同约定收取10%的预收款,报表日因合同尚未履行完毕而挂账。通导一体化业务的预收和预付款分别针对不同合同的权利与义务,因此应分别于预付和预付时挂账。

年审会计师说明详见《关于对深圳证券交易所〈关于对北京合众思壮科技股份有限公司2019年年报的问询函〉的回复》。

5.年报显示,你公司应付账款、北斗导航全资子公司,报告期末,你公司对南京元博存在222.11元预付账款,北斗导航在4.46亿元应收账款,并对南京元博、北斗导航分别预付3.54亿元和1.31亿元合同款项。请说明:

(1)你公司与南京元博、北斗导航各类交易的业务关系、所涉及业务、资金的全年发生额及结合资金流向进一步说明业务实质,请审计师核查并发表明确意见,并说明针对上述往来的资金流向已执行的审计程序和实施措施;

回复:
公司与北斗导航绝大部分为通导一体化业务,与南京元博开展的业务全部为通导一体化业务。关于通导一体化业务的业务关系为:北斗导航是公司的直接客户,南京元博既是公司的直接客户,同时也是公司的直接供应商与替代供应商。2019年度资金往来情况如下:

单位:万元
采购业务与资金、往来余额情况如下:

供应商	合同金额	资金支付额	往来科目	年末余额
南京元博代替宇博采购	121,618.28	112,134.79	预付账款	222,118.71

销售业务与资金、往来余额情况如下:

客户	合同金额	资金流入额
北斗导航	54,769.26	-3,451.45
其中:通导一体化	54,769.26	-3,503.42
其他业务		51.96

南京元博	62,323.72
其中:通导一体化	62,323.72

客户	往来科目	年末余额
应收账款		44,574.83

其中:通导一体化	42,409.04
其他业务	2,165.79

北斗导航	13,047.12
其中:通导一体化	12,995.16
其他业务	51.96

南京元博	35,412.63
其中:通导一体化 <td>35,412.63</td>	35,412.63

通导一体化业务相关情况详见问题1的回复。

年审会计师说明详见《关于对深圳证券交易所〈关于对北京合众思壮科技股份有限公司2019年年报的问询函〉的回复》。

(2)南京元博、北斗导航的其他股东与你公司、公司控股股东、实际控制人、公司董事、监事、高级管理人员之间是否存在关联关系,与你公司相关业务是否存在其他利益安排,是否存在上市公司资金最终流入控股股东及其附属企业的情形;

回复:
同前。

首先,公司拥有独立的生产、采购、销售系统,具有完整的业务流程,公司独立开展业务,具有独立的运营能力。公司通导一体化业务的原材料采购与产品销售系正常业务往来,

公司与北斗导航、南京元博之间的交易公平合理。

其次,报告期内,通导一体化业务收入占公司营业收入比例仅为7.61%,公司主营业务不会对其形成依赖,也不会对公司业绩构成重大影响。

最后,公司自主制定生产经营计划,自主决定产品结构,并根据市场变化自主调整。在经营管理中,公司的重大经营决策均由董事会讨论并独立做出决策,须经股东大会决定的事项均经股东大会审议。在经营决策过程中,公司完全独立于南京元博及北斗导航。

综上,公司业务独立性未受到影响。

6.报告期内,