

证券代码:600179 证券简称:ST安通 公告编号:2019-115

## 安通控股股份有限公司关于法院裁定受理全资子公司重整的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

**重要内容提示:**

- 广州市中级人民法院(以下简称“泉州中院”)裁定受理广州安通物流有限公司(以下简称“东湾物流”)对安通控股股份有限公司(以下简称“公司”)的全资子公司泉州安通物流有限公司(以下简称“安通物流”)的重整申请。
- 泉州中院裁定受理福建建世汇仓管理有限公司(以下简称“建世汇仓”)对公司的全资子公司泉州安通物流有限公司(以下简称“安通物流”)的重整申请。
- 本次关于安通物流、安通物流的受理裁定指定泉州市丰泽区人民法院牵头成立的清算组为管理人。

**一、法院裁定的类型:重整。**

2019年12月17日,公司发布了《关于全资子公司被申请重整的提示性公告》(公告编号:2019-114),披露了债权人东湾物流及建世汇仓分别向泉州中院申请对安通物流及安通船务进行重整的相关事宜。

2019年12月10日,公司收到安通物流转来的泉州中院送达的《民事裁定书》(2019)闽06破申87号,泉州中院裁定受理东湾物流对安通物流提出的重整申请。

2019年12月19日,公司收到安通船务转来的泉州中院送达的《民事裁定书》(2019)闽06破申91号,泉州中院裁定受理建世汇仓对安通船务提出的重整申请。

**2、《民事裁定书》的主要内容**

(一)安通物流

1.重整申请陈述

申请人:广州市东湾物流有限公司

法定代表人:郭万忠

住所:广州市黄埔区港前路303号大院403房(仅限办公)

申请期间及事由:2019年12月9日,东湾物流以安通物流不能清偿到期债务且有明显丧失清偿能力的可能为由,向泉州中院申请对安通物流进行重整。

2019年12月9日,东湾物流以安通物流不能清偿到期债务,且有明显丧失清偿能力的可能,但仍有重整价值为由,向泉州中院申请安通物流重整。泉州中院于2019年12月16日通知了安通物流,安通物流在法定期限内对东湾物流的重整申请表示无异议。

泉州中院认为,东湾物流作为债权人依法有权申请安通物流进行重整。安通物流对重整申请没有异议,具有通过重整复兴再生的可能。依据《中华人民共和国企业破产法》第二条第二款、第三款、第七十二条第一款、第七十一条第一款、《最高人民法院关于审理企业破产案件若干问题的规定》第二条第二款,裁定如下:受理东湾物流对安通物流的重整申请。

本裁定自即日起生效。

(二)安通船务

1.重整申请陈述

申请人:福建建世汇仓管理有限公司

法定代表人:郭文忠

住所:福建省福州市保税区综合大楼15层A区-3789(自贸试验区区内)

申请期间及事由:2019年12月10日,建世汇仓以安通船务不能清偿到期债务且明显缺乏清偿能力为由,向泉州中院申请对安通船务进行重整。

2、《民事裁定书》的主要内容

2019年12月10日,建世汇仓以安通船务不能清偿到期债务,且明显缺乏清偿能力,但仍有重整价值为由,向泉州中院申请安通船务重整。泉州中院于2019年12月16日通知了安通船务,安通船务在法定期限内对建世汇仓的重整申请表示无异议。

泉州中院认为,建世汇仓作为债权人依法有权申请安通船务进行重整。安通船务对重整申请没有异议,具有通过重整复兴再生的可能。依据《中华人民共和国企业破产法》第二条第二款、第三款、第七十二条第一款、第七十一条第一款、《最高人民法院关于审理企业破产案件若干问题的规定》第二条第二款,裁定如下:受理建世汇仓对安通船务的重整申请。

本裁定自即日起生效。

(三)法院裁定受理重整的影响及风险提示

截至2019年12月19日,公司的全资子公司安通物流、安通船务已被法院裁定受理重整程序。公司将依法配合法院及管理人开展相关重整工作,并积极配合债务人的法定义务,积极做好各项运营管理,保障生产经营稳定。安通物流、安通船务重整程序,后续能否与债权人达成协议避免进入破产清算程序具有一定的不确定性。如果安通物流、安通船务顺利实现重整并执行完毕重整计划,将有利于优化公司资产结构,提升公司的持续经营及盈利能力。若重整失败,安通物流、安通船务将存在被宣告破产的风险。公司将持续关注安通物流及安通船务重整事项进展,并严格按照《上海证券交易所股票上市规则》的相关规定认真履行信息披露义务,密切关注和及时披露相关事项的进展。

公司提醒广大投资者:公司指定信息披露媒体为《上海证券报》、《中国证券报》及上海证券交易所网站(<http://www.sse.com.cn>)。公司所有信息均以在上述指定媒体和网络披露的为准,敬请广大投资者关注公司公告并注意投资风险。

序号	原告	被告	诉讼请求(万元)	受理机构	涉诉时间	案件类型	案件情况
1	安通	郭东泽及安通控股	不超过714.97(不含利息)	中华人民共和国人民法院	2019年4月11日	控股股东拖欠担保合同纠纷	(2019)最高法民终1524号案中,最高人民法院裁定:被申请人郭东泽、被申请人安通控股向申请人泉州安通物流有限公司、泉州安通船务有限公司偿还2019年10月10日民事判决书第二、三、四、五、六项诉讼请求,并承担本案诉讼费用。泉州安通控股应承担本案诉讼费用的一、二、三、四、五、六项诉讼请求的百分之二。一审向安通控股提起上诉。
2	河南九鼎金融融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	23,419.16	河南省郑州市中级人民法院	2019年9月14日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)豫01民初1401号案件中,河南省郑州市中级人民法院一审判决:河南九鼎金融融资租赁有限公司与泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,河南九鼎金融融资租赁有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
3	惠州海小星投资有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	6,160.54	重庆市市中区人民法院	2019年11月18日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)渝05民初1084号、(2019)渝05民初1085号以及(2019)渝05民初1086号案件中,重庆市中级人民法院一审判决:惠州海小星投资有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,惠州海小星投资有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
4	厦门中远信通资产管理有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	10,531.82	北京市中级人民法院	2019年4月15日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)厦01民初1019号案件中,最高人民法院一审判决:厦门中远信通资产管理有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,厦门中远信通资产管理有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
5	安徽正源融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	483.00	安徽省合肥市庐阳区人民法院	2019年5月29日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)皖01民初1901号案件中,安徽省合肥市庐阳区人民法院一审判决:安徽正源融资租赁有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,安徽正源融资租赁有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
6	杭州保联双联投资管理合伙企业(有限合伙)	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	10,728.28	北京市西城区人民法院	2019年5月30日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向杭州保联双联投资管理合伙企业(有限合伙)提起诉讼,尚未开庭。
7	北京瑞信恒信咨询有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	20,417.61	北京市中级人民法院	2019年6月16日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向北京瑞信恒信咨询有限公司提起诉讼,尚未开庭。
8	宁波泰源融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	12,328.16	上海市浦东新区法院	2019年6月5日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向宁波泰源融资租赁有限公司提起诉讼,尚未开庭。
9	安徽合源融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	4,580.51	安徽省合肥市庐阳区人民法院	2019年11月11日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	一审已开庭,待下判决。
10	河南九鼎金融融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	23,419.16	河南省郑州市中级人民法院	2019年6月14日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)豫01民初1901号案件中,最高人民法院一审判决:河南九鼎金融融资租赁有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,河南九鼎金融融资租赁有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
11	惠州海小星投资有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	1,004.29	重庆市市中区人民法院	2019年6月17日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)渝05民初1084号、(2019)渝05民初1085号以及(2019)渝05民初1086号案件中,重庆市中级人民法院一审判决:惠州海小星投资有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,惠州海小星投资有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
12	上海玖陆投资管理有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	3,114.46	上海市浦东新区法院	2019年6月17日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	一审已开庭,待下判决。
13	浙商银行股份有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	36,042.52	杭州仲裁委员会	2019年7月10日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	一审已开庭,待下判决。
14	上海浦东建设融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	1,262.51	上海市浦东新区法院	2019年7月19日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向上海浦东建设融资租赁有限公司提起诉讼,尚未开庭。
15	深圳前海明润供应链管理有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	2,563.50	四川省成都市中级人民法院	2019年7月17日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	一审已开庭,待下判决。
16	海南财富(上海)投资有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	68.42	上海市浦东新区法院	2019年7月30日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向海南财富(上海)投资有限公司提起诉讼,尚未开庭。
17	杭州保联双联投资管理合伙企业(有限合伙)	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	32,280.00	北京市西城区人民法院	2019年8月16日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向杭州保联双联投资管理合伙企业(有限合伙)提起诉讼,尚未开庭。
18	刘某某	郭东泽、郭东东、安通控股股份有限公司	3,263.64	福建省福州市中级人民法院	2019年10月12日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向刘某某提起诉讼,尚未开庭。
19	梅某某	郭东泽、郭东东、安通控股股份有限公司	1,716.05	福建省福州市中级人民法院	2019年10月14日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向梅某某提起诉讼,尚未开庭。
20	惠茂通商业保理(深圳)有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	10,166.67	北京市西城区人民法院	2019年10月22日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向惠茂通商业保理(深圳)有限公司提起诉讼,尚未开庭。

截止本公告日,因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项及进展的情况如下:

截止本公告日,因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼金额合计人民币205,106.82万元,占公司最近一期经审计净资产的60.61%。

本次披露的诉讼事项最终判决结果及执行情况存在不确定因素,公司将本着对全体股东高度负责的态度,积极督促控股股东切实有效的解决方式,通过采取包括但不限于股权转让和资产重组、合法合规等多种方式积极筹措资金,同时与债权人、被担保人积极协商提前解除担保,由其他担保人提供替代担保,被担保人提供反担保等有效措施妥善解决上述担保对外担保问题,以消除对公司的影响。同时,公司也将严格按照法律法规及规章制度前提下,采取包括但不限于司法手段维护上市公司权益,保护中小股东利益。

公司及针对上述控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项的进展情况履行信息披露义务。公司的指定信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》、指定信息披露网站为上海证券交易所网站([www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn))。公司所有信息均以在上述指定媒体和网络披露的为准,敬请广大投资者注意投资风险。

**安通控股股份有限公司 董事会**

2019年12月20日

●报备文件

- 1.福建省泉州市中级人民法院(2019)闽06破申87号《民事裁定书》、《决定书》;
- 2.福建省泉州市中级人民法院(2019)闽06破申91号《民事裁定书》、《决定书》;

## 安通控股股份有限公司关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项进展的公告(十一)

本公司董事会及全体董事保证本公告不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

**重要内容提示:**

- 本次安通控股股份有限公司(以下简称“安通控股”或“公司”)新增涉及诉讼事项进展为控股股东违规对外担保所致。
- 公司将积极督促控股股东采取有效措施筹措资金解除担保并尽快偿还相关债务,以消除对公司的影响。同时,公司将采取包括但不限于司法手段维护上市公司权益,保护中小股东利益,并及时履行后续相关信息披露义务。
- (2019)豫01民初1524号案件中,最高人民法院裁定:被申请人郭东泽、被申请人安通控股向申请人泉州安通物流有限公司、泉州安通船务有限公司偿还2019年10月10日民事判决书第二、三、四、五、六项诉讼请求,并承担本案诉讼费用。泉州安通控股应承担本案诉讼费用的一、二、三、四、五、六项诉讼请求的百分之二。一审向安通控股提起上诉。

(2019)豫01民初1401号案件中,河南省郑州市中级人民法院一审判决:河南九鼎金融融资租赁有限公司与泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,河南九鼎金融融资租赁有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。

公司于2019年5月18日披露了公司因控股股东郭东泽的违规行为导致公司涉及违规担保及因违规担保事项导致涉及诉讼的事项,并分别于2019年6月6日、2019年6月13日、2019年6月19日、2019年8月21日、2019年9月28日、2019年10月15日、2019年10月24日、2019年10月26日和2019年12月17日披露了因控股股东郭东泽违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项。具体内容详见公司于《中国证券报》、《上海证券报》及上海证券交易所网站([www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn))披露的公告《关于公司涉及违规对外担保及诉讼等相关事项的公告》(公告编号:2019-028)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项的公告》(公告编号:2019-037)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项的公告》(公告编号:2019-040)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项的公告》(公告编号:2019-041)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项的公告》(公告编号:2019-047)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项的公告》(公告编号:2019-062)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项及进展的公告》(六)(公告编号:2019-086)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项的公告》(七)(公告编号:2019-087)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项的公告》(八)(公告编号:2019-093)、《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项的公告》(九)(公告编号:2019-094)和《关于因控股股东违规对外担保导致公司新增涉及诉讼事项进展的公告》(十)(公告编号:2019-112)。近日,因上述违规担保导致公司新增涉及诉讼事项进展情况,现将具体情况披露如下:

一、因控股股东郭东泽违规对外担保导致公司所涉及相关诉讼新增进展情况如下:

序号	原告	被告	诉讼请求(万元)	受理机构	涉诉时间	案件类型	案件情况
1	安通	郭东泽及安通控股	不超过714.97(不含利息)	中华人民共和国人民法院	2019年4月11日	控股股东拖欠担保合同纠纷	(2019)最高法民终1524号案中,最高人民法院裁定:被申请人郭东泽、被申请人安通控股向申请人泉州安通物流有限公司、泉州安通船务有限公司偿还2019年10月10日民事判决书第二、三、四、五、六项诉讼请求,并承担本案诉讼费用。泉州安通控股应承担本案诉讼费用的一、二、三、四、五、六项诉讼请求的百分之二。一审向安通控股提起上诉。
2	河南九鼎金融融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	23,419.16	河南省郑州市中级人民法院	2019年9月14日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)豫01民初1401号案件中,河南省郑州市中级人民法院一审判决:河南九鼎金融融资租赁有限公司与泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,河南九鼎金融融资租赁有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。

截止本公告日,因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项及进展的情况如下:

截止本公告日,因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼金额合计人民币205,106.82万元,占公司最近一期经审计净资产的60.61%。

本次披露的诉讼事项最终判决结果及执行情况存在不确定因素,公司将本着对全体股东高度负责的态度,积极督促控股股东切实有效的解决方式,通过采取包括但不限于股权转让和资产重组、合法合规等多种方式积极筹措资金,同时与债权人、被担保人积极协商提前解除担保,由其他担保人提供替代担保,被担保人提供反担保等有效措施妥善解决上述担保对外担保问题,以消除对公司的影响。同时,公司也将严格按照法律法规及规章制度前提下,采取包括但不限于司法手段维护上市公司权益,保护中小股东利益。

公司及针对上述控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项的进展情况履行信息披露义务。公司的指定信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》、指定信息披露网站为上海证券交易所网站([www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn))。公司所有信息均以在上述指定媒体和网络披露的为准,敬请广大投资者注意投资风险。

**安通控股股份有限公司 董事会**

2019年12月20日

●报备文件

- 1.福建省泉州市中级人民法院(2019)闽06破申87号《民事裁定书》、《决定书》;
- 2.福建省泉州市中级人民法院(2019)闽06破申91号《民事裁定书》、《决定书》;

## 莱绅通灵珠宝股份有限公司关于使用闲置自有资金购买理财产品暨关联交易的进展公告

本公司董事会及全体董事保证本公告不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

**重要内容提示:**

- 莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。
- 莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

项目	莱绅通灵1940号(黄金质押)收益凭证	莱绅通灵1940号(黄金质押)收益凭证
产品金额	1000万元	1000万元
资金来源	自有资金	自有资金
收益类型	保本浮动收益	保本浮动收益
存续期限	2019-12-19	2019-12-20
产品到期日	2020-3-19	2020-3-19
预计年化收益率	若产品挂钩标的期末收益水平为1.00%,则为1.00%;若产品挂钩标的期末收益水平为2.00%,则为2.00%;若产品挂钩标的期末收益水平为4.00%,则为4.00%;若产品挂钩标的期末收益水平为10.00%,则为10.00%。	若产品挂钩标的期末收益水平为1.00%,则为1.00%;若产品挂钩标的期末收益水平为2.00%,则为2.00%;若产品挂钩标的期末收益水平为4.00%,则为4.00%;若产品挂钩标的期末收益水平为10.00%,则为10.00%。
预计收益金额	合计约1894万元或4143万元	合计约1894万元或4143万元
产收益支付方式	按季支付,认购金额*实际利率*产品期限/360	按季支付,认购金额*实际利率*产品期限/360
产品挂钩标的	黄金现货实价合约HU9999(A19060932C)	黄金现货实价合约HU9999(A19060932C)
风险控制	用于补充受托理财资金	用于补充受托理财资金

四、公司委托理财相关风险的内部控制

莱绅通灵珠宝股份有限公司(以下简称“莱绅通灵”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

二、截止本公告日,因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项及进展的情况如下:

序号	原告	被告	诉讼请求(万元)	受理机构	涉诉时间	案件类型	案件情况
1	安通	郭东泽及安通控股	不超过714.97(不含利息)	中华人民共和国人民法院	2019年4月11日	控股股东拖欠担保合同纠纷	(2019)最高法民终1524号案中,最高人民法院裁定:被申请人郭东泽、被申请人安通控股向申请人泉州安通物流有限公司、泉州安通船务有限公司偿还2019年10月10日民事判决书第二、三、四、五、六项诉讼请求,并承担本案诉讼费用。泉州安通控股应承担本案诉讼费用的一、二、三、四、五、六项诉讼请求的百分之二。一审向安通控股提起上诉。
2	中国中远信通资产管理有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	10,531.82	北京市中级人民法院	2019年4月15日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)厦01民初1019号案件中,最高人民法院一审判决:厦门中远信通资产管理有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,厦门中远信通资产管理有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
3	惠州海小星投资有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	6,160.54	重庆市市中区人民法院	2019年11月18日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)渝05民初1084号、(2019)渝05民初1085号以及(2019)渝05民初1086号案件中,重庆市中级人民法院一审判决:惠州海小星投资有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,惠州海小星投资有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
4	厦门中远信通资产管理有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	10,531.82	北京市中级人民法院	2019年4月15日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向厦门中远信通资产管理有限公司提起诉讼,尚未开庭。
5	安徽正源融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	483.00	安徽省合肥市庐阳区人民法院	2019年5月29日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)皖01民初1901号案件中,安徽省合肥市庐阳区人民法院一审判决:安徽正源融资租赁有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,安徽正源融资租赁有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
6	杭州保联双联投资管理合伙企业(有限合伙)	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	10,728.28	北京市西城区人民法院	2019年5月30日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向杭州保联双联投资管理合伙企业(有限合伙)提起诉讼,尚未开庭。
7	北京瑞信恒信咨询有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	20,417.61	北京市中级人民法院	2019年6月16日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向北京瑞信恒信咨询有限公司提起诉讼,尚未开庭。
8	宁波泰源融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	12,328.16	上海市浦东新区法院	2019年6月5日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向宁波泰源融资租赁有限公司提起诉讼,尚未开庭。
9	安徽合源融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	4,580.51	安徽省合肥市庐阳区人民法院	2019年11月11日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	一审已开庭,待下判决。
10	河南九鼎金融融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	23,419.16	河南省郑州市中级人民法院	2019年6月14日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)豫01民初1901号案件中,最高人民法院一审判决:河南九鼎金融融资租赁有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,河南九鼎金融融资租赁有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
11	惠州海小星投资有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	1,004.29	重庆市市中区人民法院	2019年6月17日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	(2019)渝05民初1084号、(2019)渝05民初1085号以及(2019)渝05民初1086号案件中,重庆市中级人民法院一审判决:惠州海小星投资有限公司与泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司签订的《保证合同》应属有效,惠州海小星投资有限公司有权要求泉州安通船务有限公司和泉州安通物流有限公司依约承担连带清偿责任。公司向安通船务、安通物流提起诉讼。
12	上海玖陆投资管理有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	3,114.46	上海市浦东新区法院	2019年6月17日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	一审已开庭,待下判决。
13	浙商银行股份有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	36,042.52	杭州仲裁委员会	2019年7月10日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	一审已开庭,待下判决。
14	上海浦东建设融资租赁有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	1,262.51	上海市浦东新区法院	2019年7月19日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向上海浦东建设融资租赁有限公司提起诉讼,尚未开庭。
15	深圳前海明润供应链管理有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	2,563.50	四川省成都市中级人民法院	2019年7月17日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	一审已开庭,待下判决。
16	海南财富(上海)投资有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	68.42	上海市浦东新区法院	2019年7月30日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向海南财富(上海)投资有限公司提起诉讼,尚未开庭。
17	杭州保联双联投资管理合伙企业(有限合伙)	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	32,280.00	北京市西城区人民法院	2019年8月16日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向杭州保联双联投资管理合伙企业(有限合伙)提起诉讼,尚未开庭。
18	刘某某	郭东泽、郭东东、安通控股股份有限公司	3,263.64	福建省福州市中级人民法院	2019年10月12日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向刘某某提起诉讼,尚未开庭。
19	梅某某	郭东泽、郭东东、安通控股股份有限公司	1,716.05	福建省福州市中级人民法院	2019年10月14日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向梅某某提起诉讼,尚未开庭。
20	惠茂通商业保理(深圳)有限公司	泉州安通船务有限公司、泉州安通物流有限公司	10,166.67	北京市西城区人民法院	2019年10月22日	控股股东追讨融资租赁合同纠纷	已向惠茂通商业保理(深圳)有限公司提起诉讼,尚未开庭。

截止本公告日,因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项及进展的情况如下:

截止本公告日,因控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼金额合计人民币205,106.82万元,占公司最近一期经审计净资产的60.61%。

本次披露的诉讼事项最终判决结果及执行情况存在不确定因素,公司将本着对全体股东高度负责的态度,积极督促控股股东切实有效的解决方式,通过采取包括但不限于股权转让和资产重组、合法合规等多种方式积极筹措资金,同时与债权人、被担保人积极协商提前解除担保,由其他担保人提供替代担保,被担保人提供反担保等有效措施妥善解决上述担保对外担保问题,以消除对公司的影响。同时,公司也将严格按照法律法规及规章制度前提下,采取包括但不限于司法手段维护上市公司权益,保护中小股东利益。

公司及针对上述控股股东郭东泽的违规担保导致公司涉及诉讼事项的进展情况履行信息披露义务。公司的指定信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》、指定信息披露网站为上海证券交易所网站([www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn))。公司所有信息均以在上述指定媒体和网络披露的为准,敬请广大投资者注意投资风险。

**安通控股股份有限公司 董事会**

2019年12月20日

●报备文件

- 1.福建省泉州市中级人民法院(2019)闽06破申87号《民事裁定书》、《决定书》;
- 2.福建省泉州市中级人民法院(2019)闽06破申91号《民事裁定书》、《决定书》;

安通控股股份有限公司(以下简称“安通控股”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

安通控股股份有限公司(以下简称“安通控股”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

安通控股股份有限公司(以下简称“安通控股”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。

安通控股股份有限公司(以下简称“安通控股”)于近日通过华泰证券网上交易系统购买了2000万元保本收益型理财产品,本次委托理财关联交易不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的大资产重组。