

信息披露 Disclosure

证券代码:600485 证券简称:ST信威 公告编号:临2019-116
北京信威科技集团股份有限公司
关于涉及诉讼、仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

- 上市公司所处的当事人地位:应诉(被申请)方
- 累计涉案的金额:人民币1,720,009,623.79元。

●是否会对上市公司损益产生负面影响:部分诉讼案件执行后将对上市公司损益产生负面影响。因部分案件尚未开庭审理或尚未执行完毕,目前暂无法判断对公司本期利润或期后利润的具体影响,公司将根据相关诉讼的进展情况及时履行信息披露义务。

公司根据《上海证券交易所股票上市规则》有关规定,对公司连续12个月内累计涉及的诉讼、仲裁事项进行了统计,诉讼、仲裁金额合计为:人民币1,720,009,623.79元。具体情况如下:

一、诉讼、仲裁的基本情况

重大诉讼、仲裁案件的金额为:人民币1,359,802,668.67元,其他诉讼、仲裁案件的金额合计为:人民币360,206,956.12元。

重大诉讼、仲裁案件的基本情况如下:

1、中航信托股份有限公司与本公司及下属子公司等金融借款合同纠纷案

(1)案件当事人

原告:中航信托股份有限公司(以下简称“中航信托”)

被告:北京信威科技集团股份有限公司(以下简称“公司”)、北京信威通信技术股份有限公司(以下简称“北京信威”)、王靖、北京成君东方科技有限公司(以下简称“成君东方”)、重庆信威通信技术有限责任公司(以下简称“重庆信威”)

(2)案件背景

2016年12月14日公司与中航信托签署了《信托贷款合同》,约定中航信托向公司发放流动资金贷款不超过人民币拾亿元,贷款期限为4个月,利息自实际放款日开始计算,贷款到期日一次性结清,2016年12月19日,中航信托向公司发放贷款拾亿元;

2017年2月20日,公司与中航信托签署了《信托贷款合同之补充协议》,约定《信托贷款合同》项下信托贷款期限变更为10个月,2017年4月19日,公司向中航信托偿还贷款本金人民币伍佰万元整;

2017年10月19日,公司与中航信托签署了《信托贷款合同之补充协议》,约定《信托贷款合同》项下信托贷款期限变更为16个月;

2018年4月19日,公司与中航信托签署了《信托贷款合同之补充协议》,约定《信托贷款合同》项下信托贷款期限变更为24个月,公司未付贷款利息自2018年4月19日起转为贷款本金,贷款本金变为人民币1,100,926,040.00元,新增贷款本金的贷款利率、结息日、付息日及到期日与原合同剩余本金的相关约定相同;

2018年12月19日,公司与中航信托签署了《信托贷款合同之补充协议》,约定《信托贷款合同》项下信托贷款期限变更为30个月,公司未付贷款利息自2018年12月19日起转为贷款本金,贷款本金变为人民币1,179,275,278.18元,新增贷款本金的贷款利率、结息日、付息日及到期日与原合同剩余本金的相关约定相同;

同时子公司北京信威、孙公司重庆信威为上述贷款提供连带责任保证担保。公司孙公司成君东方以其名下房产及附属土地的使用权为上述贷款提供抵押担保。

由于公司目前融资困难,资金紧张,公司自该笔借款到期(到期日为2019年6月19日)前后一直与中航信托和银构沟通续期事宜,直至公司于2019年9月29日收到中航信托起诉公司债务违约的起诉状,导致公司该项债务形成逾期。上述逾期债务本息合计金额1,241,875,140.86元(不含自2019年6月19日后应付未付的利息)。

(3)原告的诉讼请求

中航信托向江西省南昌市中级人民法院提起诉讼,请求法院判令公司偿还本金、利息及违约金等共计人民币1,359,802,668.67元,并支付相应罚息;并请求判令北京信威、王靖、重庆信威承担连带保证责任,判令确认原告对成君东方所有的不动产的抵押权及拍卖、变卖该不动产的优先受偿权;同时请求判令所有被告承担本案的其他相关费用。

(4)案件进展

截至本公告披露日,该案件尚未开庭审理。

除以上重大诉讼案件外,其他诉讼、仲裁的情况详见附件1“其他诉讼、仲裁情况统计表”。

二、本次公告的诉讼、仲裁对公司本期利润或期后利润等的影响

部分诉讼案件执行后将对上市公司损益产生负面影响。鉴于本次披露的部分诉讼案件尚未执行完毕,暂无法判断对公司本期利润或期后利润的具体影响。公司将根据上述案件的进展情况及时履行信息披露义务。

公司指定信息披露媒体为《中国证券报》、《上海证券报》、《证券时报》和上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)。公司所有信息均以在上述指定媒体刊登的信息为准,敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

北京信威科技集团股份有限公司董事会
 2019年10月8日

附件1:其他诉讼、仲裁情况统计表
 其他诉讼、仲裁合计金额:总计153起,诉讼金额合计人民币360,206,956.12元。其中合同及其他纠纷73起,诉讼金额合计人民币357,902,016.70元;劳动仲裁80起,诉讼金额合计人民币2,304,938.42元。

序号	起诉(申请)方	应诉(被申请)方	案由(仲裁)	涉案金额(元)	诉讼(仲裁)进展
1	上海城市设计咨询有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	100,000	一审已判决,原告申请执行上海城市设计支付北京信威违约金。
2	北京京信广科科技发展有限公司	北京信威科技集团股份有限公司	合同纠纷	47,811,288.58	二审已判决并执行完毕,原告威威集团清算组,北京仲裁委员会已立案审查。
3	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司湖南信通自研技术有限公司	合同纠纷	603,680.00	一审诉讼已判决并执行完毕
4	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	400,000	二审诉讼已判决并执行完毕
5	浙江天恩特信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	48,568.58	一审诉讼已判决并执行完毕
6	北京天恩特信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	114,950.00	一审诉讼已判决并执行完毕
7	天津信通电子科技有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	107,468	一审诉讼已判决并执行完毕
8	深圳市金威源科技股份有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	162,480	一审诉讼已判决并执行完毕
9	广威	北京信威科技集团股份有限公司和北京信威	股权转让	4,427,000	一审诉讼尚未开庭
10	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	150,082.32	二审诉讼已判决并执行完毕
11	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	142,364.00	二审诉讼已判决并执行完毕
12	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	2,047,740	二审诉讼已判决并执行完毕
13	信通	北京信威科技集团股份有限公司	合同纠纷	28,633,380	二审诉讼已判决并执行完毕
14	北京信通博宇信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司、王靖	合同纠纷	47,787	一审诉讼已判决并执行完毕
15	北京信威信息技术有限公司	北京信威信息技术有限公司	合同纠纷	9,488	一审诉讼已判决并执行完毕
16	北京信威信息技术有限公司	信通集团,北京信威中产投资有限公司	合同纠纷	7,387,588	一审诉讼尚未开庭
17	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	8,289,398	一审诉讼尚未开庭
18	北京信威信息技术有限公司	北京信威科技集团股份有限公司	合同纠纷	38,240,300	一审诉讼尚未开庭,原告起诉一审判决。
19	广南信通国际网络代理有限公司	北京信威科技集团股份有限公司	合同纠纷	6,622,201	一审诉讼尚未开庭,原告起诉一审判决。
20	北京信威信息技术有限公司	北京信威科技集团股份有限公司	合同纠纷	15,127,115.88	仲裁委员会立案审查
21	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	9,236,070.00	仲裁委员会立案审查
22	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	2,562,736.00	仲裁委员会立案审查
23	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	688,723.88	仲裁委员会立案审查
24	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	481,000	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
25	天津信通博宇信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	638,211.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
26	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	481,000	仲裁委员会立案审查
27	北京信威信息技术有限公司	信通集团和信通投资有限公司	合同纠纷	180,246.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
28	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	7,162,221	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
29	Yongle Group LLC	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	11,269,762.00	仲裁委员会立案审查
30	厦门吉光通信设备有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	1,608,432.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
31	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	100,000.00	起诉方撤诉
32	上海信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	1,777.00	起诉方撤诉
33	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	130,000.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
34	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	638,281.20	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
35	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	140,356.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
36	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	488,000.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
37	北京信威信息技术有限公司	北京信威科技集团股份有限公司	合同纠纷	3,222,300.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
38	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	533,000.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
39	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	8,707.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
40	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	1,386,100.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
41	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	136,935.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
42	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	160,168.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
43	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	171,160.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
44	上海信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	138,164.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
45	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	284,233.00	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
46	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	388,022.34	仲裁委员会立案审查,并执行完毕
47	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	130,000.00	起诉方撤诉
48	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	1,600,000.00	一审诉讼已判决并执行完毕
49	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	5,960,480.00	一审诉讼已判决并执行完毕
50	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	5,077,067.00	一审诉讼已判决并执行完毕
51	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	15,012,216.00	仲裁委员会立案审查
52	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	240,367.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
53	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	48,762.00	仲裁委员会立案审查
54	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	271,238.00	仲裁委员会立案审查
55	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	788,760.00	仲裁委员会立案审查
56	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	680,001.00	一审诉讼已判决并执行完毕
57	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	236,160.00	仲裁委员会立案审查
58	四川信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	38,075.00	仲裁委员会立案审查
59	天津信通博宇信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	1,387,068.00	仲裁委员会立案审查
60	中国信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	688,348.00	一审诉讼已判决并执行完毕
61	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	1,688,400.00	仲裁委员会立案审查
62	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	17,760.00	仲裁委员会立案审查
63	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	288,233.00	仲裁委员会立案审查
64	天津信通博宇信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	62,036.00	仲裁委员会立案审查
65	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	588,000.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
66	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	748,030.00	仲裁委员会立案审查
67	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	177,422.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
68	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	38,764.00	起诉方撤诉
69	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	11,006,060.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
70	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	1,713,060.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
71	北京信威信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	1,631,130.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
72	天津信通博宇信息技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	33,075.00	仲裁委员会立案审查,尚未作出生效裁判
73	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	177,386	起诉方撤诉
74	湖南信通自研技术有限公司	北京信威通信技术股份有限公司	合同纠纷	230,000.00	原告撤诉并撤诉,被告案件已撤诉

证券代码:000662 证券简称:天夏智慧 编号:2019-063
天夏智慧城市科技股份有限公司
控股股东和大股东减持股份进展和结果的公告

控股股东锦州恒越投资有限公司和大股东西藏朝阳投资有限公司、北京浩泽嘉业投资有限公司、安徽京马投资有限公司、成都市川宏燃料有限公司和广西索美特科技股份有限公司保证向本公司提供的信息真实、准确和完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

本公司及董事会全体成员保证公告内容与信息披露义务人提供的信息一致。

天夏智慧城市科技股份有限公司(以下简称“本公司”)于2019年6月1日被作为《控股股东和大股东减持股份披露公告》(公告编号:2019-031),持股5%以上大股东锦州恒越投资有限公司(持有本公司股份197,339,000股,占本公司总股本的16.41%,以下简称“恒越投资”)计划自公告披露之日起16个交易日后的三个月内通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易方式减持本公司股份合计不超过2,792,932股,即不超过公司股份总数的33%;本公司大股东西藏朝阳投资有限公司(持有本公司股份172,751,760股,占本公司总股本的15.80%,以下简称“朝阳投资”)计划自公告披露之日起15个交易日后的三个月内通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易方式减持本公司股份合计不超过10,930,977股,即不超过公司股份总数的1%;本公司大股东安徽京马投资有限公司(持有本公司股份91,940,566股,占本公司总股本的7.50%,以下简称“京马投资”)计划自公告披露之日起15个交易日后的三个月内通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易方式减持本公司股份合计不超过10,930,977股,即不超过公司股份总数的1%;本公司大股东成都市川宏燃料有限公司(持有本公司股份88,403,971股,占本公司总股本的8.09%,以下简称“川宏燃料”)计划自公告披露之日起15个交易日后的六个月内通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易方式减持本公司股份合计不超过44,201,985股,即不超过公司股份总数的4.04%。

本公司大股东北京浩泽嘉业投资有限公司(持有本公司股份102,704,613股,占本公司总股本的9.4%,以下简称“浩泽嘉业”)计划自2019年6月1日公告披露之日起15个交易日后的三个月内通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易方式减持本公司股份合计不超过10,930,977股,即不超过公司股份总数的1%;公司于2019年7月9日和7月12日披露了《关于大股东部分股份拟被司法拍卖的提示性公告》、《关于大股东部分股份被司法拍卖的进展公告》及《深圳证券交易所上市公司股东及董、监事、高级管理人员减持股份实施细则》(以下简称“减持新规”)。公司于2019年7月7日披露了《关于大股东减持股份的公告》(公告编号:2019-064)浩泽嘉业计划自公告披露之日起15个交易日后的六个月内通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易方式减持本公司股份合计不超过15,000,000股,即不超过公司股份总数的13.7%;截至目前,浩泽嘉业现持有天夏智慧无限流通股251,560,380股,占天夏智慧总股本的94.72%。

截至目前,恒越投资、朝阳投资、浩泽嘉业、京马投资上述预披露公告的减持时间已结束;川宏燃料上述预披露公告的减持时间已结束,公司收到上述股东的减持情况告知函。依据《上市公司大股东、董监高减持股份若干规定》(证监会公告[2017]10号)及《深圳证券交易所上市公司股东及董、监事、高级管理人员减持股份实施细则》的有关规定,现将预披露的减持计划实施进展情况和结果公告如下:

一、大股东减持股份情况

恒越投资、朝阳投资、浩泽嘉业、京马投资在减持计划期间内未减持本公司股份。

川宏燃料减持进展如下:

减持主体	减持股份数量(股)	减持比例	减持时间	减持方式	减持均价(元/股)	减持总金额(元)	减持期间内减持股份数量(股)	减持期间内减持股份比例
川宏燃料	10,100,100	1%	2019/06/04-2019/07/02	竞价交易	6.611-6.611	63,220,267.00	77,472,750	7.086%

二、一致行动人减持情况

索美特科技为公司控股股东锦州恒越的一致行动人。恒越投资与索美特科技合计持有公司股份254,058,382股,占公司总股本的23.23%。

公司于2019年6月24日披露了《控股股东减持股份预披露公告》(公告编号:2019-036);大股东广西索美特科技股份有限公司(持有本公司股份76,619,382股,占本公司总股本的6.92%,以下简称

“索美特科技”)计划自公告披露之日起15个交易日后的六个月内通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易方式减持本公司股份合计不超过42,792,932股,即不超过公司股份总数的33%。

减持主体	减持股份数量(股)	减持比例	减持时间	减持方式	减持均价(元/股)	减持总金额(元)	减持期间内减持股份数量(股)	减持期间内减持股份比例
恒越投资	179,339,000	—	—	—	16.41%	0	—	0%
朝阳投资	76,751,760	—	—	—	15.81%	0	—	0%
浩泽嘉业	102,704,613	—	—	—	9.40%	0	—	0%
京马投资	91,940,566	—	—	—	7.50%	0	—	0%
川宏燃料	88,403,971	—	—	—	8.09%	0	—	0%
合计	254,058,382	—	—	—	23.23%	203,930	—	1.27%

二、大股东未减持前后持股情况

减持主体	减持前持股数量(股)	减持前持股比例(%)	减持后持股数量(股)	减持后持股比例(%)
恒越投资	179,339,000	16.41%	179,339,000	16.41%
朝阳投资	76,751,760	15.81%	76,751,760	15.81%
浩泽嘉业	102,704,613	9.40%	102,704,613	9.40%
京马投资	91,940,566	7.50%	91,940,566	7.50%
川宏燃料	88,403,971	8.09%	88,403,971	8.09%

浩泽嘉业未通过任何方式主动减持其持有的公司股份;其所持有的公司66,144,233股股票在淘宝网司法拍卖网络平台上公开拍卖,其中51,144,233股由太平洋证券股份有限公司以最高应价竞得,占天夏智慧总股本的4.68%;其余15,000,000万股流拍;浩泽嘉业计划自2019年6月7日起15个交易日后的六个月内通过证券交易所集中竞价交易、大宗交易方式减持本公司股份合计不超过15,000,000股;截至目前,浩泽嘉业现持有天夏智慧无限流通股251,560,380股,占天夏智慧总股本的94.72%。

三、其他相关说明

- 朝阳投资、浩泽嘉业、川宏燃料、京马投资本次减持股份的情况符合《中华人民共和国证券法》、《上市公司收购管理办法》、《深圳证券交易所上市公司股东及董、监事、高级管理人员减持股份实施细则》(以下简称“减持新规”)、《深圳证券交易所上市公司股东及董、监事、高级管理人员减持股份实施细则》等法律法规的规定。
- 恒越投资一致行动人索美特科技于减持期间通过集中竞价交易系统减持股份13,924,600股,达到约公司总股本的1.27%;根据《深圳证券交易所上市公司股东及董、监事、高级管理人员减持股份实施细则》“公司控股股东、实际控制人及其一致行动人减持达到公司股份总数百分之二,还应当在减持发生之日起三个交易日内披露减持事项的公告”,恒越投资一致行动人索美特科技的减持事宜上述规定。
- 恒越投资、朝阳投资、浩泽嘉业、川宏燃料、京马投资本次减持股份事项与其已披露的减持计划一致。截至本公告日,恒越投资、朝阳投资和京马投资减持计划已经实施完毕;川宏燃料减持计划尚未实施完毕。

- 恒越投资为公司控股股东,索美特科技为公司控股股东恒越投资一致行动人,本次减持不会导致公司控制权发生变更,不会影响公司的治理结构和持续经营。
- 恒越投资、朝阳投资、浩泽嘉业、川宏燃料、京马投资未做最低价格减持的承诺。
- 公司将持续关注上述未减持完毕股份减持计划的实施进展情况,并按照相关法律法规的规定及时履行信息披露义务。

四、备查文件

股东关于减持进展的书面文件。

特此公告。

天夏智慧城市科技股份有限公司
 董事会
 2019年10月8日

证券代码:600466 证券简称:蓝光发展 公告编号:临2019-150号
 证券代码:136700 6蓝光01 证券代码:136704 6蓝光02
 证券代码:150215 8蓝光02 证券代码:150312 8蓝光06
 证券代码:150409 8蓝光07 证券代码:150405 8蓝光12
 证券代码:155163 9蓝光01 证券代码:155484 9蓝光02

四川蓝光发展股份有限公司关于控股子公司境外上市进展情况的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

四川蓝光发展股份有限公司(以下简称“公司”)下属控股子公司四川蓝光嘉宝服务集团股份有限公司(以下简称“嘉宝股份”)于2019年10月2日获其保荐人华泰金控(香港)有限公司及农银国际融资有限公司告知,保荐人已于2019年10月2日收到香港联合交易所有限公司(以下简称“香港联交所”)发来的信息,原则上同意嘉宝股份递交的公开发行红筹境外上市于香港联交所主板上市的申请,嘉宝

股份上市前尚需取得香港联交所的最终批准。

公司将根据该事项的进展情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者理性投资,注意投资风险。特此公告。

四川蓝光发展股份有限公司
 董 事 会
 2019年10月8日

长盛中证全指证券公司指数分级证券投资基金
交易价格波动提示公告

近期,长盛基金管理有限公司(以下简称“本基金管理人”)旗下长盛中证全指证券公司指数分级证券投资基金之基础份额(场内简称:券商分级,场内代码:502053),B类份额(场内简称:券商B,交易代码:502056);二级市场交易价格波动较大,自2019年9月27日,长盛中证全指证券公司指数分级证券投资基金收盘价约0.980元,相对于当日0.886元的基金份额净值,溢价幅度达到13.29%;长盛中证全指证券公司分级B类份额的收盘价约0.918元,相对于当日0.689元的基金份额净值,溢价幅度达到33.24%。截止2019年9月30日,长盛中证全指证券公司指数分级证券投资基金收盘价约0.977元,明显高于其基金份额净值,投资者如果盲目投资,可能遭受较大损失。

为此,本基金管理人提示如下:
 1.根据《关于规范金融机构资产管理业务的指导意见》(以下简称《资管新规》)要求,公募基金不得进行价格操纵,应在《资管新规》规定的过渡期结束前进行整改规范,请投资者关注相关风险,如溢价买入可能造成较大损失。
 2.长盛中证全指证券公司分级B类份额属于高风险、高收益的特征。由于长盛中证全指证券公司分级B类份额内含杠杆机制的设计,长盛中证全指证券公司分级B类份额净值波动幅度将高于长盛中证全指证券公司分级基础份额净值和长盛中证全指证券公司分级A类份额(场内简称:券商A,场内代码:502054)净值波动的幅度,即长盛中证全指证券公司分级B类份额的波动性要高于其他同类份额,其承担的风险也较高。长盛中证全指证券公司分级类份额的持有人会因杠杆倍