

(上接A31版)

园林绿化类业务的关联交易情况

序号	关联方名称	2019年1-6月		2018年度		2017年度		2016年度	
		占同类交易金额的比例(%)	占当期营业收入的比例(%)	占同类交易金额的比例(%)	占当期营业收入的比例(%)	占同类交易金额的比例(%)	占当期营业收入的比例(%)	占同类交易金额的比例(%)	占当期营业收入的比例(%)
1	安徽新祥源房地产开发有限公司	-	-	-	-	795.34	22.45	0.30	2,574.35
2	安徽祥源文化发展有限公司	-	-	-	-	755.32	21.32	0.29	3,951.49
3	齐云山投资集团有限公司	-	-	-	-	861.57	24.32	0.33	1,898.20
4	祥源旅游有限公司	-	-	-	-	327.83	9.25	0.12	717.75
5	安徽祥源旅游有限公司	-	-	-	-	-	-	-	-
6	安徽山山商业运营管理有限公司	-	-	-	-	37.69	1.06	0.01	6.26
7	合肥蜀西湖岸源有限公司	-	-	-	-	22.85	0.65	0.01	604.71
8	湖北中祥置业有限公司	-	-	-	-	301.03	8.50	0.11	2,519.77
9	五河祥源投资有限公司	-	-	-	-	0.26	0.01	-	1,898.87
10	安徽祥源健康产业有限公司	-	-	-	-	-	-	-	65.58
11	远见园林建设有限公司	-	-	-	-	237.22	6.70	0.09	522.56
12	齐云山旅游股份有限公司	-	-	-	-	143.48	4.05	0.05	-
合计	-	-	-	-	-	3,507.05	99.00	1.34	14,739.54

2016年度、2017年度、2018年度和2019年1-6月,公司园林绿化类关联交易金额分别为14,759.54万元、3,507.05万元、0元和0元,占同类业务交易金额的比例分别为99.77%、99.00%、0.0%和0.0%。上述关联交易已由独立董事出具了确认意见。为了减少和规范关联交易,公司已于2017年4月将远见园林转让给祥源控股。

①关联交易的必要性

报告期内,发行人原子公司远见园林从事园林施工、特色苗木种植等业务,在建筑景观、绿化施工方面具有施工经验,祥源控股旅游、地产类项目开发需要提供园林、绿化业务,远见园林在施工便利、资源配置方面具有优势。因此,在同等条件下,原子公司远见园林承接了祥源控股下属企业部分园林绿化施工项目。

②关联交易的公允性

报告期内,发行人原子公司远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普邦园林	14.28	16.79
文科园林	18.77	20.87
平均值	20.53	19.14
远见园林	19.71	21.91

如上表所示,2016年度及2017年度远见园林毛利率与同行业可比公司毛利率相当,故发行人远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同,双方以市场价格为基础,通过双方协商方式确定。通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普邦园林	14.28	16.79
文科园林	18.77	20.87
平均值	20.53	19.14
远见园林	19.71	21.91

如上表所示,2016年度及2017年度远见园林毛利率与同行业可比公司毛利率相当,故发行人远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同,双方以市场价格为基础,通过双方协商方式确定。通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普邦园林	14.28	16.79
文科园林	18.77	20.87
平均值	20.53	19.14
远见园林	19.71	21.91

如上表所示,2016年度及2017年度远见园林毛利率与同行业可比公司毛利率相当,故发行人远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同,双方以市场价格为基础,通过双方协商方式确定。通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普邦园林	14.28	16.79
文科园林	18.77	20.87
平均值	20.53	19.14
远见园林	19.71	21.91

如上表所示,2016年度及2017年度远见园林毛利率与同行业可比公司毛利率相当,故发行人远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同,双方以市场价格为基础,通过双方协商方式确定。通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普邦园林	14.28	16.79
文科园林	18.77	20.87
平均值	20.53	19.14
远见园林	19.71	21.91

如上表所示,2016年度及2017年度远见园林毛利率与同行业可比公司毛利率相当,故发行人远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同,双方以市场价格为基础,通过双方协商方式确定。通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普邦园林	14.28	16.79
文科园林	18.77	20.87
平均值	20.53	19.14
远见园林	19.71	21.91

如上表所示,2016年度及2017年度远见园林毛利率与同行业可比公司毛利率相当,故发行人远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同,双方以市场价格为基础,通过双方协商方式确定。通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普邦园林	14.28	16.79
文科园林	18.77	20.87
平均值	20.53	19.14
远见园林	19.71	21.91

如上表所示,2016年度及2017年度远见园林毛利率与同行业可比公司毛利率相当,故发行人远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同,双方以市场价格为基础,通过双方协商方式确定。通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普邦园林	14.28	16.79
文科园林	18.77	20.87
平均值	20.53	19.14
远见园林	19.71	21.91

如上表所示,2016年度及2017年度远见园林毛利率与同行业可比公司毛利率相当,故发行人远见园林与祥源控股下属企业,以市场价格为基础,通过双方协商,签订了工程合同,双方以市场价格为基础,通过双方协商方式确定。通过双方协商,签订了工程合同。由于远见园林业务绝大部分来自关联方,为了进一步分析远见园林业务交易公允性,将2016-2017年远见园林的毛利率水平与同行业可比上市公司对比分析如下:

公司名称	2017年度(%)	2016年度(%)
金源园林	28.33	27.60
棕榈园林	20.75	11.29
普		