

证券代码:600642 证券简称:中昌数据 编号:临2019-1062

中昌大数据股份有限公司关于公司控股股东股份解质押及再质押的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

中昌大数据股份有限公司(以下简称“公司”)于2019年7月4日收到公司控股股东上海三盛实业投资(集团)有限责任公司(以下简称“三盛实业”)办理完成股权质押解质押再质押的通知,具体内容如下:

一、质押情况

三盛实业将其持有的有质押给自然人郑旭的5,300,000股股份(占公司总股本1.16%)解除质押,上述解质押已于2019年7月3日在中国证券登记结算有限责任公司办理了质押登记手续。

三盛实业将其持有的有质押给自然人王旭的5,290,000股股份(占公司总股本1.16%)解除质押,上述解质押已于2019年7月3日在中国证券登记结算有限责任公司办理了质押登记手续。

二、质押情况

三盛实业将其持有的有5,300,000股无限售流通股(占公司总股本1.16%)质押给自然人郑旭,质押至2019年7月30日,上述质押已于2019年7月3日在中国证券登记结算有限责任公司办理了质押登记手续。

三盛实业将其持有的有5,290,000股无限售流通股(占公司总股本1.16%)质押给自然人吴旭,质押至2019年7月30日,上述质押已于2019年7月3日在中国证券登记结算有限责任公司办理了质押登记手续。

三盛实业此次股票质押主要为满足流动资金需要,三盛实业资信情况良好,具备相应的偿还能力,由此产生的相关风险在可控范围内。如出现平仓风险,三盛实业将采取提前还款等措施应对上述风险。上述质押事项如若出现其他重大变动情况,公司将按照有关规定及时披露。

截至本公告日,三盛实业持有公司股份122,514,023股,占公司总股本26.83%。本次质押完成后,三盛实业累计质押其持有的公司股份122,460,000股,占其持股总数的99.96%,占公司总股本的26.82%。

公司控股股东三盛实业及其一致行动人持股及质押情况如下:

公司名称	持股总数(股)	持股比例(%)	累计质押股份(股)	累计质押股份占持股总数比例(%)	累计质押股份占公司总股本比例(%)
上海三盛实业投资(集团)有限公司	122,514,023	26.83%	122,460,000	99.96%	26.82%
上海三盛实业投资有限公司	34,503,172	7.56%	34,503,172	100.00%	7.56%
陈逸军	20,741,311	4.54%	20,700,000	99.80%	4.53%
上海海恒投资中心(有限合伙)	15,972,222	3.50%	11,579,000	72.44%	2.53%
合计	193,728,728	42.42%	189,233,172	97.68%	41.44%

特此公告。

中昌大数据股份有限公司
董事会
2019年7月5日

证券代码:600642 证券简称:中昌数据 编号:临2019-1063

中昌大数据股份有限公司关于对上海证券交易所2018年年度报告事后审核问询回复的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

中昌大数据股份有限公司(以下简称“公司”)、“上市公司”或“中昌数据”)于2019年6月17日收到上海证券交易所《关于对中昌大数据股份有限公司2018年年度报告的事后审核问询函》(上证公函【2019】00368号)(以下简称“问询函”)。公司组织相关部门对《问询函》中提到的问题逐一进行了认真讨论和分析,并按照相关要求逐项进行回复。现就问询函中所用术语与年度报告一致。

一、关于公司主营业务情况

根据公司章程,目前公司的营业业务为大数据营销、客户忠诚度管理等,实施的业务主要分为公司前期并购的北京博雅立方科技有限公司(以下简称博雅立方)、上海云网网络科技有限公司(以下简称云克科技)、北京亿美汇信息技术有限公司(以下简称亿美汇)、前述三家公司合并并购的资产)。请公司补充披露以下内容。

1.年报显示,目前公司的主营业务主要由上述三个控股子公司具体实施,母公司层面主要业务模式经营情况;(2)结合前述信息,说明母公司经营性现金流持续流出,净利润连续为负的原因。

回复:

(1)公司目前项目主要业务模式和经营情况

公司于2018年1月30日与公司控股股东三盛实业签订了《合作框架协议》,公司与三盛实业有实质意义优势互补,本着长期合作、互利共赢和共同发展的原则,在大数据产业园(小镇)项目中形成战略合作。基于上述合作内容,报告期内,公司规划产业园的主要业务是针对大数据+类型或垂直的产业提供产业研究、产业规划、勾地洽谈、方案涉及咨询、产业勾地方案、产业运营等拓展阶段的相关咨询服务。报告期内提供的咨询服务具体情况如下:

单位:元	项目	报告期内发生金额	服务内容
甲方法	报告内容发生金额		
滕州泰隆有限公	4,005,660.38	商品产业园开发项目+定位咨询服务,商品产业园开发项目+项目定位咨询服务	
沈阳康乐地产开发有	3,113,207.56	沈阳产业园产品定位咨询服务、运营咨询服务	
博罗市星达投资有限公司	3,113,207.56	军民融合产业园小镇规划方案咨询服务	
沈阳康乐地产开发有	3,113,207.56	沈阳产业园产品定位咨询服务、产业开发计划咨询服务	

上述业务涉及的关联交易事项已经2018年4月27日召开的第九届董事会第十三次会议审议通过。

(2)结合前述信息,说明母公司经营性现金流持续流出,净利润连续为负的原因。

母公司近两年来的经营现金流明细如下:

单位:万元

项目	2018年度	2017年度
销售商品、提供劳务收到的现金	8.75	360.00
收到的税费返还		
收到其他与经营活动有关的现金	43.70	16.68
经营活动现金流入小计	52.45	369.68
购买商品、接受劳务支付的现金	6.59	
支付职工以及为职工支付的现金	322.23	36.80
支付的各项税费	100.98	110.67
支付其他与经营活动有关的现金	582.46	415.06
经营活动现金流出小计	1,020.13	566.43
经营活动产生的现金流量净额	-967.68	-194.96

母公司近两年来的利润表如下:

项目	2018年	2017年
一、营业收入	1,428.07	334.91
减:营业成本	198.34	
税金及附加	111.22	18.08
销售费用	266.39	
管理费用	1,394.99	906.13
财务费用	5,161.25	1,312.00
其中:利息费用	4,098.68	2,432.26
利息收入	839.20	1,121.28
资产减值损失	-0.25	-0.47
加:投资收益	647.94	-4,883.82
资产处置收益		-1.55
二、营业利润	-5,056.96	-6,798.10
加:营业外收入		
三、利润总额	-5,056.96	-6,798.10
减:所得税费用		
四、净利润	-5,056.96	-6,798.10

如上,母公司2017年-2018年度经营活动产生的现金流量净额分别为-194.96万元和-967.68万元,母公司2017年-2018年度净利润分别为-6798.10万元和-5056.96万元。母公司经营性现金流持续流出,净利润连续为负,产生上述情形的主要原因如下:

一、公司战略定位。在2016年-2018年间,我工作经历次重大资产剥离及重组,完成了由海康到大昌数据的战略转型,并对新加入在报表范围的控股子公司均进行了业务、财务以及运营流程的梳理整合,初步建立了以母公司为总部管理平台,各子公司为独立经营主体的“集中政策、分散经营”的管控模式,在充分发挥各子公司的价值创造能力的同时,提升整体战略管理水平,主导各子公司的协调、整合和资源整合。

公司经营性现金流持续流出的原因。母公司经营性现金流主要来自三盛实业、各银行按揭、咨询服务费、超费费等总部费用,2017年母公司经营活动现金流主要为借费回收,2018年咨询费于2019年3月回收,故导致2018年母公司经营活动现金流较小。

母公司净利润连续为负的说明。2017年度公司净利润负向主要系公司剥离海康资产、处置子公司造成母公司单体报表投资亏损,2018年度公司净利润为负主要系成本费用增加所致。

2.年报显示,博雅立方、云克科技的采购模式以“以销定产”或“媒体包销”。请公司根据采购合同的约期限及销售合同的业务模式,分列示博雅立方、云克科技相关采购合同的具体情况,说明是否存在采购合同到期不再续约的风险以及公司保障媒体资源稳定的措施。

回复:

一、主要采购合同:

公司名称	供应商名称	合同期限	业务模式	续签情况
博雅立方	百度网络技术(北京)有限公司	一年	营销托管	是
博雅立方	北京元利科技有限公司	一年	营销托管	是
云克科技	广州米采信息技术有限公司	一年	营销托管	否
云克科技	All Sun Holdings Limited	一年	精准营销	是
云克科技	深圳前海时代科技有限公	无固定期限	精准营销	是
云克科技	Google Asia Pacific Pte. Ltd.	无固定期限	精准营销	是
云克科技	杭州网盾电子科技有限公司	一年	效果营销	是
云克科技	北京云创国际文化传媒有限公司	一年	效果营销	是

主要销售情况:

公司名称	客户名称	合同期限	业务模式	续签情况
博雅立方	武汉康佳佳在德教育技术有限公司	一年	营销托管	是
博雅立方	浙江现代科技集团有限公司	一年	营销托管	是
博雅立方	北京国信科技股份有限公司	一年	营销托管	是
博雅立方	江苏教育科技(上海)股份有限公司	一年	营销托管	是
博雅立方	五八同城信息技术有限公司	一年	营销托管	是
云克科技	佛罗里达网络科技有限公司	一年	效果营销	是
云克科技	Donmax Limited	二年	精准营销	是
云克科技	R & T TECHNOLOGY CO., LIMITED	二年	精准营销	是
云克科技	上海合泰一网络科技有限公司	二年	效果营销	是
云克科技	HINA INTERACTIVE PTE.LTD	一年	精准营销	是

一、采购合同到期不再续约的风险说明

采购合同到期不再续约的风险较低,主要基于以下原因:

第一,在数字营销的产业上,媒体的主要价值是提供广告流量,广告公司是协助媒体完成广告,并提供广告位投放,是产业链上不可或缺的一环。

第二,博雅立方、云克科技在行业内拥有良好的声誉,专业能力受到认可,博雅立方每年获评百度五星级服务商,多次荣获百度、360、网易等媒体优秀合作伙伴称号;云克科技连续年评为Google的核心代理商。

第三,博雅立方、云克科技业务稳定,经营良好;截止2019年3月31日,博雅立方

订单金额同比增长16.3%,同比2018年上升了12.4%;云克科技也是按照年度签署框架协议,目前主要媒体和客户均已顺利完成续签。

②公司保障媒体资源稳定的措施

博雅立方和云克科技通过不断深化业务体系、拓展业务范围,逐年提升自身业务规模,已成为各大核心媒体优质供应商重要的合作伙伴。

持续提升服务能力,具备行业内具有竞争力的服务能力。博雅立方服务团队全员通过了百度营销顾问认证考试,云克科技销售及优化团队全员通过了Google的认证。

除了长期合作的百度、Google等供应商以外,积极拓展新的媒体资源,如B站、vivo,万能钥匙,今日头条等,通过不断更新媒体资源,进行优胜劣汰,提升媒体的抗风险能力。

3.年报显示,2018年度公司的营业成本中,营销托管、营销服务等科目的成本构成较为单一,如营销托管业务的成本均为流量采购成本。请公司补充披露:(1)公司业务板块营业成本构成单一的原因与合理性;(2)若各业务板块的营业成本科目存在子科目,请对各营业成本科目进行分拆并分类列示。

回复:

(1)公司业务板块营业成本构成单一的原因与合理性

公司2018年分业务板块成本构成情况如下:

项目类别	总成本	流量采购成本	外包服务成本	人工成本	实物礼品采购成本	电子权益成本	软件开发成本
营销托管	1,696,712,104.16	1,696,712,104.16					
营销服务	19,582,840.57		19,582,840.57				
营销软件							
效果营销	288,732,620.00	288,732,620.00					
品牌广告	1,904,142.14	1,904,142.14					
精准营销	211,012,519.04	211,012,519.04					
O2O兑换服务	350,187,938.32	139,073,549.02		306,154,333	210,800,132.27		
O2O营销	9,832,709.81			144,886.70	3,137,814.11		
O2O积分管理	16,651,519.27	10,875,022.56		5,686,496.72			
O2O平台销售	34,897.53						34,897.53
其他业务	397,035.39		397,035.39				
合计	2,668,404,234.23	2,268,361,303.34	169,531,052.39	397,035.39	450,210,940.33		34,897.53

营销托管、效果营销、精准营销和品牌广告业务的营业成本均构成流量采购成本,即采购广告主需求,从国内外搜索引擎媒体或移动端媒体采购广告流量资源并加载媒体返点金额的营业成本。营销服务是为广告主提供账户管理和优化服务,成本构成主要为外包服务成本。

公司主营业务为互联网广告营销,参考已披露年报的同行业公司,相关业务板块成本构成项目均为媒体采购及外包服务。

证券代码	公司名称	行业分类	年报列示成本分类项目	2018年金额
300042	佳讯科技	互联网营销服务	5,359,170,918.42	
300092	世纪股份	互联网营销	1,266,156,476.17	

(2)若各业务板块的营业成本科目存在子科目,请对各营业成本科目进行分拆并分类列示

报告期内本公司各业务板块营业成本科目不存在子科目。

4.年报显示,2018年度营销托管、效果营销、精准营销、O2O兑换服务四项业务为公司营业收入的主要来源,但整体毛利率较低,同比出现了一定程度的下降。请公司补充披露:(1)公司业务整体毛利率水平较低且持续下降的原因,说明此类业务未来的发展趋势与行业竞争格局;(2)O2O兑换服务的成本构成构成,外包服务成本的具体形式,包括交易对方、业务模式、定价依据等;(3)公司海外相关业务的主要构成、业务模式、本年度毛利率水平发生较大变化的原因。

回复:

(1)公司业务整体毛利率水平持续下降的原因

①整体毛利率水平持续下降的原因

2018年公司整体毛利率为11.81%,毛利率水平属于行业的正常水平,根据市场调研了解,互联网广告营销的毛利率在10%左右,其中,媒介代理的毛利率低于10%。同比2017年,毛利率表现稳定,略有下降。

第一,营销托管:博雅立方的主营业务,毛利率74.7%,减少0.44个百分点,业务稳定。

第二,效果营销:毛利率为16.5%,增加7.04个百分点。

第三,精准营销:毛利率为14.10%,减少7.65个百分点,主要原因是云克科技为扩大精准营销业务规模,虽然短期毛利率下降,但收入规模扩大了4倍以上;从战略发展角度来看,将有效提升云克科技在该领域的市场占有率,提升公司的核心竞争力。

第四,O2O兑换服务:2018年新并购公司亿美汇金的业务,不涉及毛利率下降问题。

②未来的发展趋势:

营销托管、效果营销、精准营销均属于互联网广告业务,但各有侧重:营销托管:偏向于对KA客户的服务,服务团队对各大媒体平台的特点和规则十分了解,能够提供专业的广告投放和优化,为客户提供精准服务;该业务的主要客户和媒体均已与博雅立方长期合作关系,同时博雅立方在垂直领域也已形成了领先地位,因此客户预算的把控能力、业务稳定。但随着客户媒体的地位提升,效果营销变得重要,利润空间受到挤压,存在毛利率下降的风险。

效果营销:为包括小中在内的广告主提供包销投放策略制定、媒介采购与执行、效果监测与优化等数字营销投放全套服务,对团队的综合规划及对接媒体的把控能力要求较高,广告主通过广告投放的效果进行评价,是目前主流的广告模式。移动互联网时代,广告主对投放渠道进行了更高的筛选,单一渠道已难以形成有效触达,除了主流媒体渠道之外,“小而美”的中长尾流量同样被重视;同时,在效果营销时代,广告主更注重精准营销下的用户触达和广告转化效果指标,因此效果营销是未来广告发展的趋势之一。

精准营销:主要依靠通过大数据运算,根据不同广告受众特征,选择特定的广告人群进行投放;通过自动化投放预测逻辑,分析广告受众价值和创建定制化广告策略,对广告投放进行精准优化,为广告主提升投放效果。精准营销对于技术数据的要求较高,要求企业不断优化广告主,提升广告投放的精准度。效果营销时代,广告主对于价格的敏感度高,十分重视能够有效控制预算的精准营销业务,因此,精准营销也是未来广告发展的趋势之一。

O2O兑换服务:目前亿美汇金的主要客户集中在金融领域,但得益于生活化转变带来的消费升级,新零售发展迅速,越来越多的企业需要进行客户忠诚度的管理,而O2O兑换服务正是进行客户忠诚度管理必需的环节,因此预计今后来自新零售行业的广告主将占据重要比重。

三、行业竞争格局

经过多年发展,中国互联网广告市场正处于成熟期,行业产业链发展健全,主要企业市场份额稳定,商业盈利模式已经成熟。营销托管、效果营销、精准营销等业务均已形成相对固定的业务模式或商业模式,单渠道发展的优势将减弱。今后互联网广告业务的发展,需要整合更多的能力,才能具备竞争优势。这三大能力包括:资源、渠道、内容、技术和数据。如知名广告公司旗下的互动营销公司,凭借内容、渠道、内容、技术和数据,通过整合资源的能力,再通过广告主、媒体资源的并购或战略合作,形成了非线性的整合营销能力,根据公开资料显示,2017财年营收达2.5亿美元,同比增长85%,同比增长35%,2018财年营收超2亿美元,同比增长20%,已经与4A广告集团GK的规模相当。美国广告行业知名杂志《广告时代》在2016、2017和2018连续三年将其评为全球规模最大的数字营销服务提供商。

亿美汇金的客户主要集中在地产行业处于起步及成长阶段,相关企业营收增长较快,市场集中度较低,行业中未出现处于绝对领先地位的企业。目前,在广告市场O2O模式的细分营销信息技术服务公司较少,公司以电子支付类及网络消费市场为切入点,积极拓展网络客户渠道,具有一定的先发优势。互联网及广告行业发展的多次受到国家政策的鼓励,市场发展的价值正在被企业及消费者接受,电子支付使用范围越来越普及,商业发展空间大,不断提升忠诚度管理能力的重要性,严格遵守行业规范开展业务,是企业长久发展之计。

(2)O2O兑换服务的成本构成中,外包服务成本的具体形式,包括交易对方、业务模式、定价依据等

O2O兑换服务为亿美汇金主营业务板块,该业务主要为大中型电商平台维系老客户权益、实现新客户引流。亿美汇金根据客户自身情况,以券码兑换电子商务平台为模式,委托媒体设计亿美汇金广告,为客户提供个性化兑换渠道,通过电子权益券的抽奖发放以及部分实物礼品吸引消费者,提升客户对服务的黏性,最终为客户提升精准营销效果。O2O兑换服务中营业成本主要系外包服务成本,实物礼品采购成本以及电子权益工具采购成本。

其中O2O兑换服务中的外包服务成本主要系:

外包服务	交易对方	业务模式	定价原则
媒体	引流:委托媒体设计亿美汇金广告,引流的用户自行兑换服务,并留下个人信息,为后续营销提供数据支持。	引流服务是协议制定后执行的,并随市场变化而调整。	

(3)公司海外相关业务的主要构成、业务模式、本年度毛利率水平发生较大变化的原因

公司海外相关业务主要系云克科技网络广告营销业务,主要是通过关键词优化、大数据分析等手段为广告主在海外搜索引擎社交媒体或其他媒体等平台上针对不同用户进行精准的广告投放,主要以CPC为计费模式。本年度毛利率水平较上年相比减少4.86个百分点。

毛利率下降的主要原因:

2018年公司为了进一步扩大海外精准营销业务规模,提高市场份额,在领互联网营销行业细分市场中的地位,获取更多的媒体资源,加大了成本投入。在行业竞争加剧的情况下,公司为满足客户的稳定性,对客户较前期优惠的返利政策,而2018年互联网广告主普遍进行了较为严格的媒体资源,进一步缩小了这部分业务的利润空间。

5.请公司分业务板块,补充披露:(1)各业务板块前五大供应商与客户名称、采购金额、销售金额等具体信息;(2)各业务板块的业务模式、盈利模式、周期、上下游的客户关系、客户确认的政策与时间点、产业链所处的环节、产品核心竞争力;(3)各业务板块应收账款、预收款、应付款的具体情况,并结合前述信息分析其合理性。

回复:

(1)各业务板块前五大供应商与客户名称、采购金额、销售金额等具体信息

本公司主要以博雅立方、云克科技及亿美汇金为主要业务运营实体。

①北京博雅立方主营业务板块为营销托管和营销服务:

A.前五大供应商如下:

公司名称	采购金额(单位:万元)	与公司关系	业务板块	结算方式	占年度采购总额(%)
百度网络技术(北京)有限公司	97,346.51	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	36.57
北京元利科技有限公司	34,667.62	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	14.83
广州米采信息技术有限公司	11,494.74	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	4.92
北京国信科技股份有限公司	9,603.46	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	4.15
江苏教育科技(上海)股份有限公司	6,224.07	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	2.84
合计	169,426.04				62.81

B.前五大客户如下:

公司名称	销售金额(单位:万元)	与公司关系	业务板块	结算方式	占年度销售总额(%)
武汉康佳佳在德教育技术有限公司	24,013.96	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	7.96
浙江现代科技集团有限公司	18,700.36	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	6.77
北京国信科技股份有限公司	14,388.80	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	4.22
江苏教育科技(上海)股份有限公司	9,739.51	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	3.23
五八同城信息技术有限公司	7,391.20	无关联关系	营销托管	CPC月度结算	2.45
合计	74,313.93				24.62

②上海云克

A.前五大供应商如下:

公司名称	采购金额(单位:万元)	与公司关系	业务板块	结算方式	占年度采购总额(%)
All Sun Holdings Limited	10,338.04	无关联关系	精准营销	CPC	4.42
深圳前海时代科技有限公	7,289.49	无关联关系	效果营销	CPC	2.74
Google Asia Pacific Pte. Ltd.	7,172.03	无关联关系	精准营销	CPC	2.69
杭州网盾电子科技有限公司	4,008.19	无关联关系	效果营销	CPC	1.51
北京云创国际文化传媒有限公司	3,761.05	无关联关系	效果营销	CPC	1.42
合计	34,028.77				12.78

B.前五大客户如下:

公司名称	销售金额(单位:万元)	与公司关系	业务板块	结算方式	占年度销售总额(%)
佛罗里达网络科技有限公司	21,262.21	无关联关系	效果营销	CPC	7.00
Donmax Limited	9,267.37	无关联关系	精准营销	CPC	3.07
R & T TECHNOLOGY CO., LIMITED	5,571.52	无关联关系	精准营销	CPC	1.85
上海合泰一网络科技有限公司	3,081.88	无关联关系	效果营销	CPC	1.02
HINA INTERACTIVE PTE.LTD	2,584.62	无关联关系	精准营销	CPC	0.86
合计	41,631.00				13.79

③亿美汇金(按合并报表期限7-12月统计)

A.前五大供应商如下:

有限公司			O2O兑换管理	机扣返点	
南京米采网络科技有限公司	7,646.36	无关联关系	O2O兑换管理	固定单价+机扣返点	2.87
北京高盛同创科技有限公司	5,406.34	无关联关系	O2O兑换服务	固定单价+机扣返点	2.06
杭州易充宝电子商务有限公司	4,310.10	无关联关系	O2O兑换服务	固定单价+机扣返点	1.62
公采未来网络科技有限公司	2,519.06	无关联关系	O2O兑换管理	固定单价+机扣返点	0.96
合计	29,513.06		O2O兑换管理		11.69

B.前五大客户如下表:

公司名称	销售金额 (单位:万元)	与公司关系	所属业务板块	结算方式	占年度销售 总额 (%)
------	-----------------	-------	--------	------	--------------------