股票简称：拓维信息　　股票代码：002261　　编号：2019-057

拓维信息系统股份有限公司
关于深圳证券交易所对公司2018年年报问询函的回复公告

本公司及董事会全体成员保证公告内容的真实、准确和完整，并对公告中的虚假记载、误导性陈述或重大遗漏承担责任。

拓维信息系统股份有限公司（以下简称“拓维信息”或“公司”）近日收到深圳证券交易中小板公司管理部所下发的《关于对拓维信息系统股份有限公司2018年年报的问询函》（中小板年报问询函【2019】第296号），经公司认真落实，现就相关问题回复如下：

1、年报显示，2016年、2017年、2018年你公司分别实现营业收入10.28亿元、11.19亿元、11.85亿元，2016年、2017年、2018年实现归属于上市公司股东的净利润（以下简称“净利润”）分别为2.12亿元、6,634.96万元、-13.66亿元，2018年净利润同比下降2,158.59%。经营活动产生的现金流量净额为2,024.01万元，同比下降85.64%。2018年第一季度、第二季度、第三季度、第四季度营业收入分别为2.36亿元、2.51亿元、3.17亿元、3.80亿元；净利润分别为261.50万元、1,164.26万元、3,587.74万元、-14.16亿元；经营性现金流量净额分别为-6,766.00万元、-8,695.75万元、-1,808.43万元、1,93亿元。

（1）请结合行业特点、公司业务模式、产品类别、收入和成本构成、费用等因素说明近三年净利润逐年下降的原因特别是2018年度净利润大幅下降的原因，并说明2018年经营活动现金流与收入利润变动不匹配的原因。

回复：

（1）公司业务模式、所处行业特点、产品类别、收入成本构成：

公司是一家从集成开发及传统增值电信业务转型成主营教育服务及手机游戏两个移动互联网产品的综合移动互联网企业，业务类型不仅包括了教育服务、手机游戏，还涵盖软件云服务业务。根据公司收入类别分别介绍如下：

a、教育服务业务：包括了考试阅卷及测评、校内内容及服务、拓维学堂。

考试阅卷及测评：通过提供网上评卷、教育测评、智能考试和考务管理标准化等产品和服务，取得收入。主要客户是各级教育考试院、各行业主管协会等。人员费用、扫描仪、电脑等硬件设备，劳务外包，实施差旅费等是主要的成本构成。

校内内容及服务：通过提供多媒体幼儿图书、校内信息服务、校内内容服务等，获取收入。其中：多媒体幼儿图书的主要客户是长征教育的各级代理商、幼儿园等。人员费用、纸张、印刷费等是主要的成本构成。其他校内内容及服务的主要客户是中国移动、中小学校等。人员费用，信息费、内容分成，一卡通设备等是主要的成本构成。

拓维学堂：通过提供校外线上、线下教育内容取得收入。主要客户是中小学生家长。人员费用、内容分成，物业租赁等是主要的成本构成。

b、手机游戏：主要通过自研游戏、代理国外精品游戏发行等取得收入。主要客户是游戏玩家，人员费用、代理游戏分成、服务器费用等是主要的成本构成。

c、软件云服务：主要通过为客户提供软件开发及系统集成服务等取得收入，主要客户是中国移动等运营商、华为、中烟等行业企业，人员费用、硬件设备、实施差旅费等是主要的成本构成。

（2）公司近三年净利润逐年下降的原因特别是2018年度净利润大幅下降的原因。

通过对比近三年公司利润表主要项目（表1），公司近三年来利润下降的首要原因是资产减值损失引起（具体参见问题6描述），2018年同比2017年增加13.1亿元，2017年同比2016年增加6,858.19万元；其次是销售、管理、研发三项期间费用的增加，2018年同比2017年增加8,513.59万元，2017年同比2016年增加4,814.80万元；最后是毛利因素的影响，2018年同比2017年下降4,932.98万元，2017年同比2016年下降2,624.73万元。

表1：近三年利润变化情况（单位：万元）

项　目	2018年	2017年	2016年	18年同比17年	17年同比16年
营业收入	118,500.00	111,881.89	102,849.13	6,618.10	9,032.77
营业成本	59,682.72	48,131.64	36,474.13	11,551.08	11,657.50
毛利	58,817.28	63,750.26	66,374.99	-4,932.98	-2,624.73
销售费用	20,605.72	16,921.45	13,401.59	3,684.27	3,519.86
管理费用	22,778.24	20,475.82	17,848.15	2,302.42	2,627.67
研发费用	13,784.01	11,267.10	12,589.84	2,526.90	-1,332.73
资产减值损失	140,637.89	9,419.92	2,561.73	131,217.97	6,858.19
归属上市公司股东净利润	-136,586.40	6,634.96	21,152.86	-143,221.37	-14,517.90

a、2017年度净利润大幅下降的原因：

公司2017年相比2016年净利润同比下降14,517.90万元，具体构成因素如下：

表2：2017年净利润下降影响因素及金额（单位：万元）

序号	因素	2017年金额	2016年金额	同比变动影响额
1	火溶信息净利润	5,159.92	10,105.86	-4,945.94
2	长征教育净利润	4,917.41	5,919.99	-1,002.58
3	对收购火溶信息形成商誉计提减值准备	4,504.06		-4,504.06
4	对收购长征教育形成商誉计提减值准备	3,411.53		-3,411.53
5	计提无形资产减值准备	966.96		-966.96
合计影响				-14,831.07

2017年长征教育净利润下降原因：①因新政策要求提升普惠性幼儿园覆盖率，防止和纠正“小学化”现象，地方政府对普惠性幼儿园关注升级，教委对教材管控加强以及幼儿园所“一费制”共同导致长征教育主营业务多媒体教材发展受限；②纸张价格上涨导致图书成本增加。

2017年火溶信息净利润下降原因：整个手机游戏市场的人口红利逐渐结束，进入存量用户争夺的阶段，腾讯、网易等大厂利用平台和产品优势，吸引了大量的用户，导致其他公司获客成本高，目数量少。同时，火溶信息预计2017年3月上线的《啪啪三国2》由于产品优化、发行商排期等原因推迟到了2017年11月底，导致手机游戏业务收入下降。

b、2018年度净利润大幅下降的原因：

公司2018年相比2017年净利润同比下降143,221.37万元，具体构成因素如下：

表3：2018年净利润下降影响因素（单位：万元）

序号	因素	2018年金额	2017年金额	同比变动影响额
1	火溶信息净利润	3,147.06	5,159.92	-2,012.86
2	长征教育净利润	-4,043.32	4,917.41	-8,960.73
3	海云天科技净利润	8,118.89	9,032.39	-913.50
4	对收购海云天科技形成商誉计提减值准备	34,967.24		-34,967.24
5	对收购火溶信息形成商誉计提减值准备	53,752.17	4,504.06	-49,248.11
6	对收购长征教育形成商誉计提减值准备	40,111.72	3,411.53	-36,700.19
7	计提无形资产减值准备	4,621.80	966.96	-3,654.84
8	计提长期股权投资减值准备	2,727.09	0.00	-2,727.09
合计影响				-139,184.56

上述因素，原因包括：1）长征教育：受2018年《教育部办公厅关于开展幼儿园“小学化”专项治理工作》等政策的影响，经营利润进一步下滑；2）火溶信息：受游戏行业政策环境发生较大变化、代理商违约、业务模式转型等因素综合导致净利润进一步下滑，长征教育、火溶信息经营利润下降原因、计提商誉减值、无形资产减值原因的详细原因请参见本回复函问题6之答复。

（3）2018年经营活动现金流与收入利润变动不匹配的原因。

a、2018年经营活动现金流与收入变动不匹配的原因

本期营业收入比上期增加了5.92%，销售商品、提供劳务收到的现金增长6.49%，销售商品、提供劳务收到现金与收入增长趋势和幅度基本一致，经营活动现金流量下降了85.64%，主要是因为一方面云服务业务规模扩大导致购买商品，接受劳务增加了17.9%，第二方面由于调薪因素影响，支付给职工以及为职工支付的现金增长3.05%，第三方面因为手机游戏业务改变了经营模式增加了广告费用，引起付现费用增加31.4%。

b、2018年经营活动现金流与利润变动不匹配的原因

2018年公司净利润同比下降了143,243.38万元，经营活动现金流净额下降了12,071.55万元。二者差异131,171.83万元。根据分析公司净利润节为经营活动现金流明细（表4），引起公司净利润与经营活动现金流变动不匹配的主要原因是资产减值准备的影响。由于资产减值准备计提，影响了公司净利润，但是不影响经营活动净现金，此因素影响131,217.97万元。

表4：净利润调节为经营活动现金流明细（单位：万元）

项目	2018年	2017年	变动金额
净利润	-136,621.85	6,621.53	-143,243.38
加：资产减值准备	140,637.89	9,419.92	131,217.97
固定资产折旧、投资性房地产折旧	4,664.97	4,678.73	-13.76
无形资产摊销	2,593.92	2,186.14	407.79
长期待摊费用摊销	1,367.83	1,064.85	302.97
处置固定资产、无形资产和其他长期资产的损失（收益以“-”号填列）	45.65	80.81	-35.16
固定资产报废损失（收益以“-”号填列）	763.72	3.69	760.03
公允价值变动损失（收益以“-”号填列）	-800.69	–	-800.69
财务费用（收益以“-”号填列）	-302.93	-706.46	403.53
投资损失（收益以“-”号填列）	80.92	-454.64	535.55
递延所得税资产减少（增加以“-”号填列）	-2,783.21	-1,001.34	-1,781.86
递延所得税负债增加（减少以“-”号填列）	-184.61	-195.99	11.38
存货的减少（增加以“-”号填列）	-5,593.31	-3,313.46	-2,279.85
经营性应收项目的减少（增加以“-”号填列）	-6,168.54	-15,559.37	9,390.84
经营性应付项目的增加（减少以“-”号填列）	4,324.26	11,195.66	-6,871.40
其他	–	75.49	-75.49
经营活动产生的现金流量净额	2,024.01	14,095.56	-12,071.55

（2）请结合你公司收入构成、成本确认、费用发生、销售回款等情况详细分析各季度间净利润波动较大的原因，并详细说明各季度经营性现金流与收入变动不匹配的原因，你公司销售是否具有季节性，是否存在跨期确认收入，跨期结转成本费用的情形。

回复：

(1) 公司各季度间净利润波动较大的原因：

a、净利润波动受产品特性引起的季节性波动影响显著

公司业务范围涵盖教育服务（细分为考试阅卷及测评、校内内容及服务、拓维学堂）、手机游戏、软件云服务，各块业务均有各自的特征，其中，考试阅卷及测评在第一、二、四季度是销售旺季，一季度是销售淡季。校内内容及服务业务中的幼儿多媒体教材业务，在春秋开学季是销售旺季，收入主要对应在一季度、三季度，手机游戏业务受游戏上线时间影响显著，软件云服务业务，客户主要在上半年发标，公司承接后根据实施进度，一般需要8-15个月时间进行实施，因此一般在当年四季度及下一年的一季度可确认收入，导致收入主要集中在一季度、四季度。

2017年-2018年公司各季度分产品列式如下：

业务类型	2018年一季度	2018年二季度	2018年三季度	2018年四季度
教育内容及服务	14,433.00	20,385.53	22,455.65	20,409.54
其中：考试阅卷及测评	1,991.00	10,429.11	10,401.89	10,838.07
校内内容及服务	10,172.00	7,007.50	8,414.69	6,390.70
拓维学堂	2,270.00	2,948.92	3,639.08	3,180.77
手机游戏	3,324.00	3,102.12	5,997.88	6,003.34
软件云服务	5,891.00	1,631.31	3,289.85	11,576.74
合计	23,648.00	25,118.97	31,743.37	37,989.62
业务类型	2017年一季度	2017年二季度	2017年三季度	2017年四季度
教育内容及服务	18,457.02	19,594.36	19,419.93	22,647.61
其中：考试阅卷及测评	4,524.00	8,754.77	3,990.69	12,584.20
校内内容及服务	11,598.02	8,296.33	12,286.30	7,262.05
拓维学堂	2,335.00	2,543.25	3,142.94	2,801.37
手机游戏	5,798.00	3,399.00	2,494.66	3,180.35
软件云服务	5,202.08	2,625.76	3,065.98	5,997.14
合计	29,457.10	25,619.11	24,980.58	31,825.11

b、净利润波动受年度年终奖计提、资产减值损失计提影响显著。

综上，因公司业务模式固有特征导致净利润的季节波动，公司不存在跨期确认收入、跨期结转成本费用情形。

(2) 经营性现金流与收入变动不匹配的原因

公司经营现金流主要受业务特征影响，导致收入与现金流变动不匹配。年底是公司软件云服务、考试阅卷及测评服务业务的回款高峰期，所以四季度销售回款增加显著。而二季度是公司为软件云服务业务、考试阅卷及测评业务实施及采购备货的高峰期，所以采购支出明显增加。

表5：2018年收入与经营现金流对比（单位：万元）

项目	一季度	二季度	三季度	四季度
收入	23,648.00	25,118.97	31,743.37	37,989.62
销售商品、提供劳务收到的现金	20,129.33	27,206.31	28,193.05	48,321.91
购买商品、接受劳务支付的现金	6,725.93	19,988.22	13,110.78	12,847.80
经营净现金	-6,766.00	-8,695.75	-1,808.43	19,294.20

综上业务模式的原因，导致公司经营性现金流与收入变动不匹配。

2、年报显示，本报告期你公司教育服务毛利率为53.17%，较上年同期下降7.34个百分点；手机游戏业务毛利率为66.43%，较上年同期上升6.13个百分点；软件云服务毛利率为23.56%，较上年同期下降14.33个百分点。本报告期将外收入较上年同期上升208.13%。请结合行业环境、销售模式、产品销售情况及成本价格走势等因素分析说明上述毛利率变动的原因及境外收入大幅增长的原因，并对比同行业说明你公司主要产品毛利率与同行业是否存在显著差异，如存在，请说明原因。

回复：

（1）公司教育服务毛利率同比下降7.34个百分点及与行业对比情况。

根据公司教育服务业务详细构成（表6），教育服务毛利率下降主要由校内内容及服务业务毛利率下降13.37个百分比造成。

表6：教育服务业务毛利率详细构成（单位：万元）

产品名称	本期发生额		上期发生额		毛利率变动
	营业收入	毛利率	营业收入	毛利率	
教育服务	77,684.06	53.17%	79,679.92	60.51%	-7.34%
其中：考试阅卷及测评	33,660.07	55.91%	29,853.65	59.25%	-3.34%
校内内容及服务	31,985.22	49.34%	39,003.70	62.72%	-13.37%
拓维学堂	12,038.77	55.66%	10,822.56	56.04%	-0.38%

校内内容及服务业务毛利率下降，主要原因包括：

一方面是校内内容及服务收入结构变动以及长征教育的收入从2017年的16,274万元大幅下滑至2018年度的7,788万元，使固定成本分摊增加，毛利率下降；另一方面是公司原纯短信类的基础服务收入逐步下降，一卡通、公话机、和直播、妙笔作文等内容资源业务收入增长，相应的一卡通设备、公话机设备、分成成本等投入不断加大，导致毛利率下滑。

公司教育服务毛利率对比同行业并无显著差异：

通过与同行业公司教育业务毛利率对比（表7），公司教育业务的毛利率与同行业公司科大讯飞基本相当，高于全通教育、立思辰毛利率水平，主要是公司教育业务涵盖了考试阅卷及测评的产品，校内内容及服务的产品，拓维学堂的产品（校外），与科大讯飞的产品结构类似。而与全通教育、立思辰的产品结构有较大差异所致。

表7：公司教育服务业务毛利率与同行业公司对比

同行业上市公司	科大讯飞		全通教育		立思辰		拓维信息	
	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率
2018年毛利率	教育产品和服务	58.08%	公司整体	31.23%	教育产品及管理解决方案	39.74%	教育服务	53.17%

（2）公司手机游戏业务毛利率同比上升6.13个百分比的原因及与行业对比情况：

公司手机游戏业务收入主要包括自研游戏业务、代理发行游戏业务。2018年毛利上升的主要原因是火溶信息开始转变业务模式，由依托第三方代理发行自研游戏转型为全面进入下游游戏发行业务和加大海外市场投入力度，同时通过广告宣传费用的投入（计入了销售费用）带来高质量的游戏用户，带来收入上升，固定运营成本摊薄，使得毛利率上升了11.35个百分点。

公司手机游戏毛利率对比同行业并无显著差异。

通过与同行业公司手机游戏业务毛利对比（表8），公司手机游戏业务的毛利率与同行业公司掌趣科技、昆仑万维基本相当，不存在显著差异，中青宝由于其联合运营模式下游戏分成成本占比较高，导致其毛利率相对较低，与公司研运一体模式差异较大，因此毛利水平远低11.02个百分比。

表8：公司手机游戏业务毛利率与同行业公司对比

同行业上市公司	掌趣科技		中青宝		昆仑万维		拓维信息	
	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率
2018年毛利率	移动终端游戏	60.44%	手机游戏	55.41%	增值服务－游戏收入	64.74%	手机游戏	66.43%

（3）公司软件云服务业务毛利率同比下降14.33个百分比的原因及与行业对比情况。

主要是因为2018年云服务产品结构变化的影响。系统集成类（毛利水平约15%）项目占比增加。公司系统集成类软件云服务收入占比由2017年的39%，上升至2018年的62%，导致毛利率下降。

公司软件云服务业务毛利率对比同行业并无显著差异。

软件云服务业务受系统集成业务占比影响，因此区分系统集成收入后，通过与同行业公司软件云服务业务毛利对比（表9），公司软件云服务业务的毛利率与行业公司东华软件、东软集团、科创信息基本一致。

表9：公司软件云服务业务毛利率与同行业公司对比

同行业上市公司	东华软件		东软集团		科创信息		拓维信息	
	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率	产品分类	毛利率
2018年毛利率	整体	26.77%	整体	30.00%	智慧企业	29.14%	软件云服务	23.56%
其中：系统集成	系统集成	13.04%	系统集成	13.85%	未披露		系统集成	14.52%
技术开发	技术服务	44.32%	自主软件产品及服务	32.40%	未披露		技术服务	34.89%

（4）公司本报告期境外收入较上年同期上升208.13%的原因：

①本报告期公司自研游戏新马、港台区域新上线，产生新的海外收入。上海火溶游戏产品《啪啪三国2》于2018年5月在新马上线运营，2018年8月在港台区域上线运营，为公司贡献了新的海外收入。

②火溶自研游戏发行方式转变，由代理模式转型为研运一体模式，之前海外游戏运营主要通过是合等发行商进行运营，公司按照扣除发行渠道商、发行商的分成后确认收入、转变发行模式后，火溶承担了发行的广告宣传费用后，流水收入仅需与渠道商分成，不需再与代理商分成，使海外收入增加。

3、年报显示，应收账款期末账面余额5.02亿元，坏账准备6,161.67万元，期末账面价值4.41亿元。请结合你公司的销售信用政策、期后销售回款情况、收入确认政策，近三年坏账损失率等说明坏账计提政策中海云天采取不同的计提比例是否合理及应收账款坏账准备计提是否充分，合理，前五名应收账款中是否存在关联方，并对比同行业公司坏账计提比例说明坏账计提比例是否处于合理水平。请年审会计师发表专业意见。

回复：

本公司所属子公司海云天科技主要客户性质、回款周期与本公司其他公司不同，根据其所处行业的特点、客户群及其信用风险特征等因素采用与其自身业务模式相匹配的坏账计提方法计提坏账准备。具体政策描述如下：

A除海云天科技外公司

a、单项金额重大并单项计提坏账准备的应收款项

单项金额重大的判断依据或金额标准：期末余额达到100.00万元（含100.00万元）以上的应收款项为单项金额重大的应收款项。

单项金额重大并单项计提坏账准备的计提方法：对于单项金额重大的应收款项单独进行减值测试，有客观证据表明发生了减值，根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备。

单项金额虽不重大但单项计提坏账准备的应收款项

单项计提坏账准备的理由	涉诉款项、客户信用状况恶化的应收款项
坏账准备的计提方法	根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备

c、按组合计提坏账准备应收款项

经单独测试后未减值的应收款项（包括单项金额重大和不重大的应收款项）以及未单独测试的单项金额不重大的应收款项，按以下信用风险特征组合计提坏账准备：

应收票据：

组合	确定组合的依据	计提方法
银行承兑汇票	票据承兑人为银行	不计提
商业承兑汇票	其他承兑汇票	账龄分析法

除应收票据外的应收款项：

组合类型	确定组合的依据	按组合计提坏账准备的计提方法
账龄组合	账龄状态	账龄分析法
无信用风险组合	代垫福彩、押金、保证金等确定可以收回的应收款项	不计提

对账龄组合，采用账龄分析法计提坏账准备的比例如下：

账龄	应收账款计提比例%
1年以内（含1年）	5
1-2年	10
2-3年	20
3-4年	50
4-5年	80
5年以上	100

B海云天科技

a、单项金额重大并单项计提坏账准备的应收款项

单项金额重大的判断依据或金额标准：期末余额达到500.00万元（含500.00万元）以上的应收款项为单项金额重大的应收款项。

单项金额重大并单项计提坏账准备的计提方法：对于单项金额重大的应收款项单独进行减值测试，有客观证据表明发生了减值，根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备。

单项金额虽大经单独测试未发生减值的应收款项，再按组合计提坏账准备。

b、单项金额虽不重大但单项计提坏账准备的应收款项

单项计提坏账准备的理由	涉诉款项、客户信用状况恶化的应收款项
坏账准备的计提方法	根据其未来现金流量现值低于其账面价值的差额计提坏账准备

c、按组合计提坏账准备应收款项

经单独测试后未减值的应收款项（包括单项金额重大和不重大的应收款项）以及未单独测试的单项金额不重大的应收款项，按以下信用风险特征组合计提坏账准备：

应收票据

组合	确定组合的依据	计提方法
银行承兑汇票	票据承兑人为银行	不计提
商业承兑汇票	其他承兑汇票	账龄分析法

除应收票据外的应收款项

组合类型	确定组合的依据	按组合计提坏账准备的计提方法
账龄组合	账龄状态	账龄分析法
集团内关联方组合	应收合并范围内关联方单位款项等确定可以收回的应收款项	不计提坏账

对账龄组合，采用账龄分析法计提坏账准备的比例如下：

账龄	应收账款计提比例%
1年以内（含1年）	
其中：6个月以内	1
7-12个月	5
1-2年	10
2-3年	30
3-5年	50
5年以上	100

（1）海云天采取不同的计提比例是否合理及充分及前五名应收账款中是否存在关联方。

公司业务范围涵盖教育服务（细分为考试阅卷及测评、校内内容及服务、拓维学堂）、手机游戏、软件云服务三大块，其中，主营考试阅卷及测评服务的子公司海云天科技系公司2015年通过重大并购重组而纳入合并范围。其客户对象主要是以考试院、招生办、教育局等教育主管部门，以及证券业协会等各行业主管部门为主，而除海云天外其他业务模块的主要客户对象是以中国移动为主的通信运营商客户，以华为与中烟为主的行业客户，以Google与Apple为主的互联网计费渠道。公司认为，坏账准备的计提方式属于会计估计，在合并报表范围内各公司处于不同行业或者地区，在所经营的业务内容及其业务模式，所面对的客户群及其信用风险特征等内外部经济环境方面存在实质性差异，历史上应收款项损失率也存在差异，海云天科技是公司2015年新纳入合并报表范围的公司，其所经营的业务内容及其业务模式，所面对的客户群及其信用风险特征等与公司其他业务不一致，原来对应收款项计提坏账的比例更能反映其实际信用风险特征，故海云天科技采取不同的计提比例计提坏账准备是合理的。

公司2016年-2018年实际核销坏账分别为30万、63.52万、4.66万，坏账损失率分别为0.07%、0.13%、0.01%，海云天科技近三年实际核销坏账均为零，实际坏账损失率也为零，因此海云天科技坏账准备计提是充分的。

通过，对比同行业上市公司，海云天科技的坏账准备计提比例与教育行业的科大讯飞基本一致。

公司前五名应收账款详细清单如（表10），前五名客户构成来看，前三名客户为政府机关或是移动联通等中央企业，黔西南州新科实验室设备有限公司为公司系统集成客户，济南启元投资咨询有限公司为公司校内内容及服务收入的代理商，以上客户均与公司不存在关联方关系。

表10：公司应收账款前五名（单位：万元）

排名	客户	应收账款原值
1	铜仁市教育局	4,744.00
2	联通系统集成有限公司	2,489.21
3	中国移动通信集团湖南有限公司	2,220.16
4	黔西南州新科实验室设备有限公司	2,053.01
5	济南启元投资咨询有限公司	1,376.00
小计		12,882.38

（2）对比同行业公司坏账计提比例。

根据对比同行业（表11）应收账款坏账准备标准，公司海云天科技坏账计提比例与科大讯飞基本一致，拓维（除海云天外）坏账计提比例与行业企业也基本一致。公司坏账准备计提处于合理水平。

表11：应收账款坏账准备计提标准对比表

账龄	环账计提比例				
	科大讯飞	立思辰	全通教育	拓维（除海云天）	海云天
半年以内	2%	5%	1%	5%	1%
半年至1年	5%	5%	1%	5%	5%
1至2年	10%	15%	10%	10%	10%
2至3年	30%	30%	30%	20%	30%
3至4年	50%	50%	100%	50%	50%
4至5年	80%	80%	100%	80%	80%
5年以上	100%	100%	100%	100%	100%

年审会计师意见

针对拓维信息应收账款坏账计提比例的合理性、前五名，我们执行的主要核查程序有：

1）了解和评价管理层复核、评估和确定应收款项坏账准备内部控制的设计和执行，并对关键内部控制的运行有效性进行测试，包括有关识别减值客观证据和计算减值准备的控制；

2）检查坏账准备计提的会计政策的一贯性，并与同行业其他公司的会计政策进行对比，关注其是否利用会计政策和会计估计变更操纵利润；

3）分析应收账款坏账准备会计估计的合理性，包括确定应收账款组合的依据、金额重大的判断、单独计提坏账准备的判断等；对单项金额重大并单独计提坏账准备的应收账款，获取资料并复核管理层对预计未来可获得的现金流量做出评估的依据；获取包括账龄信息的应收款项明细表，测试应收款项账龄的划分是否正确；通过重新计算，复核坏账计提金额的准确性；

4）分析已计提的准备是否可以覆盖可能的损失；

5）抽样检查期后收款，包括检查相关的支持性证据。

6）除朗仁市教育局外，我们对前五名客户进行了背景调查，查询其工商登记资料（注册地、法人代表、注册资本、经营范围及成立时间），关注其法人代表、经营者是否是拓维信息的股东、高管、董事或者其他关联方。关注其工商登记的注册地址与我们审计过程中获取的地址信息（如询证函地址信息等）进行核对，以核查是否与拓维信息存在关联方关系。

综上，我们认为拓维信息根据海云天所经营的业务内容及其业务模式，所面对的客户群及其信用风险特征采取不同的坏账计提比例是合理的，前五名应收账款不存在关联方关系，与同行业应收账款计提比例对比坏账计提比例处于合理水平。

4、报告期末，你公司存货余额为2.30亿元，较上年同期增加32.16%；存货跌价准备余额为1,943.44万元，较上年同期增加197.22%。请详细说明期末存货余额及存货跌价准备均较上年同期增加的原因及合理性，并结合存货构成、销售价格波动情况、取得成本情况等说明存货跌价准备计提的充分性和合理性。请年审会计师发表意见。

回复：

公司存货及跌价准备情况如下：

存货种类	期末数			期初数		
	账面余额	跌价准备	账面价值	账面余额	跌价准备	账面价值
原材料	692.17	–	692.17	907.20	–	907.20
库存商品	15,321.31	1,333.13	13,988.18	12,792.26	43.57	12,748.70
生产成本	6,801.56	610.31	6,191.25	3,481.21	610.31	2,870.89
低值易耗品	161.32	–	161.32	205.04	–	205.04
合 计	22,976.37	1,943.44	21,032.93	17,385.71	653.88	16,731.83

（1）存货较上年同期增加原因。

公司存货余额2.3亿元，增加的主要为公司软件云服务业务相关的存货成本。

根据公司收入确认政策：软件云服务业务在项目交付完成并经客户验收通过时根据客户提供的验收手续确认收入。在取得客户初验收手续之前，公司根据项目合同要求，需要采购硬件设备、投入实施人员进行项目交付，这部分的硬件成本按合同项目计入存货中的库存商品，实施的人力成本、差旅费用等按合同项目计入存货中生产成本。

2018年公司软件云服务业务开始向智慧城市、智慧教育方向突破，益阳智慧城市项目（2018年存货余额3066万元）等大项目投入尚未验收，导致存货增加。

（2）存货跌价准备较上年同期增加的原因及合理性。

A、存货跌价损失同比增加的原因。

主要是本期长征教育对出现跌价迹象的存货计提了跌价准备1,282.40万元。存货跌价准备计提明细如下表12。

表12：长征教育存货跌价准备计提明细（单位：万元）

库存商品名称	本期计提
动画点读机系列	873.44
奇思创想系列	307.68
迪多丫比系列	25.25
智能书包系列	59.34
其他	16.68
合计	1,282.40

B、存货跌价准备计提的合理性：

a、存货跌价准备的确认标准和计提方法

公司于每年期末在对存货进行全面盘点的基础上，对遭受损失，全部或部分陈旧过时或销售价格低于成本的存货，根据存货成本与可变现净值孰低计提。存货跌价准备按单个存货项目的成本与可变现净值计量，但如果某些存货与在同一地区生产和销售的产品系列相关、具有相同或类似最终用途或目的，且难以与其他项目分开计量，可以合并计量成本与可变现净值；对于数量繁多、单价较低的存货，可以按照存货类别计量成本与可变现净值。

可直接用于出售的存货，其可变现净值按该等存货的估计售价减去估计的销售费用和相关税费后的金额确定；为执行销售合同或者劳务合同而持有的存货，其可变现净值以合同价格为基础计算；公业持有存货的数量多于销售合同订购数量的，超出部分的存货可变现净值以一般销售价格为基础计算。对于存货因遭受毁损、全部或部分陈旧过时或销售价格低于成本等原因，预计其成本不可收回的部分，提取存货跌价准备。

b、公司存货跌价准备计提的依据及原因

动画点读机系列：

1、早教机器人涌现，动画点读机性价比不明显。

随着2018年市场上早教机器人的不断涌现，长征教育的动画点读机已不符合早教产品的现有市场需求。

2、动画点读机的功能的固有局限性，无法满足市场需求。

动画点读机无法自显示视频内容，只能通过AV线连接电视、投影机来使用，因电子产品迭代更新快，现在的智能电视AV口大多已经三合一，动画点读机无法直接匹配。动画点读机的供电方式为电源线直接供电，自身无法蓄电，使用场景受制约较大，无法满足家庭场景随时随地使用的条件。动画点读机配备的点读笔供电方式为干电池供电，本身不能蓄电，一组7号电池仅够支持半小时连续操作，已远远落后于市场同类产品。

产品的更新迭代使长征教育的动画点读机市场份额下跌。公司按照该产品成本低于可变现净值的差额，计提跌价准备873.44万元。

奇思创想系列：

奇思创想系列是一款儿童想象力创造力开发的教育产品，整套课程包含塑泥粘土、创意拼贴、民俗篇玩、彩绘潮潮、魔术美劳、趣味纸印、科学探索、巧手布艺八大系列。2018年盘点时发现部分产品（颜料、纸黏土等）出现霉烂变质或明显陈旧。只能通过降价销售来处理。2018年末公司按照该产品成本低于可变现净值的差额，计提跌价准备307.68万元。

年审会计师意见

我们执行的主要核查程序有：

1）了解和评价管理层与存货相关的关键内部控制的设计，并对控制运行有效性进行了测试；

2）获取或编制存货明细表，并确定计算的准确性，包括明细账目的合计数、以及明细账目与总账的一致性等；

3）执行实质性分析程序，以识别需要增加审计程序的领域；

4）检查存货会计政策、会计估计合理性、一贯性。并与同行业其他公司的会计政策进行对比，关注其是否利用会计政策和会计估计及其变更操纵利润；

5）对存货计价进行测试；对企业的主要存货项目减值测试进行复核，对于管理层利用估值专家的报告作为减值基础的存货项目，我们复核了专家的报告，评价了专家的工作；

6）对存放于企业的主要的存货项目执行监盘程序；对存放于企业之外的存货项目，执行函证程序，对于其中特定项目存货，执行现场监盘程序。

7）对存货和成本项目进行截止性测试；

8）检查报告期供应商及采购真实性，调查交易对手背景及商业目的，对特定供应商执行走访程序；

9）核对企业对存货循环信息披露的完整性和准确性。

综上，我们认为拓维信息2018年12月31日的存货真实存在、计价准确，存货跌价准备计提充分和合理。

5、年报显示，长期应收款期末余额6,401.24万元，主要为分期收款销售商品8,290.06万元，上年同期余额为0。请详细说明长期应收款较上年同期大幅增加的原因，并补充说明长期应收款形成的具体内容、合同约定的收款时间、计入长期应收款的合理性、是否符合《企业会计准则》的规定。

回复：

（1）长期应收款较上年同期大幅增加的原因

公司长期应收款主要是向沿河县教育局等客户采用分期收款方式销售商品形成。

（2）具体的合同、合同约定的收款时间详见下表：

表13：公司主要的长期应收对应的合同情况（单位：万元）

合同	合同约定的收款时间	长期应收款本期增加额	长期应收款期末余额
***县2017年图书、书架和教学仪器采购合同	分五期等额支付，验收合格后第一期付款8102676.358元，第2年支付第二期款8102676.358元，以此类推，次年相隔12月支付相同款项	3,731.38	3,046.19
***学院教学办公及生活用设备（多媒体教室设备、办公设备采购）项目设备采购合同	三年分六期支付，半年付款一次，前五期付款221833元，最后一期付款221835元	82.28	86.11
***幼儿园设施设备采购项目（B包）设备采购合同	分三期支付，验收合格后第一年支付2372400