证券代码:002021 证券简称:*ST中捷 公告编号:2019-057

中捷资源投资股份有限公司
关于对深圳证券交易所问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整,没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

中捷资源投资股份有限公司(以下简称“公司”)于2019年5月27日收到《深圳证券交易所关于对中捷资源投资股份有限公司2018年年报的问询函》(中小板年报问询函【2019】第 232 号,以下简称“问询函”),要求公司就相关事项做出书面说明。现对问询函所涉及事项的回复披露如下:

1、因年审会计师无法了解到你公司与投后管理相关内部控制设计的合理性和执行的有效性,也无法获取充分、适当的审计证据判断信托、资管计划,可供出售金融资产等投资事项以及股权转让款是款的可收回性,可能带来的损失金额,投诉事项可能对财务报表的影响等,年审会计师对你公司2018年度财务报表出具的审计意见类型为保留意见。请年审会计师详细说明对审计保留意见涉及的相关事项已执行的审计程序和已获取的审计证据,进一步说明认为根据上述程序、证据无法判断相关事项影响金额的主要原因。

回复:

立信会计师事务所(特殊普通合伙)(以下简称“立信会计师事务所”)对公司2018 年度财务报告进行了审计,并出具了保留意见的《审计报告》(信会师报字[2019]第 ZB11097 号)。

对立信会计师事务所出具保留意见的《审计报告》,公司董事会予以理解。公司董事会认为:公司财务报表在所有重大方面按照企业会计准则的规定编制,公允反映了公司2018年12月31日的财务状况以及2018年度的经营成果和现金流量;《审计报告》保留意见涉及事项不会对本期财务状况及经营成果产生影响;保留意见的《审计报告》涉及事项不属于中国证券监督管理委员会《公开发行证券的公司信息披露编报规则第 14 号—非标准无保留审计意见及其涉及事项的处理》中规定的明显违反会计准则、制度及相关信息披露规范规定的情形。

公司年审机构立信会计师事务所(特殊普通合伙)为前述事项出具了《专项意见》,详情参见2019年6月12日刊载于巨潮资讯网(http://www.cninfo.com.cn)上的《关于对中捷资源投资股份有限公司2018年年报的问询函会计师的回复》(信会师函字[2019]第ZB0656号)。

2、报告期末,你公司其他应收款中股权转让款账面余额为12,700万元,该款项产生的原因为2016年12月2日你公司向承德硕达矿业有限责任公司(以下简称“硕达矿业”)转让内蒙古兴发县福利多矿业有限责任公司(以下简称“福利多”)100%股权。根据合同约定,硕达矿业应在2017年12月26日前支付股权转让余款1.27亿元,同时其将福利多全部股权质押给你公司作为对股权转让余款的担保。截至目前硕达矿业仍未支付股权转让余款,你公司于报告期内对该笔款项计提坏账准备6,350万元。

(1)请核查并说明硕达矿业最近一年及一期的主要财务数据,福利多采矿权和探矿权的状态及有效期期限,最近一期福利多采矿权、探矿权以及福利多的评估价值。

回复:

公司已向硕达矿业发函要求提供其最近一年及一期的财务报表,但是截至本公告披露日,公司未收到硕达矿业方面提供的相关文件资料。

根据福利多提供的矿权资料显示,福利多拥有的采矿权(采矿许可证证号C1500002011063130113141)和探矿权(探矿权证证号T1562016010202052174,T1512008040200S455),其有效期分别为2018年6月3日至2021年6月3日,2018年4月5日至2020年4月4日。

2016年经上海甫威资产评估有限公司出具的沪中威评报字(2016)第 0635 号《中捷资源投资股份有限公司拟股权转让涉及的内蒙古兴发县县福利多矿业有限责任公司股东全部权益价值评估报告》,该评估报告基准日为 2016 年8 月 31 日,评估对象为福利多的股东全部权益价值,评估方法为资产基础法,评估值为288,964,126.90 元,福利多主要资产为矿权26,975.60万元,其中采矿权评估值1,518.02万元,探矿权评估值25,457.58万元。2016年12月公司将福利多股权处置以后,公司曾就福利多资产负债变动情况进行了解,福利多答复公司自2016年股权处置日至2018年年末,福利多新增累计负债未超过2,000万元,因此公司认为福利多整体资产负债情况未发生较大变动,故公司未对福利多股权进行过整体评估,但因福利多主要资产为采矿权与探矿权,故公司分别在2017年与2018年聘请中介机构对福利多矿权进行了评估。

福利多拥有的采矿权和探矿权经同川立诚矿业评估咨询有限公司于2019年3月21日出具的以2018年12月31日为评估基准日的《内蒙古兴发县福利多矿业有限责任公司福川山矿区铅矿采矿权评估报告书》(川立评字[2019]025号)和《内蒙古自治区突泉县福利多矿业有限责任公司探矿权评估报告书》(川立评字[2019]026号),采矿权评估价值为人民币711.93万元,探矿权评估价值为人民币25,513.65万元,福利多矿权价值合计为人民币26,225.58万元,扩权未发生贬值。

针对公司应收的福利多100%股权转让余款,除将福利多100%股权质押给公司作为对股权转让余款的质押担保外,公司还于2018 年7月向台州市中级人民法院提起诉讼,并于 2018 年 9月向玉环市人民法院申请财产保全,玉环市人民法院对福利多的采矿权及探矿权执行了冻结,根据同川立诚矿业评估咨询有限公司出具的《内蒙古兴发县县福利多矿业有限责任公司福川山矿区铅矿采矿权评估报告书》和《内蒙古自治区突泉县福利多矿业有限责任公司探矿权评估报告书》,公司认为硕达矿业持有的福利多股权的价值能够覆盖硕达矿业应付公司的欠款金额。

(2)请说明最近一期福利多采矿权、探矿权以及福利多股权的评估价值与前次评估相比是否存在重大差异,如存在重大差异,请说明产生重大差异的原因及合理性。

回复:

福利多拥有的采矿权和探矿权经同川立诚矿业评估咨询有限公司于2018年3月9日出具的以2017年12月31日为评估基准日的《内蒙古兴发县县福利多矿业有限责任公司福川山矿区铅矿采矿权评估报告书》(川立评字[2018]011 号)和《内蒙古自治区突泉县福利多矿业有限责任公司探矿权评估报告书》(川立评字[2018]027号),采矿权评估价值为人民币1,218.04万元,探矿权评估价值为人民币25,513.65万元,福利多矿权价值合计为人民币26,225.58万元,与2016年8月31日的评估结果相比,采矿权评估价值减少300.10万元,探矿权评估价值增加787.57万元,福利多矿权价值合计增加487.47万元,增幅1.85%,评估结果不存在重大差异。

2017年末及2018年末,公司未对福利多股权进行过整体评估,是因为福利多主要资产为采矿权和探矿权,而根据福利多的回复,自2016年股权处置日至2018年年末,福利多新增累计负债未超过2000万元,公司管理层判断,对福利多主要资产采矿权和探矿权的评估值,可以间接反映福利矿业股权的评估值。

(3)请结合上述问题(1)的答复,详细说明硕达矿业是否具备支付股权转让余款的能力,福利多股权价值能否覆盖硕达矿业股权转让余款,你公司在报告期内按50%计提股权转让余款坏账准备的依据和合理性。

回复:

硕达矿业拥有福利多100%股权资产31,900.00万元,根据2019年3月21日四川立诚矿业评估咨询有限公司出具的编号为川立评字[2019]025号采矿权评估报告书以及编号为川立评字[2019]026号探矿权评估报告书,内蒙古兴发县县福利多矿业有限责任公司福川山矿区铅矿采矿权价值在评估基准日2018年12月31日的评估价值为人民币711.93万元,内蒙古自治区突泉县福牛山外围铜铜矿勘探探矿权于评估基准日2018年12月31日的评估价值为25,513.65万元,合计为26,225.58万元,硕达矿业持有的福利多矿权价值能够覆盖股权转让款余额1.27亿元。

因硕达矿业未能按照约定支付剩余股权转让款,为保障公司利益,公司于2018 年 7 月 10 日将承德硕达矿业作为被告向台州市中级人民法院提起诉讼,要求硕达矿业依照合同约定支付股权转让款本金 1.27 亿元及违约金暂计 495.3 万元,并确认硕达矿业对公司提供用于质押的福利多100%股权享有优先受偿权;因截至2018年年报披露时止,该案件仍在审理过程中,公司尚无法准确预计和确认最终回款金额。同时虽然福利多股权价值可以覆盖硕达矿业股权转让余款,但因硕达矿业不配合提供2018年度财务报表等相关财务资料,公司无法获悉截至2018年末,硕达矿业对外债务规模,亦无法准确判断福利多股权处置的实际受偿金额,故按照谨慎性原则,公司在参考律师以及审务所意见情况下,对剩余股权转让款计提了50%的坏账准备。

3、你公司于2016年9月26日使用20,000万元本金认购方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划(以下简称“天晟信托”),持有信托本金对应的信托受益权。为加快资金回流,你公司于2017年12月19日与浙江优承创业投资有限公司(以下简称“优承创投”)签署了信托受益权转让协议,将天晟信托本金对应的信托受益权转让给优承创投。上海巨盈实业有限公司(以下简称“上海巨盈”)、浙江文华服饰有限公司(以下简称“文华服饰”)以及浙江萧然工贸集团有限公司(以下简称“萧然工贸”)为该信托受益权转让提供无限连带保证担保。截至目前,优承创投仅向你公司支付转让款3,700万元。报告期内,你公司对天晟信托计提20,000万元本金扣除转让款3,700万元后余额的50%计提减值准备,计提金额为8,150万元。

(1)你公司在对我部问询函(中小板问询函[2018]第443号)的回复中(公告编号:2018-054)称,天晟信托募集资的资金用于受托人对北京东晟盈盛企业管理有限公司的增资,增资款项用于食品加工项目投资,包括但不限于进行股权及债权投资。请你公司核查相关资金的投资去向及最终投资实体(包括相关资金流动时间点),相关实体与你公司、大股东、实际控制人、董监高是否存在关联关系,相关实体与你公司是否曾发生资金、资金往来等,是否实质上存在控股股东或其关联人占用上市公司资金的情形。

回复:

公司购买的方正东亚信托有限责任公司(以下简称“方正东亚”)设立的方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划,该产品的投向为“主要投资于非上市公司股权和债权;有限合伙企业的有限合伙份额;稳健型的金融产品投资,包括但不限于:国债、公司债、企业债、信托计划、信托受益权、股权、债权、特定资产收益权等”。根据方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划投资顾问指令,方正东亚对北京东晟盈盛企业管理有限公司(以下简称“东晟盈盛”)进行增资,该增资款项用于食品加工项目投资,包括但不限于进行股权及债权投资;东晟盈盛承诺该增资款项不投向投资证券产品和房地产等高风险项目。

公司使用自有资金进行信托理财时均事项经公司第五届董事会第二十七次(临时)会议、第五届监事会第十九次(临时)会议表决通过及公司2016年第四次(临时)股东大会审议通过,独立董事开发表了肯定的独立意见。公司于2016 年 8月 31日在《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》及巨潮资讯网(http://www.cninfo.com.cn)上披露了《中捷资源投资股份有限公司关于使用闲置自有资金进行委托理财的公告》(公告编号:2016-078)。

公司向方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划的投资顾问北京天晟同创创业投资中心(有限合伙)、东晟盈盛就信托计划涉及相关事项就进行了了解,并根据相关方的书面回复,根据方正东亚的“方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划投资顾问指令”及东晟盈盛与方正东亚签署的《增资协议》(编号为FBTC-2016-13-152-05),东晟盈盛收到该信托计划第2、3、4期信托资金共计人民币198,000,000.00元,前述资金用于对东晟盈盛进行增资。

东晟盈盛原计划将该增资款项用于食品加工项目投资,包括但不限于进行股权及债权投资。但在投资过程中,发现该项目风险较大,为保证投资安全降低投资风险,经东晟盈盛研究,决定将该笔款项全部用于债权投资,以避免资金闲置。2016年 9 月,东晟盈盛将上述资金向金马控股集团有限公司(以下简称“金马控股”,即为最终投资实体)进行债权投资,并且与金马控股签署了合同;同时,东晟盈盛为充分保证债权投资的安全,金马控股实际控制人徐建初为其提供了担保。

公司向东晟盈盛、金马控股及公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人就是否存在关联关系进行了问询,根据《深圳证券交易所股票上市规则》之相关规定,问询对象的声明详细如下:

公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人与东晟盈盛、金马控股不存在关联关系;公司除与金马控股委托其日常经营所需的采购原材料及设备外,公司与金马控股不存在关联关系;公司与东晟盈盛不存在关联关系;

公司控股股东及公司实际控制人未曾从东晟盈盛、金马控股获得任何资金支持,也未曾直接或间接的与其相关资料,但是截至本公告披露日,公司未收到东晟盈盛方面提供的相关文件。

就是否存在关联关系等需要核查的问题,公司已向金马控股、东晟盈盛发函要求提供其相关资料,但是截至本公告披露日,公司未收到东晟盈盛方面提供的相关资料。

金马控股与公司、公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人及其关联方不存在关联关系,金马控股与东晟盈盛不存在关联关系;

金马控股声明如下:

公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人未曾从东晟盈盛、金马控股获得任何资金支持,也未曾直接或间接的与东晟盈盛发生资金、资金往来等,是否实质上存在控股股东或其关联人占用上市公司资金的情形。

同时,金马控股不存在为东晟盈盛代为垫付投资款项、承担投资损失、保障投资收益等情况,不存在通过其他方式向东晟盈盛输送利益的情形。

(2)请详细说明天晟信托相关投资是否存在无法赎回的情形,如存在无法赎回的情形,请进一步说明你公司知悉相关情况的时点,预计无法赎回的金额。

回复:

2016年9月,公司利用2亿元自用资金,购买“方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划”第2-4期产品,该信托计划预设存续期限为自第1期信托单位成立之日起,至第1期信托单位成立之日起满60个月之日止,所以截至目前,按照信托合同之相关规定,天晟信托相关投资尚未出现到期现象,故不存在无法赎回的情形。

2017年10月,公司基于加快资金回流的目的向投资顾问北京天晟同创创业投资中心(有限合伙)提出《关于提前赎回信托计划暨收益分配的申请》,并收到投资顾问同函和通过受益权转让提前赎回的推荐信。公司于2017年12月19日与浙江优承创业投资有限公司(以下简称“优承创投”)签署了《附生效条件的信托受益权转让协议》,将公司人民币20,000万元信托本金对应的信托受益权转让给优承创投,优承创投承诺分期支付受益权转让款。

截至2018年9月30日,公司共收到部分受益权转让款3,700万元,从2018年10月起,优承创投未按承诺约定履行付款义务,2018年底,公司管理层根据受益权受让方履约情况判断,受益权转让款很可能会出现无法收回的可能,并出于谨慎性原则,按未收回本金部分对信托计划计提了50%的减值。

2019年4月1日,公司将浙江萧然工贸集团有限公司等相关方作为被告,向台州中级人民法院提起诉讼,并冻结了相关方存款账户,部分不动产和股票账户,目前案件尚在审理中,由于此案件尚在审理过程中,所以公司管理层无法判断剩余受益权转让款(包括利息)可收回金额。

(3)根据你公司2016年度报告,天晟信托起始时间为2016年9月26日,终止时间为2017年9月25日。请详细说明你公司未按原定终止时间赎回投资的原因及合理性,你公司与受托人是否签订了补充协议,你公司针对上述事项是否已及时履行信披义务。

回复:

根据《方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划说明书》所载:“6.3信托计划的期限及信托单位期间:(1)信托计划的期限:本信托计划预设存续期限为自第1期信托单位成立之日起,至第1期信托单位成立之日起满60个月之日止。本信托计划自第1期信托单位成立之日起存续满12个月时可根据投资顾问的指令提前终止。(2)信托单位的期限:本信托计划各期信托单位的预设存续期限为该期信托成立之日起至第1期信托单位成立后第60个月的对应日止。信托单位可依据付款义务人实际偿付应付款项而提前部分注销。本信托计划各期信托单位自第1期信托单位成立之日起存续满12个月时可根据投资顾问的指令提前终止。(3)根据本说明书第13条规定,本信托计划可以提前终止或延期”等相关条款,由于信托计划自第1期信托单位成立之日起存续满12个月时可根据投资顾问的指令提前终止,所以公司在2016年度报告中批露天晟信托起始时间为2016年9月26日,终止时间为2017年9月25日,但根据信托相关协议,天晟信托预设存续期限为60个月。

因公司曾为方正东亚信托有限责任公司设立的方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划及信托受益权转让事项而签署信托相关协议,但因硕达矿业未配合提供2018年度财务报表等相关财务资料,公司无法获悉截至2018年末,硕达矿业对外债务规模,亦无法准确判断福利多股权处置的实际受偿金额,故按照谨慎性原则,公司在参考律师以及审务所意见的基础上按照剩余应收款项的50%单独计坏账准备。

(4)请结合你公司在2018年度对股权转让余款计提50%坏账准备的原因,详细说明减值原因在2016年度和2017年度是否已经存在,你公司在2016年度和2017年度未对股权转让余款计提坏账准备的合理性。

回复:

公司转让福利多 100%股权事项已经公司第五届董事会第三十次(临时)会议和 2016 年第六次(临时)股东大会审议通过,2016 年 12 月 27 日,公司收到了硕达矿业支付的股权转让款人民币 1.92 亿元,占购买价款 60.19%,对于本次股权转让的余款,硕达矿业曾将福利多拥有的矿权证抵押给银行作为公司的贷款担保,以此督促硕达矿业对余款的支付,根据以 2016 年 8 月 31 日为评估基准日的福利多矿业经四川立诚矿业评估咨询有限公司出具的采矿权评估报告《内蒙古兴发县县福利多矿业有限责任公司福牛山外围铜铜矿勘探探矿权于评估基准日2018年12月31日的评估价值为人民币711.93万元,内蒙古自治区突泉县福牛山外围铜铜矿勘探探矿权于评估基准日2018年12月31日的评估价值为25,513.65万元,合计为26,225.58万元,硕达矿业持有的福利多矿权价值能够覆盖股权转让款余额1.27亿元。

公司管理层对硕达矿业的财务状况和资信情况进行了解,福利多答复公司自2016年股权处置日至2018年年末,福利多新增累计负债未超过2,000万元,因此公司认为福利多整体资产负债情况未发生较大变动,故公司未对福利多股权进行过整体评估,但因福利多主要资产为采矿权与探矿权,故公司分别在2017年与2018年聘请中介机构对福利多矿权进行了评估。

福利多拥有的采矿权和探矿权经同川立诚矿业评估咨询有限公司于2019年3月21日出具的以2017年12月31日为评估基准日的《内蒙古兴发县县福利多矿业有限责任公司福川山矿区铅矿采矿权评估报告书》(川立评字[2018]027号),采矿权评估价值为人民币1,218.04万元,探矿权评估价值为人民币25,513.65万元,福利多矿权价值合计为人民币26,225.58万元,与2016年8月31日的评估结果相比,采矿权评估价值减少300.10万元,探矿权评估价值增加787.57万元,福利多矿权价值合计增加487.47万元,增幅1.85%,评估结果不存在重大差异。

2017年末及2018年末,公司未对福利多股权进行过整体评估,是因为福利多主要资产为采矿权和探矿权,而根据福利多的回复,自2016年股权处置日至2018年年末,福利多新增累计负债未超过2000万元,公司管理层判断,对福利多主要资产采矿权和探矿权的评估值,可以间接反映福利矿业股权的评估值。

(3)请结合上述问题(1)的答复,详细说明硕达矿业是否具备支付股权转让余款的能力,福利多股权价值能否覆盖硕达矿业股权转让余款,你公司在报告期内按50%计提股权转让余款坏账准备的依据和合理性。

回复:

硕达矿业拥有福利多100%股权资产31,900.00万元,根据2019年3月21日四川立诚矿业评估咨询有限公司出具的编号为川立评字[2019]025号采矿权评估报告书以及编号为川立评字[2019]026号探矿权评估报告书,内蒙古兴发县县福利多矿业有限责任公司福川山矿区铅矿采矿权价值在评估基准日2018年12月31日的评估价值为人民币711.93万元,内蒙古自治区突泉县福牛山外围铜铜矿勘探探矿权于评估基准日2018年12月31日的评估价值为25,513.65万元,合计为26,225.58万元,硕达矿业持有的福利多矿权价值能够覆盖股权转让款余额1.27亿元。

因硕达矿业未能按照约定支付剩余股权转让款,为保障公司利益,公司于2018 年 7 月 10 日将承德硕达矿业作为被告向台州市中级人民法院提起诉讼,要求硕达矿业依照合同约定支付股权转让款本金 1.27 亿元及违约金暂计 495.3 万元,并确认硕达矿业对公司提供用于质押的福利多100%股权享有优先受偿权;因截至2018年年报披露时止,该案件仍在审理过程中,公司尚无法准确预计和确认最终回款金额。同时虽然福利多股权价值可以覆盖硕达矿业股权转让余款,但因硕达矿业不配合提供2018年度财务报表等相关财务资料,公司无法获悉截至2018年末,硕达矿业对外债务规模,亦无法准确判断福利多股权处置的实际受偿金额,故按照谨慎性原则,公司在参考律师以及审务所意见情况下,对剩余股权转让款计提了50%的坏账准备。

3、你公司于2016年9月26日使用20,000万元本金认购方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划(以下简称“天晟信托”),持有信托本金对应的信托受益权。为加快资金回流,你公司于2017年12月19日与浙江优承创业投资有限公司(以下简称“优承创投”)签署了信托受益权转让协议,将天晟信托本金对应的信托受益权转让给优承创投。上海巨盈实业有限公司(以下简称“上海巨盈”)、浙江文华服饰有限公司(以下简称“文华服饰”)以及浙江萧然工贸集团有限公司(以下简称“萧然工贸”)为该信托受益权转让提供无限连带保证担保。截至目前,优承创投仅向你公司支付转让款3,700万元。报告期内,你公司对天晟信托计提20,000万元本金扣除转让款3,700万元后余额的50%计提减值准备,计提金额为8,150万元。

(1)你公司在对我部问询函(中小板问询函[2018]第443号)的回复中(公告编号:2018-054)称,天晟信托募集资的资金用于受托人对北京东晟盈盛企业管理有限公司的增资,增资款项用于食品加工项目投资,包括但不限于进行股权及债权投资。请你公司核查相关资金的投资去向及最终投资实体(包括相关资金流动时间点),相关实体与你公司、大股东、实际控制人、董监高是否存在关联关系,相关实体与你公司是否曾发生资金、资金往来等,是否实质上存在控股股东或其关联人占用上市公司资金的情形。

回复:

公司购买的方正东亚信托有限责任公司(以下简称“方正东亚”)设立的方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划,该产品的投向为“主要投资于非上市公司股权和债权;有限合伙企业的有限合伙份额;稳健型的金融产品投资,包括但不限于:国债、公司债、企业债、信托计划、信托受益权、股权、债权、特定资产收益权等”。根据方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划投资顾问指令,方正东亚对北京东晟盈盛企业管理有限公司(以下简称“东晟盈盛”)进行增资,该增资款项用于食品加工项目投资,包括但不限于进行股权及债权投资;东晟盈盛承诺该增资款项不投向投资证券产品和房地产等高风险项目。

公司使用自有资金进行信托理财时均事项经公司第五届董事会第二十七次(临时)会议、第五届监事会第十九次(临时)会议表决通过及公司2016年第四次(临时)股东大会审议通过,独立董事开发表了肯定的独立意见。公司于2016 年 8月 31日在《证券时报》、《中国证券报》、《上海证券报》、《证券日报》及巨潮资讯网(http://www.cninfo.com.cn)上披露了《中捷资源投资股份有限公司关于使用闲置自有资金进行委托理财的公告》(公告编号:2016-078)。

公司向方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划的投资顾问北京天晟同创创业投资中心(有限合伙)、东晟盈盛就信托计划涉及相关事项就进行了了解,并根据相关方的书面回复,根据方正东亚的“方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划投资顾问指令”及东晟盈盛与方正东亚签署的《增资协议》(编号为FBTC-2016-13-152-05),东晟盈盛收到该信托计划第2、3、4期信托资金共计人民币198,000,000.00元,前述资金用于对东晟盈盛进行增资。

东晟盈盛原计划将该增资款项用于食品加工项目投资,包括但不限于进行股权及债权投资。但在投资过程中,发现该项目风险较大,为保证投资安全降低投资风险,经东晟盈盛研究,决定将该笔款项全部用于债权投资,以避免资金闲置。2016年 9 月,东晟盈盛将上述资金向金马控股集团有限公司(以下简称“金马控股”,即为最终投资实体)进行债权投资,并且与金马控股签署了合同;同时,东晟盈盛为充分保证债权投资的安全,金马控股实际控制人徐建初为其提供了担保。

公司向东晟盈盛、金马控股及公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人就是否存在关联关系进行了问询,根据《深圳证券交易所股票上市规则》之相关规定,问询对象的声明详细如下:

公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人与东晟盈盛、金马控股不存在关联关系;公司除与金马控股委托其日常经营所需的采购原材料及设备外,公司与金马控股不存在关联关系;公司与东晟盈盛不存在关联关系;

公司控股股东及公司实际控制人未曾从东晟盈盛、金马控股获得任何资金支持,也未曾直接或间接的与其相关资料,但是截至本公告披露日,公司未收到东晟盈盛方面提供的相关文件。

就是否存在关联关系等需要核查的问题,公司已向金马控股、东晟盈盛发函要求提供其相关资料,但是截至本公告披露日,公司未收到东晟盈盛方面提供的相关文件。

金马控股与公司、公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人及其关联方不存在关联关系,金马控股与东晟盈盛不存在关联关系;

金马控股声明如下:

公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人未曾从东晟盈盛、金马控股获得任何资金支持,也未曾直接或间接的与东晟盈盛发生资金、资金往来等,是否实质上存在控股股东或其关联人占用上市公司资金的情形。

同时,金马控股不存在为东晟盈盛代为垫付投资款项、承担投资损失、保障投资收益等情况,不存在通过其他方式向东晟盈盛输送利益的情形。

回复:

根据天晟同创提供的矿权资料显示,天晟同创持有的采矿权(采矿许可证证号C1500002011063130113141)和探矿权(探矿权证证号T1562016010202052174,T1512008040200S455),其有效期分别为2018年6月3日至2021年6月3日,2018年4月5日至2020年4月4日。

2018 年 1 月 12 日,福利多股权质押协议在工商进行登记(登记内质字[2018]第 18025597555 号),质权登记编号为 A1800004330,出质金额为 4,843.75万元,被担保债权数额为 15,985.626 万元,出质人为硕达矿业,质权人为中捷资源。

因此,可以判断公司采取了其他保证措施以保证该股权转让尾款的收回。

③其他保证措施是否有效的考虑

福利多拥有内蒙古自治区突泉县县福牛山外围铜铜矿勘探探矿权(探矿权证号:T1512008040200S455)和内蒙古自治区突泉县福牛山外围铜铜矿采矿权(采矿权证号:C1500002011063130113141),根据四川立诚矿业评估咨询有限公司于 2018 年 3 月 9 日出具的探矿权和采矿权评估报告的 2017 年 12 月 31 日的评估值分别为 25,750.26 万元人民币和 1,218.04万元人民币,福利多拥有的采矿权和探矿权合计价值为 26,968.30 万元,该价值可以覆盖该股权转让款 1.27 亿元。

因此,可以判断公司采取的股权质押措施是有效的,质押资产可以覆盖其他应收股权款转让款 1.27 亿元。

4、请对以上问题逐项说明你公司是否存在减值迹象。根据会计准则和企业相关会计政策:单独测试未发生减值的,包括在账龄组合中按照账龄分析法计提坏账准备。该股权转让交易发生在 2016 年,截至 2017 年 12 月 31 日,股权转让款属于 1-2 年账龄组合,按 10%计提坏账准备,坏账准备余额为人民币 12,700,000.00 元。

公司在2018年年报下(3)中详述的原因对股权转让余款计提50%坏账准备,该原因在2016年度和2017年度公司根据当时所掌握的信息作出会计估计时尚未存在。

在2016年公司与硕达矿业签订的股权转让协议中,双方约定剩余款项人民币1.27亿元在完成工商变更登记之日起十二个月内全部付清。为保证余款收回,硕达矿业将福利多矿业的采矿权证、探矿权证抵押给银行作为公司在吉林银行股份有限公司长春人民广场支行贷款1.1亿元的担保,并进行了公证,该担保已经得到实际执行。同时经硕达矿业提供的资料,硕达矿业支付公司的1.92亿元股权转让款来源为北京中鑫卓宇企业管理中心(有限合伙)的借款,此外,硕达矿业提供了2016年承德天证矿业集团有限公司出具的借款意向书,作为企业具备偿债能力的保证,公司董事会认为根据协议规定的支付安排及保证措施,包括福利多矿业将拥有采矿许可证、探矿权证抵押给银行作为公司的贷款担保,风险是可控的。

2017年期间,因公司于2017年12月31日向吉林银行股份有限公司长春人民广场支行归还了贷款5,000万,原《抵押合同》中福利多矿业为此担保的主债务金额减少。为降低公司风险,应公司要求,公司与硕达矿业于2018年1月11日签署了《中捷资源投资股份有限公司与承德硕达矿业有限责任公司就内蒙古兴发县县福利多矿业有限责任公司之股权质押协议》,并于 2018 年 1 月 12 日在兴发县县市场监督管理局完成股权出质设立登记,硕达矿业将拥有的福利多100%股权质押给公司,以督促硕达矿业对余款的支付。

截至2018年9月30日,公司共收到部分受益权转让款3,700万元,从2018年10月起,优承创投未按承诺约定履行付款义务,2018年底,公司管理层根据受益权受让方履约情况判断,受益权转让款很可能会出现无法收回的可能,并出于谨慎性原则,按未收回本金部分对信托计划计提了50%的减值。

2019年4月1日,公司将浙江萧然工贸集团有限公司等相关方作为被告,向台州中级人民法院提起诉讼,并冻结了相关方存款账户,部分不动产和股票账户,目前案件尚在审理中,由于此案件尚在审理过程中,所以公司管理层无法判断剩余受益权转让款(包括利息)可收回金额。

(3)根据你公司2016年度报告,天晟信托起始时间为2016年9月26日,终止时间为2017年9月25日。请详细说明你公司未按原定终止时间赎回投资的原因及合理性,你公司与受托人是否签订了补充协议,你公司针对上述事项是否已及时履行信披义务。

回复:

根据《方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划说明书》所载:“6.3信托计划的期限及信托单位期间:(1)信托计划的期限:本信托计划预设存续期限为自第1期信托单位成立之日起,至第1期信托单位成立之日起满60个月之日止。本信托计划自第1期信托单位成立之日起存续满12个月时可根据投资顾问的指令提前终止。(2)信托单位的期限:本信托计划各期信托单位的预设存续期限为该期信托成立之日起至第1期信托单位成立后第60个月的对应日止。信托单位可依据付款义务人实际偿付应付款项而提前部分注销。本信托计划各期信托单位自第1期信托单位成立之日起存续满12个月时可根据投资顾问的指令提前终止。(3)根据本说明书第13条规定,本信托计划可以提前终止或延期”等相关条款,由于信托计划自第1期信托单位成立之日起存续满12个月时可根据投资顾问的指令提前终止,所以公司在2016年度报告中批露天晟信托起始时间为2016年9月26日,终止时间为2017年9月25日,但根据信托相关协议,天晟信托预设存续期限为60个月。

因公司曾为方正东亚信托有限责任公司设立的方正东亚·天晟组合投资集合资金信托计划及信托受益权转让事项而签署信托相关协议,但因硕达矿业未配合提供2018年度财务报表等相关财务资料,公司无法获悉截至2018年末,硕达矿业对外债务规模,亦无法准确判断福利多股权处置的实际受偿金额,故按照谨慎性原则,公司在参考律师以及审务所意见情况下,对剩余股权转让款计提了50%的坏账准备。

(4)请你公司再次核查优承创投、上海巨盈、文华服饰、萧然工贸和浙江吉华集团股份有限公司(以下简称“吉华集团”)与你公司、大股东、实际控制人、董监高是否存在关联关系。

回复:

优承创投、上海巨盈和文华服饰就与公司之间是否存在关联关系,出具了相应声明,均表示与公司不存在关联关系,也不存在除交易信托受益权转让事项或担保信托受益权转让事项以外的其他业务合作、共同投资、资金往来、债权债务等方面经济往来与合作关系或其他社会关系。

公司向萧然工贸、浙江吉华集团股份有限公司(以下简称“吉华集团”)及公司董监高、公司控股股东及公司实际控制人包括公司5%以上的股东就是否存在关联关系进行了问询,根据《深圳证券交易所股票上市规则》之相关规定,问询对象的声明归纳如下:

公司及其董监高、公司5%以上的股东宁波沅熙股权投资合伙企业(有限合伙)及蔡开军及公司控股股东及公司实际控制人与萧然工贸、吉华集团不存在关联关系;

萧然工贸与公司及其董监高、公司控股股东及公司实际控制人不存在关联关系;吉华集团与公司及其董监高、公司控股股东及公司实际控制人不存在关联关系。

(5)请结合你浙创投、上海巨盈、文华服饰、萧然工贸最近一年及一期的财务状况,萧然工贸持有的吉华集团股票81,472,118股被司法轮候冻结等情况,详细说明上述公司是否有能力向你公司支付信托受益权转让款,上述公司已被法院冻结的财产是否能够覆盖信托受益权转让款。

回复:

公司已向优承创投、上海巨盈、文华服饰、萧然工贸发函要求提供其最近一年及一期的财务报表,但是截至本公告披露日,公司未收到优承创投、上海巨盈、文华服饰、萧然工贸方面提供的财务报表或者审计报告。

但是,上海巨盈、文华服饰在回函中均重复其在2019年5月21日在台州市中级人民法院就公司起诉相关方涉及的信托受益权转让保证一案的庭审中答辩意见,公司认为该案件目前正在法院审理过程中,且公司已就上述答辩意见在庭审中予以回应并按法院要求补充相关证据材料,目前尚待后续开庭审理,案件最终结果取决于法院生效裁判以及最终执行情况,公司也将根据诉讼进展及时履行信息披露义务。

因信托受益权转让余款事项纠纷,公司于 2019 年 4 月 1 日将上海巨盈实业有限公司、浙江文华服饰有限公司、浙江萧然工贸集团有限公司作为被告,向台州市中级人民法院提起诉讼,并取得浙江省台州市中级人民法院出具的《民事裁定书》(2019)浙 10 民初 139 号,裁定冻结被申请人银行存款人民币2006754861元或查封或扣押相当于人民币2006754861元的不动产、车辆、股权等其他财产。

目前,根据台州市中级人民法院(2019)浙10执保8号《保全告知书》,法院已根据财产调查结果,采取相应保全措施,共保全三被告不动产557套,银行账户36个,浙江吉华集团股份有限公司股票81472118股,其中银行账户冻结不足额为人民币63420803.4元。具体被保全财产情况为:萧然工贸共被保全不动产555套,银行账户16个以及被轮候查封的浙江吉华集团股份有限公司股票81472118股,其中不动产均为杭州市萧山区所属房产、银行账户实际冻结金额累计人民币6272956659元;上海巨盈共被保全不动产2套,银行账户5个,其中不动产均为杭州市萧山区所属房产,银行账户实际冻结金额累计人民币638870.88元;文华服饰共被保全银行账户15个,实际冻结金额累计人民币52366.62元。

关于上述公司已被法院保全的财产能否能够覆盖信托受益权转让款债权金额,最终取决于法院生效裁判确定的金额以及最终执行可得金额。

(6)请结合上述问题(2)、(5)的答复,详细说明你公司对天晟信托计提减值准备8,150万元的依据及合理性。

回复:

公司2019年3月30日披露的《关于信托受益权转让之进展公告》,截至2019年3月29日,公司未收到优承创投应支付给公司的信托受益权转让余款,为加快对应收账款的催收进度和力度,公司将对债务人和/或保证人主张公司的相应权利及实施相应措施。

2019 年 4 月 1 日,公司因信托受益权转让纠纷事项,将浙江萧然工贸集团有限公司等相关方作为被告,向台州市中级人民法院提起诉讼,并申请财产保全,法院已根据财产调查结果,采取相应保全措施,共保全三被告不动产557套,银行账户36个,浙江吉华集团股份有限公司股票81472118股,其中银行账户冻结不足额为人民币63420803.4元。具体被保全财产情况为:萧然工贸共被保全不动产555套,银行账户16个以及被轮候查封的浙江吉华集团股份有限公司股票81472118股,其中不动产均为杭州市萧山区所属房产、银行账户实际冻结金额累计人民币6272956659元;上海巨盈共被保全不动产2套,银行账户5个,其中不动产均为杭州市萧山区所属房产,银行账户实际冻结金额累计人民币638870.88元;文华服饰共被保全银行账户15个,实际冻结金额累计人民币52366.62元。

关于上述公司已被法院保全的财产能否能够覆盖信托受益权转让款债权金额,最终取决于法院生效裁判确定的金额以及最终执行可得金额。

(6)请结合上述问题(2)、(5)的答复,详细说明你公司对天晟信托计提减值准备8,150万元的依据及合理性。

回复:

公司2019年3月30日披露的《关于信托受益权转让之进展公告》,截至2019年3月29日,公司未收到优承创投应支付给公司的信托受益权转让余款,为加快对应收账款的催收进度和力度,公司