

风向标

快捷支付“暗战”升级

消费者遭“池鱼之灾”

□本报记者 陈莹莹

“哎呀,怎么我的快捷支付绑定总是不成功呢?”80后张晓晓很是疑惑:在支付宝平台绑定快捷支付卡时,输入卡号和银行预留手机号码后,系统提示预留的手机号码不正确。后来经过周边同事“点拨”,才知道限制支付宝的快捷支付绑定不像以往那么方便了,需要本人亲自去一趟银行。

目前银行与支付宝的“暗战”仍在升级,而各方都摆出了自己的道理和考量,但是如果双方的“拉锯战”侵害了消费者利益和用户体验,对银行和互联网金融机构来说都“不划算”。不过,业内人士指出,互联网金融要面对的一大挑战就是网络支付安全。

四大行“联手”限制

中工农建四大银行,近期纷纷下调快捷支付额度,让给原本就极为火热的互联网金融又“添了一把柴”。中国证券报记者整理后发现,工行于上月末就开始调低对支付宝快捷支付的额度,由原先单笔5万元下调为5000元,每月限额则从20万元降为5万元;建设银行也在3月22日对支付宝快捷支付业务交易限额统一调整为单笔5000元,月累计5万元;中行和农行也降低到了单笔和日累计均为最高1万元。

对于下调限额的原因,中工农建四大行此次难得“步调一致”,均解释称是出于保障客户资金安全。中国银行相关负责人称,中行设置转账及交易支付限额的出发点和落脚点是客户资金安全。中行针对不同支付方式设置不同限额,如网上银行支付单笔为5万元,快捷支付单笔和日累计为1万元,主要考虑其安全认证方式与级别不同。该负责人进一步表示,中行网上银行支付由银



行通过“双因子”、“双通道”的安全认证方式保障交易安全,其支持的支付限额较高;而快捷支付由第三方支付机构通过静态支付密码和手机交易码完成交易认证,其安全认证等级相对较低。因此,相应的支付限额设置较低。

农行副行长、董事会秘书李振江表示,下调快捷支付额度,是出于保护客户资金安全考虑。网络带来资金和信息安全问题,银行将根据各类支付手段安全认证水平进行差异管理,并为不同的认证方式设定不同的限额,满足不同场景、不同风险偏好客户的支付需求。

李振江表示,快捷支付确实很方便,但它是基于第三方支付

的弱实名认证账户的一种无磁卡、高风险的产品,由于客户身份的认证级别较低,对客户资金安全造成较大威胁。因此该产品定位于小额、快捷支付。

快捷支付“不快捷”

目前银行与支付宝的“暗战”仍在升级,但是在这场不断升级的拉锯战中,像张晓晓这样的快捷支付用户近期明显感受到了“不方便”。比如,虽然以前已开通快捷支付功能的工行卡仍然可以使用,但是部分工行卡想要新开通快捷支付功能,却不是那么容易。

张晓晓致电工行电话客服关于“预留的手机号码不正确”的

问题,工行方面的客户人员解释称,“请持本人身份证件去工行网点进行修改,或者请联系支付宝,因为快捷支付是支付宝的业务。”随后,该客服人员还发给张晓晓一条短信提示:此手机号码必须在柜台修改才有效。如果预留的手机信息不正确,请要求柜员先删除再新增,如果预留的手机号本来就是正确的,请要求柜员直接将“柜面预留标识”字段内容修改为“是”即可。

经过一番折腾,张晓晓的快捷支付绑定是完成了,但她的心中仍难免抱怨:使用网络支付和理财,本来就是为了高效、快捷、方便,如果“绑个卡都不快捷,还谈什么快捷支付”?

不过,许多像张晓晓一样的消费者也向中国证券报记者坦言,对于银行方面保护客户资金安全的说法不能接受,只是希望未来能有更加方便、快捷的方式,且单笔5000元的支付额度确实少了些。

张晓晓开玩笑道,“有的时候买个往返机票就超过5000元了。”不过张晓晓也坦言,自己对于在互联网进行各种支付的安全性也是有所担心,所以只敢绑定信用卡作为快捷支付卡,而不敢用储蓄卡进行绑定。

专家指出,互联网金融要面对的另一大挑战来自网络支付安全的投资。

无论是互联网理财、转账汇款、跨境结算、小额信贷、现金管理、资产管理,投资者参与互联网金融的每一步都必须通过网络支付实现。与此同时,与网络支付相关的安全侵害案件数量也在不断攀升。

据《中国反钓鱼网站联盟工作报告》显示,截至2013年10月底,联盟累计处理钓鱼网站152152个,2013年1月-10月共处理49613个,较2012年同期(21625个)增长129%。同一时

间内,CNNIC统计,过去半年遇到过网络安全问题的网民比例高达74.1%,影响总人数达到4.38亿。

消费者不应受“池鱼之灾”

多数专家和业内人士认为,银行和支付宝之间的这场“口水战”,归根到底无非是利益方面的争夺,所以不能简单认定双方孰是孰非。但是,无论如何竞争,前提条件应该是不能让消费者受“池鱼之灾”。

浙江楷立律师事务所律师朱炜指出,此前四大行先后下调快捷支付限额,涉嫌违反《合同法》。银行与客户之间是属于金融服务合同法律关系,双方应受《合同法》的约束,如果出于客户个人信息和账户安全考虑,可以通过其他方式比如增加安全措施等方式进行,而此次调整更像是四大行在对支付机构进行“曲线制约”。

但值得注意的是,包括工行在内的多家大行高管表示与支付宝等互联网机构的合作意愿并没有变。工行副行长张红力近日明确表态,工行与支付宝的合作意愿没有变化,期待与支付宝更好的合作。农行副行长李振江也表示,农行对与第三方支付机构合作持开放态度。

这些举动被认为是四大行在对支付宝隔空喊话,对于此,小微金融服务集团(筹)CEO彭蕾在接受媒体采访时表示,支付宝感谢包括工行在内的所有银行十年来的支持,并期待与各大行延续良好合作,共同来支持和发展蓬勃的电子商务和互联网经济,实现大家的共赢。

无论如何,对于张晓晓这样的普通消费者,她只希望未来能在保障自身资金安全的前提下,继续享受高效、快捷的支付和购物体验。

□茶座

银行股分红难比余额宝

□皮海洲

目前正是上市公司2013年年报披露的高峰期,同时也是上市公司2013年利润分配的高峰期。在管理层的高度重视下,越来越多的上市公司加入到现金分红的行列,同时涌现出一批高股息公司。

统计显示,截至3月25日,已有806家公司发布2013年年报,其中637家公司发布分红预案,占目前所有发布年报上市公司的八成。而作为“分红专业户”的银行股今年的现金分红仍然出色。如27日公布年报的中国银行,拟派发年度股息每股0.196元,与26日该股收盘价2.54元相比,股息率高达7.72%,较一年期银行存款利率的两倍还高。难怪有业内人士表示,存银行不如买银行股,甚至表示,中国银行的股息率远将余额宝等“宝宝军团”的收益率抛在身后。

其实,这种说法明显不正确。虽然就股息率本身来说,7.72%的股息率确实是一个很可观的数据,是银行存款利率与余额宝们的收益率所比不的。但就最后投资者或储户们所得到的收益而言,有关业内人士的说法就站不住脚了。这种说法显然是不熟悉或者忽视了A股市场的利润分配机制所出现的错误。

虽然就绝对收益率来说,银行存款利率与余额宝们的收益率不及银行股的股息率高,但银行存款和余额宝们与买银行股是两种完全不同的投资方式,尤其是收益分配机制是完全不同的。从目前情况看,不论是银行存款也好,还是余额宝们的理财也好,基本上都不会触及到客户的本金安全。客户的收益,最终都是在本金基础上的溢价,其收益率也就是溢价水平。

但银行股的分红机制却并非如此。以中国银行为例,虽然表面上,中国银行的股息率高达7.72%,但实际上投资者并不会因为中国银行的现金分红而承担红利税上缴带来的损失。中国银行每股分红0.196元,按规定投资者必须缴纳红利税。目前红利税按投资者持股时间长短实行差异化征收,如个人投资者持股超过1年的,税负为5%;持股1个月至1年的,税负为10%;持股1个月以内的,税负为20%。假如投资者持有中国银行股票的时间在1个月以上一年以下,则投资者每股市需交税0.02元,如果持股时间在1个月内,则每股市需交税0.04元。这就是投资者参与中国银行现金分红的损失。所以,尽管中国银行给予投资者的股息率高达7.72%,但投资者最终每股要亏损2分钱甚至4分钱。

当然,这不是中国银行的错,错就错在“除息机制”,尤其是“征收红利税”。这个问题必须引起管理层的重视。要增加股票吸引力,要增加投资者回报,至少应叫停“红利税”征收。否则,

中小投资者宁可参与股市投机炒作,或者把钱存进余额宝,也不愿买银行股或参与银行股分红。

汇眼看市

澳元走强或成中期趋势

□中国银行金融市场总部 丁孟

年7月以来上涨势头的31.8%回撤和二月的低点1.3490附近,如果欧元有效下破1.336则宣告从去年7月开始的上行势头彻底破灭。

日元自上周五至今基本保持稳定,大部分时间在102.1-102.6之间的狭窄区间内波动。周三欧美盘到周四早盘间,日元一度受到大国领导人在海牙针对乌克兰问题强硬表态的影响而升值到101.77,但随后就回到了102上方。

年初以来,日元走势呈现对称三角形的收敛形状,突破在即,方向估计是贬值方向。2013年5月到10月间,日元汇率走出一波长长的收敛形态来,最终选择再次贬值上扬。本轮行情有可能重现历史。我们认为日本央行继续宽松是大概率事件,只是时间上可能推迟到年中。

澳元再次出现“政策市”,但方向一反近期常态,连续走出六根升值阳线,站到0.92上方,最近5个交易日实现2.4%的较大涨幅。

周三,澳洲联储主席史蒂文森在香港接受记者询问时没有对汇率进行口头干预,再次确认央行对于汇率问题的转向。尽管澳洲联储的汇率政策基调有些飘忽,但短期来看不再打压澳元已成为事实。

这一事实对于澳元来说有较为重要的含义,预示着目前的澳元走强可能成为中期趋势。目前澳洲经济复苏状况尚可,尤其是房地产部门甚至有过热趋势,央行的降息周期基本终结。在这样的货币政策环境下,澳洲联储的口头干预将不再具有威慑力。

技术面上,欧元对美元本周回探阻力位后进一步下行,后期仍有进一步下跌空间,初步支撑位在百日移动均线切入位1.3670,更重要的位置是去

免责声明

鉴于互联网频繁出现销售“首控”中欧生物科技投资基金等基金产品的信息,我司郑重声明:1、该基金与我司无任何业务关系,截至今日,我司未与任何公司合作发行任何基金份额;2、其招募说明书中所载,有关中欧绿色农业技术(浙江)有限公司、中聚国际控股集团有限公司、中天泰和国际工程设计有限公司的所有相关信息均系虚假伪造,我司将保留进一步追究其法律责任的权利;3、基金购买者的权益维护概与我司无关,我司不承担任何经济损失及法律责任。特此声明。中欧绿色农业技术(浙江)有限公司 2014年1月15日

文摘

收藏

小酒杯掀动春拍大幕

□萧蔷



故宫博物院、伦敦大英博物馆、伦敦维多利亚与艾伯特博物馆、剑桥费兹威廉博物馆、纽约大都会艺术博物馆及日内瓦鲍氏收藏,即使是景德镇明御窑厂遗址,也鲜少出土此类破片。此鸡缸杯属私人中国御窑收藏,翘楚攻莹堂珍藏。

故宫博物院、伦敦大英博物馆、伦敦维多利亚与艾伯特博物馆、剑桥费兹威廉博物馆、纽约大都会艺术博物馆及日内瓦鲍氏收藏,即使是景德镇明御窑厂遗址,也鲜少出土此类破片。此鸡缸杯属私人中国御窑收藏,翘楚攻莹堂珍藏。

故宫博物院、伦敦大英博物馆、伦敦维多利亚与艾伯特博物馆、剑桥费兹威廉博物馆、纽约大都会艺术博物馆及日内瓦鲍氏收藏,即使是景德镇明御窑厂遗址,也鲜少出土此类破片。此鸡缸杯属私人中国御窑收藏,翘楚攻莹堂珍藏。

故宫博物院、伦敦大英博物馆、伦敦维多利亚与艾伯特博物馆、剑桥费兹威廉博物馆、纽约大都会艺术博物馆及日内瓦鲍氏收藏,即使是景德镇明御窑厂遗址,也鲜少出土此类破片。此鸡缸杯属私人中国御窑收藏,翘楚攻莹堂珍藏。

故宫博物院、伦敦大英博物馆、伦敦维多利亚与艾伯特博物馆、剑桥费兹威廉博物馆、纽约大都会艺术博物馆及日内瓦鲍氏收藏,即使是景德镇明御窑厂遗址,也鲜少出土此类破片。此鸡缸杯属私人中国御窑收藏,翘楚攻莹堂珍藏。

火车票终于打折了

□静钧

火车售票网站“12306”近日正式开售打折火车票,据报道全国范围内共有556个车次的车票可享受到折扣优惠。

这一次“火车票也能打折”的消息,不亚于昭示一场营运革命的到来。一直以来,“铁老大”那雷打不动的固定票价,已经使人们相信,客运列车宁愿留空,也不会在淡季为吸引旅客而主动进行优惠价格营销。

从顾客利益出发的市场化角度看,再怎么对这次打折车票“点赞”都不过分,这佐证了历经三十多年的铁路体制改革的成效,也证明了铁路管理与铁路运营剥离的成效。一项能达到多赢格局的安排,肯定能持久且广受欢迎。

虽然原铁道部已经撤牌,全国铁路总公司成立,角色转化,但旧有的意识仍在发挥作用,并不能使铁路的角色自然而然地向“从旅客价值为本”的方向迈进。在这样的背景下,公司化后的全国铁路公司,反而在公众中催生些许担心,铁路公司会不会利用其市场特殊地位,以弥补亏损及平衡负债为名,拉高或变相抬高车票价格。实事求是地说,依“公司意思自治”原则,它确实有追求这类行为的诱因。

尽管从这次开售的打折车票上看,优惠力度以参照硬座价格来计算,其目的在于吸引原打算购买硬座的旅客向更舒适的空间服务“升级”,并不在于吸引打算以其他交通方式出行的旅客。在硬座价格不变的前提下,这次打折仅只是个“微利优惠”,在市场营销方面的效果不会很明显。

我们在观察这次打折车票的举动时,更多应解读为是一种市场化的信号,解读为以顾客价值为主的公司转型进程。价格变得更有弹性,价格更加照顾消费者的利益,公司与旅客利益结成共同体,这是任何成长型公司必然追求的终极价值观。

在这转型的进程中,铁路公司还应积极回应旅客的诸多诉求,例如对一目了然的价格错置应予以更正——如有座位和无座位的车票同价,这显然违反了价格与服务相当的市场原则。公司在扭转亏损的营销思路上,应以多吸引顾客的角度着手,而不是从算计被迫乘坐火车的消费者的思路出发,例如铁路公司应把打折的范围从卧铺票向硬座票和无座票延展,形成对其他交通方式的价格竞争优势。考虑到除动车组外的传统火车难以在时间等服务品种上形成竞争力,火车应主打价格和服务牌。

(摘自3月26日《广州日报》)