

(上接A29版)

年度	序号	公司名称	采购产品	采购金额(万元)	占总采购金额比例(%)
2013年1-4月	1	浙江南南包装厂	包装膜	8.75	4.72
	2	抚宁武阳自翻基地	水稻	12.75	6.82
	3	本州沃利德和利得	水稻	16.26	8.82
	4	安徽富盛利种业有限公司	水稻	24.00	13.01
	5	广西贵县黄基基地	水稻	35.60	19.30
合计				88.61	52.76
2012年度	1	江苏惠农种业科技有限公司	水稻	2,165.11	5.31
	2	广东阳山县黄田镇正	水稻	2,354.12	5.77
	3	抚宁武阳自翻基地	水稻	2,431.08	5.96
	4	江苏建湖庆丰种子基地	水稻	3,398.17	8.33
	5	抚宁李西自翻基地	水稻	3,410.33	8.36
合计				13,758.81	33.74
2011年度	1	广西惠农农业科技有限公司	水稻	1,166.20	3.51
	2	抚宁武阳自翻基地	水稻	1,951.31	5.87
	3	江苏建湖庆丰种子基地	水稻	2,007.68	6.04
	4	抚宁李西自翻基地	水稻	2,065.81	6.22
	5	江苏惠农种业科技有限公司	水稻	2,086.01	6.28
合计				9,277.01	23.92

2、安徽隆平前五名供应商采购情况

年度	序号	公司名称	采购产品	采购金额(万元)	占总采购金额比例(%)
2013年1-4月	1	甘肃张掖天地种业有限责任公司	玉米	11,353	86.17
	2	宁夏隆盛种业有限公司	玉米	428	3.25
	3	江苏徐州沛县安泰隆种学	棉花	323	2.45
	4	安徽寿南泰通	水稻	173	1.32
	5	江苏和阳丰泰种业	棉花	170	1.29
合计				12,448	94.48
2012年度	1	张掖市天地种业有限责任公司	玉米	8,416	25.86
	2	甘肃酒泉玉玉米生产基地	玉米	8,209	25.22
	3	阜宁东升种业有限公司	水稻	1,806	5.55
	4	江苏宿迁泗阳县秀东	水稻	1,249	3.84
	5	陇南县金城镇种业有限公司	水稻	1,009	3.10
合计				20,690	63.57
2011年度	1	张掖市天地种业有限责任公司	玉米	2,384	12.18
	3	福建建宁县县心镇富利源	水稻	841	4.30
	4	阜宁东升种业有限公司	水稻	613	3.13
	5	陇南县金城镇种业有限公司	水稻	550	2.81
合计				10,389	53.07

3、亚华种子前五名供应商采购情况

年度	序号	公司名称	采购产品	采购金额(万元)	占总采购金额比例(%)
2013年1-4月	1	叶得隆种业	水稻	1,678.31	6.00
	2	牧昌益农种业	水稻	1,411.47	14
	3	武汉益农	水稻	671.44	6
	4	晋源隆种业	水稻	521.31	4
	5	义兴隆种业	水稻	441.6	4
合计				4,722.18	45
2012年度	1	牧昌益农	水稻	683.53	10
	2	桂林南平恒	水稻	557.52	8
	3	零陵107基地	水稻	352.63	5
	4	零陵107基地	水稻	344.15	5
	5	叶得隆种业	水稻	493.49	7
合计				2,431.28	36

注:2013年1月-4月亚华种子还没有开展冬季种子补充生产业务。

最近两年又一期,标的公司不存在向单个客户的采购比例超过总额的50%或严重依赖于少数客户的情况。

(6) 最近二年及一期各期的公司销售情况

年度	序号	公司名称	营业收入(元)	占公司主营业务收入的比例(%)
2013年1-4月	1	南京农泰种业科技有限公司	4,830,005.00	2.27
	2	湖南常德市汉寿县惠农	4,179,029.00	1.96
	3	湖南邵阳市耒阳县良源	4,303,160.00	1.96
	4	湖南高陵县亚华种业有限公司	3,271,550.44	1.54
	5	安徽滁州市天长市徐大成	3,225,180.00	1.53
合计			18,868,884.44	8.99
2012年度	1	南京农泰种业科技有限公司	25,928,035.00	4.71
	2	四川万友联	20,034,974.05	3.64
	3	重庆大受种业有限公司	13,617,379.00	2.47
	4	湖南常德市汉寿县惠农	12,448,959.70	2.22
	5	安徽滁州市天长市徐大成	10,647,735.00	1.93
合计			82,447,100.75	14.97
2011年度	1	南京农泰种业科技有限公司	17,451,347.47	4.14
	2	四川万友联	8,546,365.90	2.03
	3	湖南常德市汉寿县惠农	7,728,358.66	1.83
	4	安徽滁州市天长市徐大成	7,091,661.62	1.68
	5	重庆大受种业有限公司	7,064,158.97	1.68
合计			47,882,472.62	11.36

2、安徽隆平前五名客户的销售情况

年度	序号	公司名称	营业收入(元)	占公司全部营业收入的比例(%)
2013年1-4月	1	皖东宣城隆平种子超市溧阳陵	6,715,000.00	3.29
	2	皖东新昌县隆平技术推广服务部太子	4,361,740.00	2.14
	3	皖东临泉隆平技术推广服务部	4,188,000.00	2.05
	4	皖东蒙城县隆平技术推广服务部王少华	3,900,002.40	1.91
	5	河南南乐地区范县基华种业有限公司于华	3,885,500.00	1.91
合计			25,055,242.40	11.3
2012年度	1	非隆东皖东隆平种子超市溧阳陵	12,410,579.48	3.06
	2	皖东宣城隆平种子超市溧阳陵	10,450,288.00	3.06
	3	皖东新昌县隆平技术推广服务部太子	11,418,375.50	2.58
	4	皖东临泉隆平技术推广服务部王少华	7,626,300.00	1.21
	5	山东青岛昌隆丰种业有限公司汪	7,387,500.00	1.97
合计			57,316,062.98	11.38
2011年度	1	非隆东皖东隆平种子超市溧阳陵	13,206,995.00	3.41
	2	巴里巴斯BROTHER SEEDS CORPORATION	10,059,072.99	3.86
	3	河南南乐正昌信息农业科技种子站李立芳	6,342,687.69	1.86
	4	皖东临泉隆平技术推广服务部王少华	5,794,123.66	1.71
	5	皖东临泉隆平技术推广服务部王少华	5,261,962.37	1.56
合计			43,658,848.69	12.92

3、亚华种子前五名客户的销售情况

年度	序号	公司名称	营业收入(元)	占公司全部营业收入的比例(%)
2013年1-4月	1	万天江	1,842,760.00	4.58
	2	广西贵县黄基基地	2,997,880.00	7.43
	3	广西贵县黄基基地	2,656,180.00	6.70
	4	湖北安陆市隆平有限责任公司	2,237,400.00	2.51
	5	福建省福清县基华种业经营部(林春喜)	1,824,660.00	1.72
合计			14,558,800.00	36.99
2012年度	1	广西贵县黄基基地	11,054,577.50	7.67
	2	万天江	8,627,822.50	3.71
	3	重庆大受种业有限公司	4,789,333.50	3.15
	4	安徽滁州天长市隆平	4,336,057.50	2.86
	5	湖北安陆市隆平有限责任公司	3,190,750.00	2.26
合计			30,598,541.00	20.15
2011年度	1	万天江	5,387,367.06	4.04
	2	广西贵县黄基基地	7,643,110.72	2.73
	3	福建隆平	5,032,662.50	2.27
	4	广西贵县黄基基地	2,755,500.00	2.07
	5	广西贵县黄基基地	2,725,006.00	2.04
合计			17,543,690.88	13.15

最近两年又一期,标的公司不存在向单个客户的销售比例超过总额的50%或严重依赖于少数客户的情况。

(六) 标的公司环境状况情况

标的公司主要从事种子的生产和销售,不存在高污染、重污染等生产安全、环境污染情况。(七) 标的公司的主要产品的质量状况情况

湖南隆平、安徽隆平和亚华种子均设有质量控制与加工中心,负责产品质量控制工作。主要环节包括亲本质量测试,制种田间质量测试,收购入库质量测试、海南种植鉴定、本地种植鉴定、DNA测试等。各公司主要产品质量国家标准控制质量,具体标准如下:

项目	标准	公司	达标率	达标率
三系不育系	≥99.9%	≥98%	≥98%	<1%
两系不育系	≥99.9%	≥98%	≥98%	<1%

2、湖南隆平和亚华种子杂交水稻种子 F1 对照率

年度	纯度	纯度	纯度	纯度	纯度	纯度
合格	≥98%	≥98%	≥98%	≥98%	≥98%	≥98%
优良率	≥98%	≥98%	≥98%	≥98%	≥98%	≥98%

3、安徽隆平主营产品的质量标准

作物名称	种子类别	纯度不低于	净度不低于	发芽率不低于	水分不高于
水稻	常规种	原种 99.9		85	13.0(桶)14.5(吨)
	大田用种	99			
	不育系保持系恢复系	原种 99.9		98	
	大田用种	99.5			13
	杂交种	原种 99.9		80	13.0(桶)14.5(吨)
玉米	常规种	原种 99.9		85	
	大田用种	97			
	自交系	原种 99.9		80	
	大田用种	96			13
	双交种	原种 95		85	
小麦	三交种	原种 99.9			
	常规种	原种 99.9		99	85
	大田用种	99			13
大豆	常规种	原种 99.9			
	大田用种	99			

4、安徽隆平部分玉米种子的企业质量标准

纯度(不低于)	97.0%	发芽率(不低于)	93%
净度(不低于)	99.0%	水分(不高于)	13.0%

0、标的公司主要产品的质量纠纷处理情况

随着农民维权意识的增强,农作物种子质量问题纠纷案件越来越多,为减少质量纠纷导致公司和农民权益受损,公司制定了严格的质量纠纷处理制度,主要包括:

1、专人负责,严格落实各公司质量保障制度和控制措施;

2、加强重点部门和关键环节的管理,重点落实亲本质量控制、制种田间质量控制、收购入库质量控制等,等主要环节;

3、集中总结质量纠纷产生的原因,并將其归类总结,并提出解决方案。例如部分纠纷的产生原因是由于农户的专业知识不够或栽培方式失当,因此定期进行培训,彻底解决非质量纠纷而引发的投诉。

4、通过协商的方式对发生或潜在的质量纠纷的农户进行补偿。

0、标的公司主要产品生产技术所处的阶段

经过多年的发展各公司均已具有优良、机收、高产、抗性好、适应性广的品种组合作为育种目标,通过传统生物遗传育种技术与现代生物技术结合,根据育种目标大量选配组合进行品种比较、测试、鉴定、区域筛选重点品种,目前主要农产品生产技术水平均已进入成熟阶段,其中湖南隆平的“两优171”具有较较强的生产性、稳产性好,在同等肥力水平条件下,表现均优于突出,连续三年成为全国第一、二大销售品种,该品种2010年实际亩产达458万斤,亩产增幅“478万斤,2012年增幅20%。安徽隆平的“隆平206”丰产稳定,审定区域玉米平均亩产增加11,000万斤,亩产增幅18,000万斤,该品种于2010年10月20日获得中国水稻品种审定委员会的10-12年,自推广以来,年种植面积增幅超过260%,种植效果优异。亚华种子的“两优5814”已达到国家优质稻谷标准,在长江中下游作一季中熟种植,全生育期平均136.8天,每有有效穗数17.2万穗,生产面积持续增加。

同时各公司为保证公司能继续生产优质的种子产品,不断的进行深度研究工作,以便保持持续性的持续盈利能力。

具体情况如下:

公司	序号	研发情况
湖南隆平	1	双季晚稻自育方平均产量达到90公斤以上
	2	中稻自育方平均产量达到1000公斤以上
	3	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	4	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	5	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
安徽隆平	1	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	2	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	3	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	4	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	5	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
亚华种子	1	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	2	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	3	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	4	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。
	5	选育育直上1下中耕类型,育性安全,米质优,抗性强,配合力好,异交性好,耐旱耐,抽穗期早,2-3个不空壳。

五、本次交易标的资产的其他相关事项

(一)本次交易不需要取得其他股东优先权

本次交易前,公司拥有湖南隆平55%股权、安徽隆平65.5%股权、80%股权,本次交易后,公司将持有三家子公司100%股权,因此本次交易属于有限责任公司与股东之间的转让,无需标的公司其他股东放弃优先购买权。根据标的公司的公司章程,不存在其他转让前置条件。

(二)关于安徽隆平相关资产情况的说明

1、安徽隆平子公司和至投资有关诉讼事项

2011年10月11日,安徽省合肥市中级人民法院作出了《2011合民一初字第00071号民事判决书》,判决被告安徽隆平房地产开发有限公司于判决生效之日起10日内一次性赔偿原告至投资和至投资损失53,121,600元。一审判决后,原告、被告双方均没有对该案件提起上诉,判决生效。原告、被告双方没有达成和解协议或执行协议的协议。至和投资已于2012年3月就该案件依法向合肥市中级人民法院申请执行,目前案件尚在执行程序中,尚未执行完毕。由于本次诉讼所涉及的诉讼标的金额具有较高不确定性,至和投资未确认或有资产,未纳入财务报表核算,本次评估未考虑该事项的影响。

2、安徽隆平子公司天地种业的相关情况的说明

安徽隆平原持有天地种业60%股权,2013年3月19日,天地种业召开股东会,同意自然人、股东张保芳、张保东、张明辉、余海、曹卫强将其所持天地种业40%股权转让给给安徽隆平。2013年5月12日,安徽隆平上述股权转让事宜与张保芳、张保东、张明辉、余海、曹卫强签订《股权转让协议》。2013年7月3日,天地种业向张掖市工商行政管理局申请了变更登记。此次股权转让完成后,安徽隆平持有天地种业100%股权。考虑到天地种业近年来的经营情况,此次交易作价是以天地种业2013年3月31日净资产和资产评估报告为依据。根据兰州方正资产评估事务所出具的兰评字[2013]第03号《资产评估报告》,天地种业注册资本83,000万元,天地种业在评估基准日2013年3月31日 账面净资产为2,824.83万元,评估值为3,155.70万元,经交易双方协商,确定此次股权转让的价格为每元出资产权作1元。

由于安徽隆平整体经营的需要,天地种业于2013年初暂时停止经营。目前,天地种业已经开始生产经营。在本次重组前,天地种业作为安徽隆平的全资子公司纳入未来生产经营范围计划,作为正常使用的经营性资产纳入评估中考虑。由于天地种业成立以来的利润一直为负,最近2年净利润分别为130.17万元、-198.40万元,由于本次评估最终使用收益法确定,对本次交易作价影响较小。

天地种业拥有位于张掖市甘州区合计8,819.24平方米房屋及构筑物,账面价值1,354.56万元,因暂时占土地承租取得,尚未与出租房所有权人有协议。根据租赁合同,天地种业部分已经一次性支付多年,因暂时占土地承租取得,并且直接计入于当期费用,其余按每年支付固定额的土地租金。而在租赁土地上建设的项目建设,天地种业已经投入建设过程中,并按期支付租金。本次评估收益法测算过程中,大部分的建设土地因已支付租金计入当期费用,因此存在建设过程中被收回的租金计入当期费用摊销。合同期满后天地种业将支付土地租金的条款,到期后天地种业按租金每年支付租金并计入当期费用。租地上建设的项目建设,按照企业会计准则,在预缴中考虑了资本支出折旧。本次评估没有采用成本法对各个固定资产和无形资产进行评估,各项资产的价值在其对应评估单位的利润表中体现。

针对该等事项,发行对象合肥隆平及张东、戴飞出具《承诺函》,承诺在该等房产取得有效、规范的房屋所有权证书,并确保安徽隆平及其子公司能够按照现状使用该等房产,如未发生发行人正在经营过程中,因该等房产的权利瑕疵而遭受任何损失,合肥隆平及张东、戴飞将给予发行人以足额补偿;如在未发生三年内仍不能完成前述房产的权属,合肥隆平及张东、戴飞将把本次交易中就该等房产支付对价的等额现金向发行人归还该等房产,该等安排能有效减少或消除上述权属瑕疵对本次交易的影响。

(三)关于标的公司生产、经营许可可以及相关的商标、专利、品种权等无形资产的有效期对公司的影响的说明

标的公司自成立以来长期从事种子的生产和销售,目前的生产经营条件均符合《农作物种子生产经营许可管理办法》规定的种子生产经营相关标准,其中安徽隆平取得了《农作物种子生产经营许可管理办规定的国家质检资质标准 育繁推一体化》资格。从标的公司历史经营情况,未发现标的公司因生产经营条件不符合《农作物种子生产经营许可管理办规定》相关规定而被吊销的公司相关种子生产经营资质无变化的情形。标的